Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:14:42
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Выборнов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Палеолит и мезолит Поволжья»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 3 от 26.10.2022 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Палеолит и мезолит Поволжья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает основные понятия палеолита и мезолита Поволжья и сопредельных территорий.

ПК-1.2 Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Умеет обрабатывать каменный инвентарь памятников палеолита и мезолита

ПК-1.3 Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Владеет навыками культурно-хронологического анализа материалов палеолита и мезолита Поволжья.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени: ответ 15 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

ПК-1.2 Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

ПК-1.3 Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные понятия палеолита и мезолита Поволжья и сопредельных территорий.

Умеет обрабатывать каменный инвентарь памятников палеолита и мезолита

Владеет навыками культурно-хронологического анализа материалов палеолита и мезолита Поволжья.

Тип (форма) задания: устный ответ

Пример типовых заданий (оценочные материалы): охарактеризовать мезолит Нижнего Поволжья. Сероглазовская культура. Проблема происхождения, периодизации и хронологии.

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных подходов к выделению эпохи мезолита на территории Нижнего Поволжья, знание базовой терминологии, хронологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения поставленного перед ним вопроса. Не допущено существенных ошибок или неточностей в

формулировках и раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, подбора подходов для решения поставленной исследовательской задачи, но отдельные положения вызывают затруднения. При решении поставленной задачи могут быть допущены незначительные ошибки в определении значения признаков выбранных для анализа.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение современными подходами и приемами исторического исследования в предложенной проблеме. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, отбора признаков проведения анализа и решения поставленной исследовательской задачи. При решении поставленной задачи выбор аналогий обоснован.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

В результате археологических раскопок, проведенных во второй половине XX века на территории Северного Прикаспия в Нижнем Поволжье, было найдено около 30 памятников с кремневым инвентарем, которые археологи относят к мезолиту. Мезолит был и остается на одной из наиболее сложных для изучения археологических эпох. Основным критерием отличия культур между собой является каменный инвентарь, так как керамика появилась лишь в неолите. Одним из первых исследователей в этой области был Мелентьев А.Н. Для мезолита он выделил сероглазовскую археологическую культуру. На данной территории выделяют две группы памятников: жеколганского и истайского типа. К жеколганскму типу можно отнести такие стоянки как Же-Калган II, Кадыр-Гали-Стау, Жол-Тюбе; к истайскому – Истай I, Истай IVa, Кок-Мурун, Суэк-Тэ, Истай Vб. Причем исследователями отмечено сначала существование истайской группы и затем, соответственно, жеколганской. У последней прослеживается аналогичный материал с материалами ранненеолитических памятников, что позволяет нам сказать, о преемственности культур мезолита и неолита на территории Нижнего Поволжья.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): охарактеризуете мезолит Лесостепного Поволжья.

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных подходов к выделению эпохи мезолита на территории Нижнего Поволжья, знание базовой терминологии, хронологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения поставленного перед ним вопроса. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, подбора подходов для решения поставленной исследовательской задачи, но отдельные положения вызывают затруднения. При решении поставленной задачи могут быть допущены незначительные ошибки в определении значения признаков выбранных для анализа.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение современными подходами и приемами исторического исследования в предложенной проблеме. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, отбора признаков проведения анализа и решения поставленной исследовательской задачи. При решении поставленной задачи выбор аналогий обоснован.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

В результате археологических раскопок, проведенных в конце XX начале XXI века на территории Лесостепного Поволжья, было найдено несколько памятников с кремневым инвентарем, которые археологи относят к мезолиту. Мезолит был и остается одной из наиболее сложных для изучения археологических эпох. Основным критерием отличия культур между собой является каменный инвентарь, так как керамика появилась лишь в раннем неолите. Одним из первых исследователей в этой области был Ластовский А.А. Однако, он не выделял отдельной мезолитической культуры в регионе. На данной территории существует два опорных памятника мезолитической эпохи: Красный Яр и Кочкари. Тем не менее у этих памятников не прослеживается аналогичный материал с материалами ранненеолитических памятников, что пока не позволяет нам сказать, о преемственности культур мезолита и раннего неолита на территории Лесостепного Поволжья.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет с оценкой (максимально 18 баллов).

Требования к ответу.

Критерии оценки знаний

Примерные нормы оценки знаний.

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в архологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.