Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 30.01.2023 17:03:07
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра музыкального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Немировская Ия Дмитриевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Историко-теоретические основы музыкального искусства»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Музыкальное искусство в образовании»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021
Заседания кафедры музыкального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2020

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историко-теоретические основы музыкального образования» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой «Музыкальное искусство в образовании», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1, ПК-6.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1 – способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Знает алгоритм анализа проблемной ситуации в музыкальном искусстве и этапы её разрешения с учетом вариативных контекстов

Умеет находить и анализировать информацию музыкально-исторического характера, разрабатывать на её основе стратегию действий по разрешению проблемной ситуации в области музыкального искусства

Умеет грамотно и аргументированно формулировать оценочное суждение в области музыкального искусства

ПК-6 – способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса.

Знает историко-теоретические основы музыкального искусства

Умеет самостоятельно осуществлять научное исследование в области музыкального искусства и музыкальной педагогики.

Демонстрирует опыт постановки исследовательской задачи и применения историко-теоретических знаний в методологическом аппарате магистерской диссертации по направлению Педагогическое образование

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук, проигрыватель CD-дисков.

Инструменты: фортепиано

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: особых требований нет.

Проверяемая компетенция:

УК-1: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий

Проверяемый образовательный результат:

знает алгоритм анализа проблемной ситуации в музыкальном искусстве и этапы её разрешения с учетом вариативных контекстов;

Форма: работа с презентацией, устный ответ.

Задание 1:

а) изучите презентацию по использованию системного подхода при анализе проблемных ситуаций;

б) проанализируйте проблемную ситуацию в музыкальном искусстве (из списка);

в) проанализируйте и устно изложите проблемную ситуацию в поле ваших профессиональных интересов (вариативный контекст).

Проверяемый образовательный результат:

умеет находить и анализировать информацию музыкально-исторического характера, разрабатывать на её основе стратегию действий по разрешению проблемной ситуации в области музыкального искусства;

умеет грамотно и аргументированно формулировать оценочное суждение в области музыкального искусства

Форма: круглый стол

Задание 2:

а) проанализируйте результаты актуальных научных исследований по музыкальному искусству в образовании, истории и теории музыки (см. диссертации последних 3-х лет на сайте ВАК РФ, литературу из списка), сделайте выписку, формулируйте вопросы, обозначьте проблемные ситуации;

б) примите участие в круглом столе, обозначьте свою стратегию действий по разрешению проблемной ситуации в области музыкального искусства, грамотно и логично изложите свою точку зрения;

в) внесите данные в разделы диссертации «библиография, список источников», соответствующие выбранной теме для дальнейшей научной работы.

Оценочный лист к типовому заданию 1, 2.

5 баллов: студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание специальной учебной литературы; владеет понятийным аппаратом в изучаемой области, демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных явлений, способен использовать изученный материал в своей профессиональной деятельности.

4 балла: студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при анализе и подборе материала.

3 балла: студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки при анализе и подборе материала.

0 баллов: студент демонстрирует незнание основного учебно-программного материала.

Проверяемая компетенция: **ПК-6:** способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-6.1. Знает источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание

ПК-6.2. Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, выбирать необходимые методы исследования, модифицировать и разрабатывать новые методы, оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе

ПК-6.3. Демонстрирует опыт внедрения результатов научно-исследовательской деятельности в практику образовательного процесса.

Проверяемый образовательный результат:

знает историко-теоретические основы музыкального искусства

Форма: конспектирование научной литературы, устный ответ на раскрытие проблематики через предмет выбранного исследования.

Задание 3:

а) прочтите книгу В.Н. Холоповой «Музыка как вид искусства»;

б) сделайте краткий конспект по всем главам;

в) выберите главу, близкую к теме магистерской диссертации и, рассмотрев ее содержание сквозь призму выбранной проблематики, устно передайте ее содержание.

Оценочный лист к типовому заданию 3.

5 баллов: студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание специальной учебной литературы; владеет понятийным аппаратом в изучаемой области, демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных явлений, способен использовать изученный материал в своей профессиональной деятельности.

4 балла: студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при анализе и подборе материала.

3 балла: студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки при анализе и подборе материала.

0 баллов: студент демонстрирует незнание основного учебно-программного материала.

Проверяемый образовательный результат:

умеет самостоятельно осуществлять научное исследование в области музыкального искусства и музыкальной педагогики.

демонстрирует опыт постановки исследовательской задачи и применения историко-теоретических знаний в методологическом аппарате магистерской диссертации по направлению Педагогическое образование

Форма: письменная работа на определение проблематики исследования.

Задание 4:

а) заполните в магистерской диссертации раздел «проблематика исследования».

Форма: письменная работа на определение методологической основы исследования

Задание 5:

а) заполните в магистерской диссертации раздел «методологическая основа исследования».

Оценочный лист к типовому заданию 4,5

5 баллов: студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание специальной учебной литературы; владеет понятийным аппаратом в изучаемой области, демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных явлений, способен использовать изученный материал в своей профессиональной деятельности.

4 балла: студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при анализе и подборе материала.

3 балла: студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки при анализе и подборе материала.

0 баллов: студент демонстрирует незнание основного учебно-программного материала.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Контролирующие мероприятия

1. Подготовительный этап:

-анализ учебного репертуара

- изучение пособий и других методических материалов

-слушание музыки

-конспектирование

2. Основной этап:

-аудиторная работа: анализ, сравнение, дифференциация, обобщение, преобразование, интерпретация учебного материала

-самостоятельная работа (обязательная, на выбор)

-контрольное мероприятие по модулю

3. Контрольно-рефлексивный этап:

-анализ деятельности

-подготовка к экзамену

4. Заключительный этап:

-контрольное мероприятие по модулю

-дифф. зачет (1)

-экзамен (2)

Требования в выполнению заданий практического характера: знание основных вопросов темы и определение основных понятий; грамотное, логичное и последовательное изложение основных вопросов темы; точное использование терминологии; обобщение излагаемого материала; своевременность представления задания.

Требования к устному ответу: лаконичность, внятность; ответ должен быть изложен доступным языком, полностью раскрывать заявленную тему, отражать самостоятельность суждений студента, отражать умение пользоваться терминологией дисциплины.

Критерии оценивания

«отлично»: дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии; могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо»: дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии; могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя

«удовлетворительно»: дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов; студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; в ответе отсутствуют выводы; умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано; речевое оформление требует поправок, коррекции.

«неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения; студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная, терминология не используется; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя

На зачете студент должен продемонстрировать знания, навыки и умения, сформулированные в разделе программы «Цели и задачи курса», в объеме, необходимом для бакалавров в соответствии с ФГОС ВО. Студент должен показать знание теоретического и фактического материала, музыкального материала, умение ориентироваться в специальной литературе.

Требования к экзамену:

1)выполнить все предыдущие контрольные работы;

2) ответить на вопросы;

3) представить макет магистерской диссертации (разделы «проблематика исследования, «методологическая основа исследования», «список литературы и источников».

Критерии оценки:

15 баллов: студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание специальной учебной и музыкальной литературы; владеет понятийным аппаратом, демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных жанров, ритмов, стилей, подтверждает теоретические постулаты музыкальными примерами, способен использовать изученные произведениях в своей профессиональной деятельности.

10 баллов: студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при анализе и подборе музыкального материала.

5 баллов: студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки при анализе и подборе музыкального материала.

менее 5 баллов: студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного и музыкального материала, допускает принципиальные ошибки при исполнении на фортепиано.

№	Этапы/уровни	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
1	Подготовительный	-	-	-
2	Основной	33-42	43-47	47-56
3	Контрольно-рефлексивный	5-6	6-7	7-8
4	Заключительный	18-22	22-31	32-36
	Итого	55-70	71-85	86-100