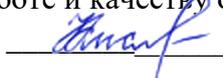


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования Кафедра отечественной истории и археологии  
Дата подписания: 20.03.2023 13:12:24  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования  
 Н.Н. Кислова

Выборнов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Междисциплинарные подходы в современной археологии»

Направление подготовки 46.04.01 История  
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»  
Квалификация выпускника  
Магистр

Рассмотрено  
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.  
Заседания кафедры отечественной истории и  
археологии

Одобрено  
Начальник Управления образовательных  
программ  
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной археологии» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ОПК-3. Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

ОПК-3.1 Знает основные методы естественных и иных наук, необходимых для научных исследований

Знает основные методы естественных и иных наук, необходимых для археологических исследований

ОПК-3.2 Умеет применять результаты междисциплинарного подхода при научных изысканиях

Умеет применять результаты междисциплинарного подхода при археологических изысканиях

ОПК-3.3 Владеет навыками анализировать, объяснять исторические процессы с помощью междисциплинарного подхода

Способен анализировать и объяснять исторические процессы в области археологии с помощью междисциплинарного подхода

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием

Оборудование: проектор, ноутбук/

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: ответ на зачете 15 минут.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-3. Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.1 Знает основные методы естественных и иных наук, необходимых для научных исследований

ОПК-3.2 Умеет применять результаты междисциплинарного подхода при научных изысканиях

ОПК-3.3 Владеет навыками анализировать, объяснять исторические процессы с помощью междисциплинарного подхода

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные методы естественных и иных наук, необходимых для археологических исследований

Умеет применять результаты междисциплинарного подхода при археологических изысканиях

Способен анализировать и объяснять исторические процессы в области археологии с помощью междисциплинарного подхода

Тип (форма) задания: устный ответ.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Раскрыть сущность радиоуглеродного метода и значимость его применения в археологии.

Приведите примеры того, как приобретённые знания о радиоуглеродном датировании Вы можете использовать при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных положений радиоуглеродного метода, знание базовой терминологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания метода. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное владение теоретическими основами радиоуглеродного метода. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии сущности метода. Есть сформированное понимание о значимости метода в археологии, но отдельные положения и терминология вызывают затруднения.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение материалом. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и терминологии. Сформированное понимание о значимости радиоуглеродного метода в археологии и приведение конкретных примеров.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ): Радиоуглеродный метод — разновидность радиоизотопной датировки, применяемая для определения возраста биологических останков, предметов и материалов биологического происхождения путём измерения содержания в материале радиоактивного изотопа  $^{14}\text{C}$  по отношению к стабильным изотопам углерода. Предложен Уиллардом Либби в 1946 году.

В природной среде Земли химический элемент углерод состоит из трёх изотопов: двух стабильных —  $^{12}\text{C}$  и  $^{13}\text{C}$  и одного радиоактивного —  $^{14}\text{C}$ , или радиоуглерода. Изотоп  $^{14}\text{C}$  постоянно образуется в стратосфере Земли в результате бомбардировки атомов азота нейтронами, входящими в состав космических лучей. В течение нескольких лет «новорождённый»  $^{14}\text{C}$  наряду со стабильными изотопами  $^{12}\text{C}$  и  $^{13}\text{C}$  попадает в кругооборот углерода Земли в атмосфере, биосфере и гидросфере. Пока организм находится в состоянии обмена веществ с окружающей его средой, содержание  $^{14}\text{C}$  в нём остаётся постоянным и находится в равновесии с концентрацией данного изотопа в атмосфере. Когда организм отмирает, обмен углеродом с внешней средой прекращается; содержание радиоактивного изотопа начинает уменьшаться, так как уже нет притока «свежего»  $^{14}\text{C}$  извне. Радиоактивный распад любого элемента происходит с постоянной скоростью, которая весьма точно определена. Так, для изотопа  $^{14}\text{C}$  период полураспада составляет около 5730 лет. Следовательно, зная изначальное количество  $^{14}\text{C}$  в организме по отношению к стабильным изотопам  $^{12}\text{C}$  и  $^{13}\text{C}$  в состоянии равновесия (когда организм жив) и содержание  $^{14}\text{C}$  в ископаемых остатках, можно установить, сколько времени прошло с момента смерти углеродсодержащей субстанции. Такова суть модели, созданной У.Ф. Либби с соавторами.

Археология является одной из главных областей использования радиоуглеродного метода. В археологии применение независимого способа определения возраста стало поистине революционным и в значительной степени изменило существовавшие археологические концепции. Теперь наряду с анализом «рутинных» объектов, к которым можно отнести древесину, древесный уголь и кости, всё чаще проводится определение возраста (в основном методом УМС) таких непригодных в недалёком прошлом материалов, как отдельные семена и плоды растений, текстиль, жирные кислоты (липиды) в древней керамике и сама керамика, остатки крови на каменных орудиях, наскальная живопись. Общее количество полученных радиоуглеродным методом дат для археологических памятников в мире составляет сегодня несколько сотен тысяч; к началу 1960-х было не более 2400.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Раскрыть сущность дендрохронологического метода и значимость его применения в археологии.

Приведите примеры того, как приобретённые знания о дендрохронологическом методе и его использовании Вы можете использовать при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных положений дендрохронологического метода, знание базовой терминологии. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания метода. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное владение теоретическими основами дендрохронологического метода. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии сущности метода. Есть сформированное понимание о значимости метода в археологии, но отдельные положения и терминология вызывают затруднения.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение материалом. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и терминологии. Сформированное понимание о значимости дендрохронологического метода в археологии и приведение конкретных примеров.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Дендрохронологический метод — один из наиболее надежных методов абсолютной датировки в археологии, основанный на анализе древесных колец деревьев. Данный метод основан на том положении, что толщина древесного ствола каждый год увеличивается на одно т.н. годичное кольцо. Все годичные кольца одного и того же дерева разнятся своей толщиной. При благоприятных условиях жизни дерева образуется толстое кольцо, при неблагоприятных — тонкое. При этом и сама толщина кольца, и ее отношение к толщинам предшествующего и

последующего колец может быть установлена с высокой степенью точности. Поскольку колебания годичного прироста в рамках конкретной климатической зоны у деревьев одного биологического вида схожи, то получив спилы со стволов, время жизни которых совпадает на каком-то отрезке времени, можно совместить и последовательности их годичных колец, выраженные в определенном формате, получив таким образом совокупную дендрохронологическую колонку или “шкалу”. Эту шкалу можно протягивать в прошлое, используя последовательности годичных колец, полученные для более старших деревьев этого же вида.

Массовые находки бревен в культурном слое позволяют на основе взаимного сопоставления и наложения дендрошкал воссоздать историю колебаний годичных приростов у деревьев данной климатической зоны и использовать эту шкалу как эталон при дальнейших исследованиях ископаемой древесины.

Для того, чтобы конкретная шкала получила не только относительную, но и абсолютную хронологию, достаточно знать абсолютную (календарную) дату хотя бы одного из годичных колец, относящихся к этой шкале. Если внешнее, финальное кольцо, год образования которого идентичен году рубки этого дерева, соотносится с каким-либо индикатором абсолютного датирования (например, сообщение летописи о годе сооружения церкви, при строительстве которой был использован ствол данного дерева), то все кольца данного спектра получают абсолютную хронологическую привязку. Этот спектр, в свою очередь, становится источником абсолютного датирования для всей коррелируемой с ним дендрохронологической шкалы. В идеале такая шкала может быть доведена до современности и тем самым стать основанием абсолютного ретроспективного отсчета.

При отсутствии же абсолютных привязок многочисленные коррелируемые дендрохронологические колонки обеспечивают по крайней мере относительное датирование. Используя их можно, например, определить, хронологический диапазон между двумя ископаемыми древесными конструкциями в одной климатической зоне.

Однако дендрохронологический метод применим в основном для районов с заметными колебаниями климата и при условии хорошей сохранности древних бревен в культурных слоях.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет (максимально 18 баллов).

Высокий уровень, 14-18 баллов.

Знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

Умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

Владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

Знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

Умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

Владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

Знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

Умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

Владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.