Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:14:42
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Мочалов Олег Дмитриевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Историография археологии Поволжья»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 3 от 26.10.2022 г.
Заседания кафедры отечественной истории
и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
_____Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историография археологии Поволжья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций ОПК-2.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенции:

ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике

ОПК-2.1 Знает историографию соответствующих дисциплин

Знает историографию археологии Поволжья и сопредельных регионов

ОПК-2.2 Умеет критически оценивать различные исторические концепции

Умеет критически оценивать различные археологические концепции

ОПК-2.3 Владеет навыками анализа различных периодов

Владеет навыками анализа различных периодов историографии археологии Поволжья

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации:

Примерные вопросы для промежуточной аттестации.

1. Историография палеолита Поволжья
2. Историография мезолита степного-лесостепного Поволжья
3. Историография мезолита лесного Поволжья.
4. Историография неолита степного-лесостепного Поволжья
5. Историография неолита лесного Поволжья
6. Историография энеолита степного-лесостепного Поволжья
7. Историография энеолита лесного Поволжья.
8. Историография раннего бронзового века Поволжья.
9. Историография среднего бронзового века степного-лесостепного Поволжья
10. Историография среднего бронзового века лесного Поволжья
11. Историография позднего бронзового века Поволжья
12. Историография степных культур раннего железного века: сарматы
13. Историография лесных культур раннего железного века.
14. Историография степных культур раннего средневековья: хазары, болгары
15. Историография археологии Волжской Булгарии
16. Историография средневековых культур лесного Поволжья: именьковская культура и т. д.
17. Историография археологии Золотой Орды.
18. Археологи – основатели археологических школ Поволжья: две персоналии на выбор, например, В.В.Гольмстен и П.Д. Рау.

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных трудов и концепций по истории изучения археологических культур, знание истории изучения хронологии и периодизации. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках,

в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения предложенной научной задачи. Обучающийся знает труды основных исследователей, может анализировать и сопоставлять их. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, подбора подходов для решения поставленной исследовательской задачи, но отдельные положения вызывают затруднения. При решении поставленной задачи могут быть допущены незначительные ошибки в определении значения научных трудов, выбранных для анализа.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение современными подходами к историографии и приемами исторического исследования в предложенной проблеме. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и в раскрытии содержания подходов различных исследователей к изучению культур и памятников. Есть сформированное понимание, отбора признаков проведения анализа и решения поставленной исследовательской задачи. При решении поставленной задачи выбор аналогий обоснован. Обучающийся готов к критическому анализу литературы по археологии Поволжья; способен использовать знания в культурно-просветительской деятельности; готов использовать данные по историографии в системе знаний по археологии Поволжья, в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ. Способен применять данные по историографии археологии для составления образовательных программ по археологии Поволжья; готов к подготовке аналитических материалов по данному разделу.

Пример типового задания №1:

1. В.В.Гольмстен и ее вклад в археологию Среднего Поволжья?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №1 (модельный ответ):

Гольмстен Вера Владимировна (1880-1942) – археолог, педагог.

Родилась в Петербурге в семье врача. Окончила Московский археологический институт (1910). В 1919-1930 организовала десять археологических экспедиций по Самарской губернии от Общества археологии, истории и этнографии при Самарском государственном университете. Гольмстен исследовала памятники палеолита (Постников овраг), мезолита, энеолита (Березняки), ею было начато изучение памятников неолита (Барбашинский овраг), выявлено около 300 памятников эпохи бронзы и др. Гольмстен – автор классификации керамики древних мест поселений на Самарской Луке, 11 работ по материалам раскопок в Самарском крае. Среди учеников Гольмстен – известные советские археологи А.И. Треножкин, А. А. Марущенко, К.В. Сальников. С 1930 г. работала в Государственной академии истории материальной культуры и Эрмитаже.

Умерла во время блокады в 1942 г. в Ленинграде.

Оценочный лист к типовому заданию №1 (модельный ответ):

Полученные компетенции по данному вопросу позволят подготовить реферат по теме «Основатели научных археологических школ Поволжья», написать курсовую работу, обработать коллекцию материалов, сделать доклад на конференции, подготовить публикацию, использовать материалы в магистерской диссертации.

Пример типового задания №2:

1. Охарактеризуйте деятельность П.Д. Рау.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №2 (модельный ответ):

Павел Давыдолвич Рау (1897-1930) Археолог, ученик П. С. Рыкова; работал главным образом в Нижнем Поволжье; раскапывал памятники разновременных археол. культур Евразийской степи, в т. ч. принадлежащие ираноязычным и тюркоязычным народам. Род. в д. Альт-Веймар Саратовской губ., в семье сельского учителя. В годы первой мировой войны служил в строительных войсках на рус.-тур. фронте. По возвращении преп. в школе. В мае 1920 основал в Зеельмане (Ровное) Общ-во иссл-ния местных древностей, провел первые археол. раскопки. С авг. 1922 учился на пед. фак-те СаратовГУ. В 1925 прикреплен к каф. археологии П. С. Рыкова. Ун-т не ок., т. к. должен был содержать семью. В 1925 по приглашению Г. Г. Дингеса возглавил отдел археологии в Центр. музее Рес-ки немцев Поволжья в г. Покровск (Энгельс). Развернул широкомасштабные археол. работы в Нижнем Поволжье. В 1930 целенаправленно собирал мат-л для книги по истории Нижнего Поволжья в эпоху Великого переселения народов. Обстоятельства гибели Р. до сих пор не прояснены документально, распространены несколько версий. Согласно одной из них, приехав однажды в родное нем. село, Р. застал его полностью обезлюдевшим в результате "раскулачивания" и покончил с собой, повесившись в конюшне пустого родительского дома. По другим рассказам покончил с собой перед неминуемым арестом.

Есть также версия, согласно которой Р. был арестован и погиб. Иногда его арест и гибель сближают по времени с арестом П. С. Рыкова (в 1937).

Пример типового задания №3:

1. Археологическая школа по изучению энеолита-бронзы Н.Я.Мерперта.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №3 (модельный ответ):

В 1950 г. была организована Куйбышевская экспедиция Института истории материальной культуры во главе с А. П. Смирновым. Н. Я. Мерперт был назначен заместителем начальника и руководителем второго отряда этой экспедиции. В зоне будущего Куйбышевского водохранилища, на территории Самарской, Волгоградской и Ульяновской областей и Татарстана, в ходе охранных раскопок под его руководством были исследованы сотни подкурганных погребений, а также ряд поселений эпохи бронзы, которые относились преимущественно к памятникам срубной культурно-исторической общности. Изучение культур энеолита и эпохи бронзы евразийских степей постепенно становится одним из основных направлений в исследовательской деятельности молодого учёного. Круг его научных интересов расширяется в хронологическом и территориальном плане, он публикует целый ряд статей и обобщающее монографическое исследование, проявляет активное участие в научных дискуссиях. В 1956, 1959 и в 1960 гг. Н. Я. Мерперт проводит раскопки на территории Чечено-Ингушетии, где под его руководством были исследованы курганы III—II тыс. до н. э. у ст. Мекенская северокавказской культуры и поселения эпохи ранней бронзы и кобанской культуры в с. Сержень-Юрт. На Серженьюртовском I поселении был выявлен слой ранней бронзы с материалами, соотносимыми как с майкопской культурой, так и куро-аракской, что было впервые зафиксировано на территории Чечни. Материалы были опубликованы в изданиях Института истории материальной культуры. В 1961—1963 гг. Позднее Н. Я. Мерперт исследует археологические памятники в Болгарии, где под его соруководством действовала в течение 30 лет совместная советско-болгарская экспедиция, которая за эти годы исследовала широкий круг памятников эпохи энеолита и раннего бронзового века.

В 1968 году Н. Я. Мерперт успешно защищает свою докторскую диссертацию на тему «Древнейшая история населения степной полосы Восточной Европы (III — начало II тыс. до н. э.)», в которой он особое внимание уделил погребальным памятником ямной культурно-исторической общности эпохи ранней бронзы. Позднее по материалам кандидатской диссертации им была написана монография, которая до сих пор не утратила своей актуальности. Свою педагогическую деятельность Н. Я. Мерперт начал в 1966 г. на кафедре археологии исторического факультета Московского государственного университета, где читал курсы по археологии бронзового века в течение пяти лет. Н. Я. Мерпертом создана целая школа в российской археологии по подготовке квалифицированных кадров.

Пример типового задания №4:

1. Каково современное состояние исследований энеолитической хвалынской культуры?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №4 (модельный ответ):

Хвалы́нская культу́ра (называемая также протокурганной) — энеолитическая археологическая культура Северного Кавказа и Среднего Поволжья V-IV тыс. до н. э. Название получила по месту первых находок — близ города Хвалынск Саратовской области. Сложилась на основе самарской культуры, но в значительно более широком ареале — от Саратова на севере до Азовского моря на юго-западе и реки Урал на юго-востоке. Близка среднестоговской культуре и иногда выделяется вместе с ней в единую культурно-историческую общность. В 1980 году И. Б. Васильев сформулировал концепцию среднестоговско-хвалынской культурно-исторической общности и её вхождения субстратным компонентом в древнеямную культурно-историческую общность. Есть мнение, что хвалынская культура либо возникла в результате переселения части среднестоговского населения на восток из-за аридизации климата, однако сама среднестоговская культура происходит из Подонья. В дальнейшем эволюционировала в локальный вариант ямной культуры и оказала влияние на ботайскую культуру Казахстана. Представители хвалынской культуры уже были знакомы с основами обработки металлов (медь). Основные занятия населения — скотоводство и коневодство. Вспомогательную роль играли охота, рыболовство и собирательство. Могильники хвалынской культуры представлены долихокранными, умеренно широколицыми (мезокефалия) европеоидами понтийского типа. На черепах людей зрелого возраста нередко встречаются поверхностные дефекты костной ткани овально-ладьевидной формы. Высказываются предположения о ритуальных причинах данных ударных травм, наносившихся, возможно, в ходе возрастной инициации (ср. с ритуальной трепанацией черепа). роме погребений так же известны и поселения, относящиеся к хвалынской культуре. В Оренбургской области хвалынская керамика встречена на Ивановской и Турганикской стоянках. В Самарской области на р. Сок, правом притоке р. Волга, было исследовано Гундоровское поселение. Материалы хвалынской культуры были найдены так же на стоянке Лебяжинка I. В Астраханской области была обнаружена и раскопана серия хвалынских памятников — стоянок и могильников. Это Кара-Худук, Каиршак VI, Комбак-тэ, Тау-тюбе, Северный Букей и др. Материалы, связанные с хвалынской культурой были обнаружены так же в Восточном

Прикаспии на полуострове Мангышлак. В Волгоградской области хвалынская керамика была обнаружена на стоянке Кумыска на р. Торгун. В Пензенской области хвалынские материалы были обнаружены и исследованы В. В. Ставицким на стоянке Труево I на верхней Суре.

Пример типового задания №5:

1. Дайте краткую характеристику деятельности руководителя казанской научной школы А.Х. Халикова.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №5 (модельный ответ):

Альфред Хасановия Халиков - доктор исторических наук, профессор, известный археолог. На счету ученого около ста научных археологических экспедиций. Открыл, исследовал и ввел в научный оборот археологические памятники различных эпох: палеолита, мезолита, бронзы и других, памятники древних булгар, венгров, Казани и Казанского ханства, древних мари. Считается ведущим специалистом в области археологии Евразии и особенно Восточной Европы и Приуралья. С 1960-х гг. работал в казанском университете, где читал лекции по общему курсу археологии и спецкурс «Этногенез народов Среднего Поволжья и Приуралья», а также руководил курсовыми и дипломными работами, студенческим археологическим кружком. Впервые под руководством А.Х. Халикова были начаты масштабные исследования крупнейшего булгарского памятника – Билярского городища (1967), а также (вместе с В.Ф. Генингом) могильников раннебулгарского времени (1959–1960), создал концепцию булгаро-татарского этногенеза. Автор более 200 научных публикаций. Основные труды посвящены древней и средневековой истории Татарстана, Казани, Волжской Булгарии. Многие из них изданы в Болгарии, Финляндии, Польше, Румынии, Японии и других странах. В память А.Х. Халикова проводятся «Халиковские чтения». Институт Археологии АН РТ носит имя А.Х. Халикова.

Пример типового задания №6.

1. Основатель Самарского археологического центра по изучению средневековья Г. И. Матвеева.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №6 (модельный ответ):

Галина Ивановна Матвеева (1933 — 2008) — советский и российский археолог и педагог, профессор, один из первых преподавателей Куйбышевского государственного университета, создатель археологического центра в Самаре. Автор около 144 научных трудов. Г. И. Матвеева один из авторов принципиально новых разработок древнейшей истории Среднего Поволжья, в том числе концепции появления ранних славян в Среднем Поволжье в первых веках н. э. Основные направления деятельности: изучение раннесредневековых поселений на Самарской Луке, интерпретация именьковской культуры, исследование материальной культуры ранних болгар. С 1969 года преподаватель в Куйбышевском государственном университете (в настоящее время Самарский государственный университет. Летом 1970 года начались стационарные раскопки на Самарской Луке. Кандидатская диссертация «Население лесной и лесостепной Башкирии в III—VIII вв. н. э.», защищена в 1970 году в Институте археологии АН СССР. В 1976 году организовала первое Всесоюзное совещание по проблемам срубной культурноисторической общности. С 1974 до начала 1990-х годов научной группой лаборатории под руководством Матвеевой исследовались курганные могильники эпохи бронзы. Под её руководством были открыты и раскопаны десятки археологических памятников: Съезженский энеолитический могильник (совместно с Васильевым), поселение – металлургический комплекс бронзового века Михайло-Овсянка, городище Лбище и другие. Галина Ивановна — основатель Средневолжской археологической экспедиции, создатель базовой научной концепции древнейшей истории Среднего Поволжья по археологическим данным[2], один из основных разработчиков принципиально новых моментов древнейшей истории Среднего Поволжья (изучение раннесредневековых поселений на Самарской Луке, интерпретация именьковской культуры, исследование материальной культуры ранних болгар). С 1970 года руководитель СНК "Археологический кружок СамГУ" созданного на базе археологической лаборатории Куйбышевского государственного университета и Средневолжской археологической экспедиции.

Пример типового задания №7.

1. Охарактеризуйте современное состояние исследований именьковской культуры.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о Историографии археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №7 (модельный ответ):

Име́ньковская культу́ра — раннесредневековая археологическая культура IV—VII веков, расположенная на территории Среднего Поволжья (Самарская область, Татарстан, Ульяновская область). Многие исследователи видят в именьковской культуре пара-славян. В 1981 году Г. И. Матвеева выявила родственность именьковской и зарубинецкой культур. Более всего именьковская культура близка к полесскому лесному варианту зарубинецкой культуры. Племена именьковской культуры занимали территорию от правого берега Нижней Камы до устья реки Самары, от среднего течения Суры до среднего течения реки Белой. Своё название культура получила по первому наиболее полно изученному городищу у

села Именьково Лаишевского района Татарстана. После прихода в Среднее Поволжье булгар, во второй половине VII века, памятники именьковцев исчезают. Высказывается предположение, что часть именьковцев растворилась в пришельцах, часть ушла на запад, войдя в состав волынцевской культуры.

Среди раннеименьковских памятников, расположенных на Самарской Луке, известны только неукреплённые поселения. Господствовала усадебная планировка. Жилые постройки представлены полуземлянками различных типов. Достоверных погребальных памятников пока не выявлено. Для экономики раннеименьковского населения характерна большая роль подсечного земледелия. Использовались серпы небольших размеров, жернова. Железные ральники ещё не были известны. Животноводческие традиции основаны на разведении мелкого рогатого скота. Заметную роль в обеспечении белковой пищей играли продукты охоты и рыболовства. Кузнечное производство раннеименьковского этапа отличалось примитивностью. Применялись металлургические горны, не имеющие аналогий в последующих именьковских древностях и близкие к горнам, исследованным на территории зарубинецкой культуры. Ранний керамический комплекс именьковской культуры в сравнении с поздним характеризуется более частым присутствием лощёных сосудов (от 1 до 5 % от общего количества), высоким (до 5 %) процентом мисок, наличием горшков с выраженным ребром, преобладанием среди дисков-сковород экземпляров без бортиков. Именьковские племена первыми в Среднем Поволжье перешли к пашенному земледелию с применением плугов с железными ральниками. На ряде поселений именьковской культуры найдены остатки зерна. Анализы этих находок показали, что изучаемое население высевало пшеницу, рожь, просо, овёс, ячмень, горох. Уборка урожая велась железными серпами, а также косами-горбушами. Зерно хранилось в ямах-кладовках. Для размола зерна использовались ручные жернова.

Пример типового задания №8.

1.О.Н. Бадер – основатель научной школы Волго-Камской археологии.

2.Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания по Историографии Археологии Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №8 (модельный ответ):

О.Н. Бадер с 1924 года — заведующий археологическим разделом Музея центральной промышленной области в Москве, в 1927—1930 годах работал специалистом-археологом в музейном отделе Главнауки Наркомата просвещения. Участвовал в организации археологических разделов в ряде областных музеев.

В 1926—1941 годах — научный сотрудник, с 1931 года — учёный секретарь Института и Музея антропологии МГУ, учёный секретарь «Антропологического журнала». В 1933—1941 годах — научный сотрудник, с 1937 года — учёный секретарь Института материальной культуры (МОГАИМК, ныне Институт археологии РАН). В 1937 году О. Н. Бадеру была присуждена степень кандидата исторических наук (по совокупности работ). Руководил специализацией на кафедре антропологии МГУ. В 1928—1935 годах руководил археологической практикой студентов этнологического факультета МГУ. В 1930—1931 годах провёл первые рекогносцировочные раскопки в Дмитровском кремле. В 1936—1939 годах вёл курс археологии на Высших музейных курсах, являлся председателем Археологической комиссии Московского научно-исследовательского бюро краеведения и Комиссии по истории Москвы, с середины 1930-х годов — постоянный член Четвертичной комиссии. Одновременно участвовал в экспедициях, открыл и исследовал большое количество мезолитических и неолитических стоянок. В частности, исследовал Сходненский череп. С началом Великой Отечественной войны Бадер ушёл на фронт в составе ополчения МГУ, но в конце 1941 года отозван с фронта как этнический немец и направлен в трудармию в город Нижний Тагил. С 1944 года работал в штате Тагильского краеведческого музея. В 1946-1955 годы — доцент историко-филологического факультета Пермского государственного университета им. А. М. Горького. Возглавлял Камскую и Воткинскую археологическую экспедиции, исследовал настенные росписи в Каповой пещере. Описал Камскую мезолитическую и Камскую неолитическую культуры, разработал периодизацию каменного, бронзового и раннего железного века Приуралья. С 1957 г. систематически работал на палеолитической стоянке Сунгирь, где нашел знаменитые погребения. В 1960-х — начале 1970-х годов систематизировал и охарактеризовал сейминско-турбинские комплексы Волго-Уралья, внеся значительной вклад в становление сейминско-турбинской проблематики как самостоятельного научного направления в исследованиях эпохи бронзы Волго-Уральского междуречья и Северо-Западной Азии.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет (максимально 18 баллов).

Требования к ответу.

Критерии оценки знаний

Примерные нормы оценки знаний.

Высокий уровень, 14-18 баллов.

Знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

Умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

Владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

Знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

Умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

Владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

Знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

Умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

Владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.