

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования  
Дата подписания: 14.03.2024 10:06:55  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»  
Кафедра романо-германской филологии и зарубежного регионоведения

Утверждаю

Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Омелькина Оксана Владиславовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Стилистика (немецкий)»

Направление подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): «Иностранный язык» (немецкий) и «Иностранный язык»  
(английский)

Квалификация выпускника:

Бакалавр

С изменениями:

протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г.

Рассмотрено

Протокол № 1 от 25.08.2020

Заседания кафедры романо-германской филологии и  
зарубежного регионоведения

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



\_\_\_\_\_ Н.А. Доманина

## Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Стилистика (немецкий)» разработан в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Иностранный язык» (немецкий) и «Иностранный язык» (английский), с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций: ОПК-8

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-8.1. Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов

Знает: историю возникновения стилистики как раздела лингвистической науки, теорию функциональных стилей современного языка, тропов и фигур речи, роль и место стилистики в кругу других лингвистических дисциплин, современное состояние стилистики и ее прикладное значение.

Умеет: вычленять тропы и фигуры речи в анализируемом материале; определять функционально-стилевую принадлежность текста.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: не предусмотрено

Расходные материалы: не предусмотрено

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрено

Нормы времени: 90 минут

Проверяемая компетенция:

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.1. Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.\

Проверяемый результат обучения:

Знает: историю возникновения стилистики как раздела лингвистической науки, теорию функциональных стилей современного языка, тропов и фигур речи, роль и место стилистики в кругу других лингвистических дисциплин, современное состояние стилистики и ее прикладное значение.

Умеет: вычленять тропы и фигуры речи в анализируемом материале; определять функционально-стилевую принадлежность текста.

Тип (форма) задания: стилистический анализ текста

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Образец анализа стилистических явлений на страницах романа А. Зегерс «Седьмой крест».

Der zweite Absatz auf Seite 390 enthält die direkte Rede einer Figur. Sie bildet drei Ausrufesätze, welche die Wut und Empörung dieser Figur markieren. Darin realisiert sich das Bewertungsssem „Zorn, Unzufriedenheit“. Solche Sätze sind organisch, typisch für die Alltagsrede im allgemeinen und für die direkte Rede der Figur.

Der letzte Ausrufesatz der Frau enthält das Substantiv „ein Miststück“ mit der gesenkten stilistischen Bedeutung. Das Wort klingt vulgär oder grob, hat abschätzige expressive Bedeutung und betont den zornigen Ton der Aussage.

Der vierte Absatz enthält in der Autorenrede das bewertende Epitheton „belanglos (e)“ (Kleinigkeit). Die Sätze „wahrscheinlich war diese Zustellung nur eine Ausflucht, es hatte ihm nicht bei ihr gepasst. Dann hätte er aber gestern abend nicht mit ihr trinken dürfen...“ enthalten die erlebte Rede – die Gedanken und Gefühle der Figur, aber in grammatischer Gestaltung der Autorenrede.

Der fünfte Absatz gehört der Autorenrede. Der Zustand der Frau wird durch die Metaphern zum Ausdruck gebracht. Die zweigliedrige substantivische Metapher „Öde des Sonntags“ wird durch die zweite ebensolche Metapher gesteigert: „eine wahre

Sintflut von Öde“, welche mit einer Aufzählung erweitert ist. Es ist eine Aufzählung mit Schlusszusammenfassung: „ein paar Gegenstände: ein Hügelnchen aus Malachit, eine Lampe, ein Hauptbuch, ein Kalender“.

Im sechsten Absatz enthält der letzte Satz eine Ausrufung des Präpositionalobjektes: „...mit seiner Liesel zu dem Niederrader Sportplatz“, und mit der lokalen Adverbialbestimmung.

Der siebente Absatz besitzt eine variierte Wiederholung: „halb froh, halb schuldbewusst“ und das Epitheton in grammatischer Form eines Attributsatzes „die sich für die Sonntagseinladung...hübsch machte und dazu sang“. Der nächste Satz enthält die bloße Aufzählung mit anaphorisch wiederholtem Pronomen „ihr“: „Mit ihrem feucht gebürsteten Haar, ihrem Halskettchen, ihrem steif gebügelten Kleid, ihren reinen Augen...“. diese Aufzählung enthält konkretisierende Epitheta: „feucht gebürstet, steif gebügelt“ und das bewertende Epitheton: „reine Augen.“

In erstem Absatz auf Seite 391 gebraucht der Autor die emphatische Wortfolge im 2.Satz: der Nebensatz steht an der Spitze vor dem Hauptsatz. Diese Emphase verstärkt sich mit der erweiterten Wiederholung: „die Else, die dumme kleine Else“. Bewertende Epitheta „dumme, kleine, gutbesoldet“ unterstützen den expressiven Charakter des Satzes, in dem man die Gefühle von Auguste spürt.

Im zweiten Absatz wird das Wesen von Else mit einem realen Vergleich verdeutlicht: „wie man sich in den Regungen eines Vögelchens rasch auskennt.“ Hier findet man noch einen expressiven Satz in der Form des Ausrufesatzes. Der letzte Satz im Absatz enthält die erlebte Rede: „War es gut, war es schlecht, daß sie zu fragen anfing?“

Der große vierte Absatz wird in der Form der Autorenrede ausgeformt. Das stilistisch gesenkte Wort „Maul“ verleiht ihr einen umgangssprachlichen Charakter. Der Autor gebraucht hier einen realen Vergleich „das Geschirr sah wie eine Familie aus“, bloße Wiederholungen „Mäuler - Mäuler“, „glänzen - glänzen“, variierte Wiederholung „Kaffeekanne - Milchkanne“; eine Aufzählung mit Schlusszusammenfassung „ein ganzes Volk...“. Viel stilistisch Interessantes stellt man in der syntaktischen Gestaltung dieses Fragmentes fest: die Parenthese: „—seine Mutter vertrat ihr derweil bei der Herde--“, die eingliedrigen Sätze: „Eugenie so stolz und schön“, „Sophie Mangold ein bißchen matt“, „Ernst der Schäfer mit einer Krawatte und ohre Halstuch“; parenthetische Fügungen: „diese beiden in SA - Uniformen“, „ihrem Soldatensohn, neu und blank“.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценивается целостность анализа текста, функциональная направленность всех текстовых компонентов, уровень осознания формальной организации текста.

9-10 баллов: представлен целостный анализ текста в единстве его содержательной и формальной сторон, дается полный, последовательный, грамотный и логически изложенный анализ языкового материала, все уровни текста проанализированы. Функционально-стилевой анализ текста сопровождается убедительными речевыми примерами. Работа выполнена грамотно.

7-8 баллов: представлен целостный анализ текста, в основном осознана функциональная роль его формальной организации, имеются отдельные содержательные и речевые недочеты. Функционально-стилевой анализ текста сопровождается достаточным количеством примеров. Грамотное изложение материала с небольшими неточностями в ответе.

5-6 баллов: целостность анализа нарушена, слабо осознана функциональная роль его формальной организации, анализ языкового материала выполнен частично, непоследовательно, нелогично. Имеются отдельные содержательные и речевые недочеты. При ответе допускаются ошибки; стиль текста и тип речевой культуры определены, верно, но функционально-стилевой анализ текста сопровождается недостаточным количеством примеров.

2-4 балла: обучающийся слабо знает материал; допускает существенные ошибки в анализе языкового материала; стилистическую принадлежность текста/тип речевой культуры определяет неверно, анализ носит фрагментарный характер, связь содержательной и формальной организации не показана. Языковые примеры не приведены.

Проверяемая компетенция:

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.1. Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.\

Проверяемый результат обучения:

Знает: историю возникновения стилистики как раздела лингвистической науки, теорию функциональных стилей современного языка, тропов и фигур речи, роль и место стилистики в кругу других лингвистических дисциплин, современное состояние стилистики и ее прикладное значение.

Умеет: вычленять тропы и фигуры речи в анализируемом материале; определять функционально-стилевую принадлежность текста.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Стилистика (немецкий)» является экзамен. В рамках рейтинговой системы контроля успеваемости обучающихся, экзамен формируется набором в течение семестра предусмотренной в программе дисциплины суммы баллов. Если возникает необходимость набрать недостающие баллы или улучшить свой результат, обучающийся выполняет задания промежуточного контроля и получает максимально 25 баллов.

Сумма баллов по всем модулям учебной дисциплины образует рейтинговую оценку по дисциплине за семестр. Оценивание дисциплины ведется в соответствии с Положением о текущем и промежуточном контроле. Обучающийся,

выполнивший все предусмотренные учебным планом задания и сдавший все контрольные мероприятия, получает итоговую оценку по дисциплине за семестр в соответствии со шкалой:

Рейтинг	Оценка на экзамене, дифференцированном зачёте	Оценка на зачете
86 – 100	отлично	зачтено
71 - 85	хорошо	зачтено
56 – 70	удовлетворительно	зачтено
0-55	неудовлетворительно	не зачтено