

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по учебно-методической работе

Дата подписания: 22.03.2024 11:02:33

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра экономики и экономической безопасности

Утверждаю

Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Мазная Екатерина Александровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Экономическая теория»

Направление подготовки:

09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль):

«Прикладная информатика в государственном и муниципальном управлении»

Квалификация выпускника

бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 25.08.2020

Заседания кафедры экономики и экономической  
безопасности

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Экономическая теория» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 922), основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика» (профиль «Прикладная информатика в государственном и муниципальном управлении»), с учетом требований профессионального стандарта 06.015 «Специалист по информационным системам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2014 г. №896н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 декабря 2014 г., регистрационный №35361), с изменением, внесенным приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. №727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный №45230).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции – ОПК-6: Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-6. Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования

ОПК-6.1. Знает основы теории систем и системного анализа, дискретной математики, теории вероятностей и математической статистики, методов оптимизации и исследования операций, нечетких вычислений, математического и имитационного моделирования

Знает: методы микро- и макроэкономического анализа, особенности и механизмы рыночной системы, модели рынка, условия экономического равновесия, возможности государственного регулирования экономической системы, показатели экономической эффективности

ОПК-6.2. Умеет применять методы теории систем и системного анализа, математического, статистического и имитационного моделирования для автоматизации задач принятия решений, анализа информационных потоков, расчета экономической эффективности и надежности информационных систем и технологий

Умеет: анализировать микро- и макроэкономические процессы и явления, сравнивать альтернативные варианты и делать рациональный выбор с позиции экономической эффективности

ОПК-6.3. Владеет навыками проведения инженерных расчетов основных показателей результативности создания и применения информационных систем и технологий

Владеет: технологией расчета основных показателей экономической эффективности осуществляемой деятельности, реализуемого проекта

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: бумага, ручки.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.

Нормы времени: 3 ч.

#### **Проверяемая компетенция:**

ОПК-6. Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования

ОПК-6.1. Знает основы теории систем и системного анализа, дискретной математики, теории вероятностей и математической статистики, методов оптимизации и исследования операций, нечетких вычислений, математического и имитационного моделирования

Знает: методы микро- и макроэкономического анализа, особенности и механизмы рыночной системы, модели рынка, условия экономического равновесия, возможности государственного регулирования экономической системы, показатели экономической эффективности

Тип (форма) задания: тест

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Найдите верное утверждение (выберите один или несколько вариантов ответа):

1. одним из методов микроэкономического анализа является метод предельных величин

2. одним из методов макроэкономического анализа является агрегирование

3. функциональный анализ позволяет исследовать закономерности изменения одной экономической величины в зависимости от другой

4. анализ ex ante — это прогнозное моделирование экономических процессов и явлений на основе определенных теоретических концепций, что позволяет определить закономерности развития экономических процессов и выявить причинно-следственные связи между экономическими явлениями и переменными

2. Установите соответствие между уровнями экономического анализа и показателями экономического развития: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите полученную последовательность цифр.

	ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ		УРОВНИ АНАЛИЗА
А	валовой внутренний продукт	1	микроэкономика
Б	чистая прибыль	2	макроэкономика
В	издержки производства		
Г	уровень безработицы		
Д	национальный доход		

3. Познакомьтесь с высказыванием ученого-экономиста В. Леонтьева. «Систему свободного предпринимательства можно сравнить с гигантским компьютером, способным решать свои собственные проблемы автоматически. Но каждый, кто имел дело с большими компьютерами, знает, что иногда они дают сбой и не могут действовать без присмотра».

3.1. Определите тип экономической системы, о которой говорит В. Леонтьев

1. традиционная экономика
2. рыночная экономика
3. административно-командная экономика

3.2. Установите соответствие между проблемами экономики и возможностью их решения рассматриваемой экономической системой с участием или без участия государства: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите полученную последовательность цифр.

	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА		РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ
А	Создание условий для эффективного распределения ресурсов в экономике (в соответствии с объёмом и структурой потребностей)	1	Система способна решать проблему самостоятельно
Б	Обеспечение производства общественных благ (блага, которые не могут быть даны отдельному человеку, чтобы при этом не быть предоставленными всем остальным членам общества)	2	Система не может решать проблему самостоятельно, требуется участие государства
В	Обеспечение свободы выбора для потребителя и производителя		
Г	Создание стимулов к труду		
Д	Обеспечение всех людей достаточным для их жизни доходом		

4. Установите соответствие между экономическим субъектом и условием его равновесия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите полученную последовательность цифр.

	УСЛОВИЕ РАВНОВЕСИЯ		СУБЪЕКТ ЭКОНОМИКИ
А	$\frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2} = \dots = \frac{MU_n}{P_n}$	1	потребитель
Б	MR=MC=P	2	фирма
В	AD=AS	3	общество в целом
Г	I=S		

5. Установите соответствие между целью и инструментом государственной экономической политики: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите полученную последовательность цифр.

	ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ		ЦЕЛЬ
А	Повышение учетной ставки	1	Снижение инфляции
Б	Снижение налогов	2	Оживление экономики, стимулирование деловой активности
В	Повышение государственных расходов		
Г	Продажа государственных ценных бумаг на открытом рынке		
Д	Снижение нормы обязательных резервов		

6. Установите соответствие между показателем экономической эффективности и способом его расчета: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Запишите полученную последовательность цифр.

	СПОСОБ РАСЧЕТА		ПОКАЗАТЕЛЬ
А	отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, её формирующим	1	окупаемость затрат
Б	отношение количества выпущенной продукции к численности работников	2	фондоотдача
В	отношение количества выпущенной продукции к стоимости основных фондов	3	производительность труда
Г	отношение объема валовой продукции к совокупным затратам	4	рентабельность

**Оценочный лист** к типовому заданию (модельный ответ):

№ вопроса	1	2	3.1	3.2	4	5	6
Ответ	1234	21122	2	12112	1233	12212	4321
Количество баллов (2 балла за каждый правильный ответ)	8	10	2	10	8	10	8

**Проверяемая компетенция:**

ОПК-6. Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования

ОПК-6.2. Умеет применять методы теории систем и системного анализа, математического, статистического и имитационного моделирования для автоматизации задач принятия решений, анализа информационных потоков, расчета экономической эффективности и надежности информационных систем и технологий

Умеет: анализировать микро- и макроэкономические процессы и явления, сравнивать альтернативные варианты и делать рациональный выбор с позиции экономической эффективности

Тип (форма) задания: решение задачи.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Решите задачи:

1. Потребитель тратит 20 руб. в день на покупку товаров А и Б. Предельная полезность товара А для него равна  $20-3x$ , где  $x$  – количество товара А, в шт. Предельная полезность товара Б равна  $40-5y$ , где  $y$  – количество товара Б, в шт. Цена единицы товара А составляет 1 руб., цена единицы товара Б – 5 руб. Какое количество товаров А и Б купит рациональный потребитель?

2. Предприятие решило закупить новые программные продукты на сумму 40 млн.руб. Ожидаемый чистый денежный поток составит: 1 год – 0 руб., 2 год – 15 млн.руб., 3 год – 20 млн.руб., 4 год – 25 млн.руб. Ставка дисконтирования равна 10%. Определите целесообразность приобретения программных продуктов.

3. Определите, пользуясь «Правилем величины 70», через сколько лет произойдет увеличение цен в два раза при ежегодном уровне инфляции 4%. Какие инструменты может использовать государство в целях борьбы с инфляцией в рыночной экономике?

**Оценочный лист** к типовому заданию (модельный ответ):

Задача 1 – 5 баллов

Решение:

Используя условия задачи, а также зная, что условие равновесия рационального потребителя

$\frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2} = \dots = \frac{MU_n}{P_n}$ , составим и решим систему уравнений:

$$\begin{cases} \frac{MU_x}{P_x} = \frac{MU_y}{P_y} \\ P_x * x + P_y * y = I \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{20 - 3x}{1} = \frac{40 - 5y}{5} \\ 1 * x + 5 * y = 20 \end{cases}$$

$$x=5, y=3$$

Задача 2 – 5 баллов

Решение:

1. Рассчитаем NPV:

$$NPV = 0/(1+0,1)^1 + 15/(1+0,1)^2 + 20/(1+0,1)^3 + 25/(1+0,1)^4 - 40 = 4,5 \text{ млн. руб.}$$

2. Определим индекс рентабельности PI:

$$PI = 44,5/40 = 1,11$$

Вывод:

Приобретение программных продуктов является целесообразным, поскольку  $NPV > 0$  и  $PI > 1$ .

Задача 3 – 5 баллов

Решение:

$$70/4 = 17,5 \text{ лет}$$

Для борьбы с инфляцией в рыночной экономике государство использует инструменты денежно-кредитной политики (повышает учетную ставку и норму обязательных резервов, продает ценные бумаги на открытом рынке) и возможности бюджетно-налоговой политики (снижает государственные расходы (госзакупки и трансферты), повышает налоги).

#### Проверяемая компетенция:

ОПК-6. Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования

ОПК-6.3. Владеет навыками проведения инженерных расчетов основных показателей результативности создания и применения информационных систем и технологий

Владеет: технологией расчета основных показателей экономической эффективности осуществляемой деятельности, реализуемого проекта

Тип (форма) задания: проект

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Предположим, вы решили заняться бизнесом и открыть собственную фирму.

1) Охарактеризуйте Вашу фирму: сферу деятельности, организационно-правовую форму, особенности продукции, структуру фирмы.

2) Рассчитайте постоянные и переменные издержки в месяц.

3) Определите точку безубыточности в натуральном и денежном выражении.

4) Определите период окупаемости вложенных средств.

5) Рассчитайте валовой доход фирмы в месяц.

6) Рассчитайте рентабельность продукции

#### Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Пункт задания	Количество баллов	Критерии оценки
1)	4	Указана сфера деятельности, организационно-правовая форма, особенности продукции, структура фирмы (например: сфера услуг; ООО; оказание консалтинговых услуг; связанных с информационными технологиями; директор, бухгалтер, 2 работника)
2)	5	Учтены и правильно распределены на постоянные и переменные планируемые издержки фирмы в месяц (Постоянные издержки: аренда, охрана, зарплата управляющего персонала; Переменные издержки: затраты на материалы, сдельная зарплата, транспортные расходы, налог на прибыль)
3)	5	На основе полученной суммы издержек определена себестоимость продукции, цена продукции, рассчитана точка безубыточности в натуральном и денежном выражении $BEP_{\text{нат.}} = \frac{FC}{P - AVC} \quad BEP_{\text{ден.}} = \frac{FC}{P}$
4)	5	Рассчитан период окупаемости вложенных средств (Отношение первоначальных инвестиций к сумме ежегодного дохода)
5)	5	Произведен расчет рентабельности продукции (Отношение прибыли к себестоимости продукции)

**Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания** сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации:

Оценка степени сформированности результатов обучения производится по шкале:

86-100 баллов – уровень сформированности образовательных результатов высокий, соответствует оценке «отлично».

71-85 баллов - уровень сформированности образовательных результатов продвинутой, соответствует оценке «хорошо».

56-70 баллов - уровень сформированности образовательных результатов пороговый, соответствует оценке «удовлетворительно».

55 баллов и менее - уровень сформированности образовательных результатов низкий, соответствует оценке «неудовлетворительно».

**Экспертный лист**  
**фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по**  
**дисциплине «Экономическая теория»**  
**по направлению подготовки**  
**09.03.03 Прикладная информатика**  
шифр и наименование направления подготовки  
**«Прикладная информатика в государственном и муниципальном управлении»**  
профиль (и), программа магистратуры  
**бакалавр**  
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
<b>Наличие обязательных структурных элементов:</b>			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– комплект оценочных средств			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
<b>Наличие дополнительных структурных элементов:</b>			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

руководитель группы бизнес-анализа ООО «ВД-КОМ» \_\_\_\_\_ / Краснов С.В.  
(подпись)

МП