

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии формирования иноязычных навыков и умений» разработан в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Иностранный язык» (немецкий) и «Иностранный язык» (английский), с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

ПК-1.1 Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Знает содержание существующих примерных образовательных программ по иностранным языкам, основное ядро федерального образовательного стандарта, основные виды и способы формирования универсальных учебных действий и предметных результатов.

Умеет выбирать методы, приемы и технологии формирования иноязычных навыков и умений в соответствии с конкретной образовательной ситуацией.

Владеет методической терминологией

ПК-1.2 Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Знает современные педагогические методики и технологии, в том числе и информационные для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса в предметной области «иностранный язык»; способы и формы организации самостоятельной работы, взаимодействия и сотрудничества учащихся на уроке.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Методика обучения иностранным языкам»

Оборудование: компьютер, видеопроектор

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: видеоролик английского языка на конкурсе «Учитель года»;

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: 90 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции:

ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Проверяемые образовательные результаты:

Знает содержание существующих примерных образовательных программ по иностранным языкам, основное ядро федерального образовательного стандарта, основные виды и способы формирования универсальных учебных действий и предметных результатов.

Умеет выбирать методы, приемы и технологии формирования иноязычных навыков и умений в соответствии с конкретной образовательной ситуацией.

Владеет методической терминологией

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Тип (форма) задания: анализ видеоролика английского языка из конкурса «Учитель года» по схеме.

Время на выполнение задания: 90 минут.

Схема анализа видеоролика английского языка из конкурса «Учитель года»:

Класс:

ФИО учителя:

Тема урока:

1. Цель урока:

2. Задачи урока:

1) образовательные:

2) воспитательные:

- 3) развивающие:
3. Степени достижения заявленных целей и задач урока:
4. Управление темпом и временем выполнения заданий:
5. Организации технологии выполнения заданий:
6. Мониторинг учебной деятельности:
7. Проверка домашнего задания:
8. Подведение итогов урока:
9. Организация рабочих мест:
10. Поддержание дисциплины (способы, приёмы):
11. Использование визуальных и технических средств (используются или нет, если используются, то какие):
12. Вывод, оценка, рекомендации

Анализ видеурока английского языка (модельный ответ)

Класс: 3Г

ФИО учителя: Попова Дарья Александровна

Тема урока: Seasons.

1. Цель урока: контроль усвоения и активизация пройденного лексико-грамматического материала, развить навыки построения диалогической и монологической речи

2. Задачи урока:

1). образовательные:

- активизировать употребление в речи лексико-грамматического материала (лексика по теме «Seasons and the weather» и структуры It is sunny, It rains in autumn. The weather is...)

2). воспитательные:

- воспитывать у обучающихся познавательный интерес к окружающему миру, любовь к природе.

3). развивающие:

- развивать навыки говорения, чтения, письма.

3. Степени достижения заявленных целей и задач урока:

Поставленные на урок задачи достигнуты.

4. Управление темпом и временем выполнения заданий:

Учитель распределил время четко. Достаточно времени было уделено на проверку и разбор домашнего задания, большая часть урока была посвящена объяснению новой темы. Урок закончился вовремя.

5. Организации технологии выполнения заданий:

Формулировки заданий четкие, много английского языка с достаточным количеством перевода. Перевод заданий почти не требовался.

6. Мониторинг учебной деятельности:

Способы и формы контроля: устный и фронтальный опрос.

7. Проверка домашнего задания: домашним заданием было прочитать и перевести текст “Big Banana” из учебника Верещагиной, выполнить упражнения 177, 178, 170, 184 из грамматического сборника Барашковой (разделительные вопросы).

8. Подведение итогов урока: запись домашнего задания, объявление оценок за урок.

9. Организация рабочих мест: один ряд двухместных парт и один ряд одноместных парт, все места были заняты.

10. Поддержание дисциплины (способы, приёмы): обучающиеся вели себя спокойно, не разговаривали и не отвлекались на уроке.

11. Использование визуальных и технических средств (используются или нет, если используются, то какие): для объяснения новой темы использовались маркерная доска.

12. Вывод, оценка, рекомендации

Урок прошел хорошо, время распределено в соответствии с видом деятельности, дети были вовлечены в образовательный процесс. Учитель показал высокий уровень владения методическими аспектами преподавания английского языка на младшем этапе обучения и высоким уровнем знания самого иностранного языка. Однако, я бы рекомендовала учителю не оглашать оценки за урок при всем классе, а делать это индивидуально.

Оценочный лист к типовому заданию:

Параметры оценивания
1. Урок логичен, имеет чёткую и понятную цель
2. Задания продуманы и обеспечены необходимыми опорами
3. Учитель хорошо управляет ходом учебного общения, поддерживает оптимальный темп выполнения каждого задания
4. Речь учителя лаконична, грамотна, говорит об умении адаптировать её к реальным условиям и учебным ситуациям
5. Учитель хорошо «чувствует» аудиторию, умеет устанавливать обратную связь, использовать формы поощрения и корректирования деятельности учащихся
6. Определены возможные трудности для выполнения данных заданий указанной целевой аудиторией и предусмотрена система опор (языковых, речевых, содержательных)
7. Технологическая карта урока составлена в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения
8. Каждый этап урока имеет четко обозначенные УУД
9. В технологической карте четко определены предполагаемые предметные результаты урока
10. В технологической карте четко определены предполагаемые личностные результаты урока
11. В технологической карте четко определены предполагаемые метапредметные результаты урока

12. В технологической карте четко спланирована цель каждого этапа урока

Каждый представленный параметр оценивается в 1 балл, отсутствие данных параметров оценивается в 0 баллов.

Итого максимальное количество баллов 12

Отлично 10-12 баллов

Хорошо 7-9 баллов

Удовлетворительно 4-6 баллов

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции:

ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

ПК-1.2 Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Проверяемые образовательные результаты:

Знает современные педагогические методики и технологии, в том числе и информационные для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса в предметной области «иностранный язык»; способы и формы организации самостоятельной работы, взаимодействия и сотрудничества учащихся на уроке.

Тип (форма) задания 2 – рецензия на учебно-методический комплект по иностранному языку

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Составьте рецензию на предложенный учебник английского языка (УМК) по следующей схеме.

Рецензия на учебно-методический комплект (УМК) по английскому языку

1. Учебник (полное название, для какого года обучения английскому языку предназначен, авторский коллектив, издательство, год издания, количество страниц)

2. Учебник ориентирован на развитие _____ умений учащихся на английском языке в _____ видах речевой деятельности

3. Содержание курса соответствует требованиям _____

4. Учебник имеет современное содержание и оригинальные приемы обучения (доказать конкретными примерами)

5. Вхождение в культуру англоязычных стран (привести примеры)

6. Наличие ярких и красочных иллюстраций

7. Наличие ролевых игр и

8. Наличие познавательных лингвистических

9. Доступность проектных заданий

10. Что помогает учащимся решать коммуникативные задачи

11. Сбалансированность в формировании всех видов речевой

12. Я считаю данное издание четко ориентированным

13. Изучение британской культуры идет постоянно в сопоставлении с родной страной (да-нет, доказать)

14. количество тренировочных упражнений

15. Возможность использовать личностно-ориентированный подход в обучении

16. Вспомогательные таблицы для объяснения грамматического материала

17. Упражнения для закрепления

18. Тексты и задания учебников дают учащимся возможность обсудить и самостоятельно прийти к разумному выводу.

19. Задания, провоцирующие проведение дискуссий

20. Эмоциональная составляющая

21. Самые важные задачи, которые на мой взгляд выделяют авторы.

22. Реальные проблемы учеников в соответствии с их возрастом.

23. Учащиеся учатся не только языку, то есть не только получению определенной суммы языковых знаний, но и у меня есть возможность обучить их эффективно общаться, видеть желания и настроения собеседника

24. Возможность дифференцировать задания для детей разной подготовки.

25. Возможность формирования компетенций:

1) учебно-познавательной компетенции

2) информационной

3) коммуникативной

4) социокультурной

5) компенсаторной

26. Возможность формирования способности и реальной готовности школьников осуществлять иноязычное общение и добиваться взаимопонимания с носителями иностранного языка

27. Положительные /отрицательные стороны учебника

Рецензент: _____

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Параметры оценивания		
2-4 баллов (за каждый пункт)	1-3 балла (за каждый пункт)	0 баллов (за каждый пункт)
1. Анализируется степень соответствия целей и содержания раздела УМК требованиям государственных стандартов и примерных программ.	1. Степень соответствия целей и содержания раздела УМК требованиям государственных стандартов и примерных программ анализируется неполностью, частично затрагивая ФГОС и примерные программы по иностранным языкам	1. Степень соответствия целей и содержания раздела УМК требованиям государственных стандартов и примерных программ не анализируется
2. Даётся аргументированный анализ комплексного формирования языковых, речевых, социокультурных навыков и умений, представленных в различных компонентах анализируемого раздела УМК	2. Аргументы представлены частично	2. Аргументы не представлены
3. Даётся характеристика образовательной ценности текстов, жанрового разнообразия текстотеки	3. Характеристика образовательной ценности текстов, жанрового разнообразия текстотеки даётся частично	3. Характеристика образовательной ценности текстов, жанрового разнообразия текстотеки отсутствует
4. Даётся анализ степени коммуникативной и когнитивной направленности упражнений и заданий	4. Анализ степени коммуникативной и когнитивной направленности упражнений и заданий представлен не полностью, частично	4. Анализ степени коммуникативной и когнитивной направленности упражнений и заданий не представлен
5. Даётся заключение о соответствии УМК возрасту и уровню коммуникативного и общего развития целевой аудитории, целесообразности его широкого использования	5. Заключение о соответствии УМК возрасту и уровню коммуникативного и общего развития целевой аудитории, целесообразности его широкого использования представлено не полностью, частично	5. Заключение о соответствии УМК возрасту и уровню коммуникативного и общего развития целевой аудитории, целесообразности его широкого использования не представлено
Итого максимальное количество баллов 20	15 баллов	0 баллов

Оценка сформированности компетенций:

20 баллов Оценка «отлично» высокий уровень сформированности компетенций	15 баллов Оценка «хорошо» достаточный уровень сформированности компетенций	10 баллов Оценка «удовлетворительно» или минимальный уровень сформированности компетенций	0 баллов Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенций
--	---	--	--

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении аттестации

Процедура оценивания знаний, умений и опыта проводится преподавателем в соответствии с количеством набранных баллов.

Тестовое задание оценивается на «отлично», если количество набранных баллов в сумме составляет более 86%; на «хорошо» - 71-85%; на «удовлетворительно» - 56-70%. В случае, если количество баллов составляет менее 56%, выполнение тестового задания расценивается как неудовлетворительное.