

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по учебно-методической работе и качеству образования  
Дата подписания: 11.08.2019  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»  
Кафедра информационно-коммуникационных технологий в образовании

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Байганова Мария Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Организация образовательного пространства на основе сервисов Web 2.0»

Направление подготовки:  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль): «Экономика» и «Информатика»

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Рассмотрено  
Протокол № 1 от 27.08.2019  
Заседания кафедры информационно-  
коммуникационных технологий в образовании

Одобрено  
Начальник Управления  
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация образовательного пространства на основе сервисов Web 2.0» разработан в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Экономика» и «Информатика», с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций (их частей):

- УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;
- ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом индикаторов компетенций УК-3 и ОПК-7:

- УК-3.3. Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.);
- УК-3.5. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды;
- ОПК-7.2. Умеет: выбирать формы, методы, приемы взаимодействия с разными участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями, педагогами, администрацией) в соответствии с контекстом ситуации.

Требования к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория информационно-коммуникационных технологий.

Оборудование: ноутбук с выходом в сеть Интернет.

Доступ к дополнительным справочным материалам:

- ЭБС [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru);
- ресурсное обеспечение лаборатории кафедры ИКТО <https://lms.sgspu.ru/course/view.php?id=119>.

Нормы времени: на выполнение каждого задания должно выделяться 50 мин.

ФОС предоставляется обучающимся для ознакомления в начале изучения дисциплины.

**Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации  
(зачет)**

**Проверяемая компетенция:**

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

**Проверяемый индикатор:**

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды.

**Проверяемые образовательные результаты:**

Умеет:

инициировать и организовать самостоятельное создание в сети Интернет учебного содержания и профессионально значимой информации для сопровождения учебной деятельности;

вести наблюдение за деятельностью участников сообщества практики, связанное с ростом предметных и профессиональных знаний, развитием кругозора и познавательной активности;

Владеет «облачными» технологиями создания и хранения документов, организации доступа к контенту участников образовательного процесса для реализации деятельностного подхода

**Содержание задания:**

*Часть 1. Создание совместных информационных ресурсов с помощью сервисов Google (на примере буклета по проблеме использования облачных технологий в учебной деятельности).*

*Часть 2. Создание информационного хранилища (электронного банка) педагогической информации на Google-диске.*

Оценочный лист к заданию

**Каждый критерий оценивается по шкале:**

2 – задание выполнено правильно полностью;

1– задание выполнено с незначительными ошибками, недочетами;

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Критерий	Количество баллов
Часть 1. Буклет	
Информация последовательно и логично размещается от титульного разворота к последующим	
Результаты исследования приведены доказательно (основаны на статистике, приводятся графики, диаграммы, схемы, таблицы и т.д.)	
Текст изложения результатов исследования прост и понятен	
Используются элементы дизайна, интересные примеры, вопросы, высказывания и т.д. для привлечения целевой аудитории и/или повышения информативности	
Информация логично разделена на смысловые блоки в соответствии с разворотами буклета	
Для исследования использованы достоверные источники информации (авторские сайты, публикации специализированных журналов, учебные пособия и т.д.)	
Информация об исследовании максимально обобщена и лаконично раскрывает смысл исследования	
Работа по созданию буклета велась в сотрудничестве с однокурсниками	
Приводятся обоснованные выводы исследования	
Часть 2. Информационное хранилище	
Выбрана рациональная структура каталогизирования информационных ресурсов	
Информационные ресурсы созданы с помощью различных приложений (документ, таблица, рисунок и т.п.).	

Обеспечен безопасный доступ к ресурсам (с разделением прав)	
---	--

Максимальное количество баллов – 24.

**Проверяемая компетенция:**

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

**Проверяемый индикатор:**

УК-3.3. Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.).

**Проверяемые образовательные результаты:**

Знает:

основные сервисы Web 2.0, ориентированные на создание распределенного образовательного пространства с учетом индивидуальных запросов потребителей;

принципы, формы и технологии организации сотрудничества в процессе совместной продуктивной деятельности на основе облачных технологий и с учетом образовательных потребностей;

Умеет:

применять сервисы Web 2.0 в учебной и профессиональной деятельности;

выстраивать образовательное пространство на основе облачных технологий;

Владеет:

приемами проектирования ресурсов для сопровождения образовательного процесса;

практическими навыками ведения образовательных блогов; использования блогов как информационных хранилищ, средства записи событий, средства трансляции образовательного контента и площадки для организации дистанционных курсов; среды организации сетевой исследовательской деятельности; среды профессионального сетевого общения и площадки для педагогических дискуссий, консультаций.

**Содержание задания:**

*Часть 1. Создайте опрос пользователей на сервисе google-формы на предмет осведомленности о сферах применения сервисов Web 2.0, их заинтересованности в использовании сервисов Web 2.0 в сфере образования, а также понимания необходимости реализации данного процесса. Сформулируйте цель и задачи исследования. Сформулируйте выводы по результатам анкетирования.*

*Часть 2. На основе данных опроса создайте инфографику «Web 2.0 в образовании» с анализом полученных показателей. Опубликуйте результат на социальном сервисе Web 2.0.*

Оценочный лист к заданию

**Каждый критерий оценивается по шкале:**

3 – задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами;

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Критерий	Количество баллов
Часть 1. Google-форма	
Описана проблема, сформулированы цели и задачи исследования	
Содержание вопросов позволяет сделать выводы по поставленной проблеме	
Содержание каждого вопроса органично сочетается с выбранным типом (соответствует выбранному типу)	
В форме присутствуют вопросы разных типов (всех возможных)	
Формулировка вопросов лаконична, исключает двусмысленность, ориентирует отвечающего на искренние ответы	
Вопросы в форме сформулированы верно с точки зрения правил русского языка, нет орфографических и пунктуационных ошибок	
Проведен анализ результатов, сделаны лаконичные выводы	
Часть 2. Инфографика	

Информационная емкость – характеристика инфографики, определяющая количество передаваемой информации посредством выбранных знаковых форм	
Семиотическая прозрачность – характеристика продукта, определяющая результативность процесса интерпретации передаваемого смысла (насколько он понятен)	
Семиотическая (знаковая) достаточность – верхняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих знаковых систем (превышение этой границы приводит к избыточности передачи смысла, перегруженности информационного ресурса, рассеиванию внимания интерпретатора)	
Семиотическая (знаковая) необходимость – нижняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих семиотических (знаковых) систем (значение ниже этой характеристики приводит к искажению смысла, недостоверности передачи информации)	
Семиотическая адекватность – соответствие выбранной знаковой системы (кода) передаваемому смыслу и получателю информации	
Семиотическая выразительность – характеристика информационного объекта, отражающая адекватность вербальных и невербальных средств выражения значения передаваемому смыслу	
Высокий уровень технологичности продукта (использование возможностей сервиса: наличие гиперссылок, использование цветовых решений и т.п.)	

Максимальное количество баллов – 42.

**Проверяемая компетенция:**

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

**Проверяемый индикатор:**

ОПК-7.2. Умеет: выбирать формы, методы, приемы взаимодействия с разными участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями, педагогами, администрацией) в соответствии с контекстом ситуации.

**Проверяемые образовательные результаты:**

Умеет:

использовать в профессиональной деятельности системы совместного хранения мультимедиа-материалов как хранилище учебных материалов, средство для решения классификационных задач, средство изучения карт знаний и т.п.; поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности за счет эффективного использования сервисов Web 2.0 и организации продуктивного взаимодействия в социальных сетях.

**Содержание задания:**

*В корпоративной социальной сети Yammer в группе «ИТ-образование» примите участие в сетевой дискуссии «Сервисы Web 2.0 как инструментальный непрерывного самообразования»:*

1. *Оцените роль сервисов Web 2.0 для личностного саморазвития, расширения общенаучных представлений и исследовательского потенциала. Опишите, какие сервисы оказались наиболее востребованы. Приведите ссылки на конкретные сервисы.*

2. *Какие каналы трансляции общекультурной, новостной, профессиональной информации вы предпочитаете? Почему? Аргументируйте ответ.*

3. *Оцените роль сообществ и сервисов Web 2.0 для профессионального развития. Опишите, какие сообщества оказались наиболее востребованы. Приведите ссылки на конкретные сервисы и сообщества.*

4. *Какие сервисы Web 2.0 ориентированы на вашу профессиональную сферу? Приведите примеры их использования.*

5. *Насколько продуктивным и результативным является использование сетевых хранилищ, облачных сервисов, сервисов Web 2.0, ориентированных на создание распределенного образовательного пространства?*

6. *Насколько продуктивным и результативным в плане личностного и профессионального роста для вас является сетевое общение? Приведите примеры профессиональных сообществ и сообществ по интересам, которые представляют интерес для вас.*

7. *Поделитесь своим опытом, своими планами участия в профессиональных сетевых сообществах. Приведите примеры образовательных блогов, которые показались вам интересными и почему? Как вы оцениваете ресурс профессиональных сетевых сообществ в плане личностного и профессионального саморазвития?*

Оценочный лист к заданию

**Каждый критерий оценивается по шкале:**

2 – установлено полное соответствие;

1 – установлено частичное соответствие;

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Критерий	Количество баллов
<ul style="list-style-type: none"> <li>• показана роль сервисов Web 2.0 для личного саморазвития, расширения общенаучных представлений и исследовательского потенциала;</li> <li>• приводятся ссылки на конкретные сервисы. Сделаны выводы, какие ресурсы оказались наиболее востребованы;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• перечислены сервисы, используемые для трансляции общекультурной, новостной, профессиональной информации;</li> <li>• выделены наиболее информационно насыщенные, лично и профессионально значимые. Ответ аргументирован;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• показана роль сервисов Web 2.0 для профессионального развития;</li> <li>• приводятся ссылки на конкретные сервисы. Сделаны выводы, какие сервисы оказались наиболее востребованы;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• перечислены сервисы Web 2.0, ориентированные на профессиональную сферу;</li> <li>• приводятся примеры их использования;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• проанализирована продуктивность и результативность использования сетевых хранилищ, облачных сервисов, сервисов Web 2.0, ориентированных на создание распределенного образовательного пространства;</li> <li>• приводятся примеры их использования;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• проанализирована продуктивность и результативность использования средств сетевого общения, социальных сетей, сетевых образовательных сообществ в плане личного и профессионального роста;</li> <li>• приводятся примеры сетевых образовательных сообществ, которые представляют интерес в личном и профессиональном планах;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• описан потенциал образовательных блогов в плане личного и профессионального саморазвития;</li> <li>• приводятся примеры сетевых образовательных сообществ и площадок, направленных на личностное и профессиональное саморазвитие.</li> </ul>	

Максимальное количество баллов – 28.

## Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

(зачет)

Код контролируемой компетенции (индикаторы)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-3.5	Задание 1	24	24	14-17	18-20	21-24
УК-3.3	Задание 2	42	42	24-29	30-35	36-42
ОПК-7.2	Задание 3	28	28	16-19	20-23	24-28