

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по учебно-методической работе и качеству образования

Дата подписания: 11.08.2019

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

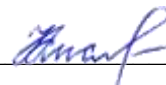
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра информационно-коммуникационных технологий в образовании

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Брыксина Ольга Федоровна
Калинкина Марина Викторовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Методика проектирования цифровых образовательных ресурсов»

Направление подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): «Экономика» и «Информатика»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 27.08.2019

Заседания кафедры информационно-коммуникационных технологий в образовании

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Методика проектирования цифровых образовательных ресурсов» разработан в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Экономика» и «Информатика», с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций (их частей):

- ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом индикаторов компетенции ОПК-2:

- ОПК-2.2. Умеет классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде

- ОПК-2.3. Владеет приемами разработки и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы; средствами формирования навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ); действиями реализации ИКТ: на уровне пользователя, на общепедагогическом уровне; на уровне преподаваемого (ых) предметов (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)

Требования к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория информационно-коммуникационных технологий

Оборудование: ноутбук с выходом в сеть Интернет

Доступ к дополнительным справочным материалам:

- Ресурсное обеспечение лабораторий кафедры ИКТ в образовании. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://lms.sgspu.ru/mod/page/view.php?id=13150>

Нормы времени: на задание 1 -3 часа, задание 2 – 1 час.

ФОС предоставляется обучающимся для ознакомления в начале изучения дисциплины.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание 1.

Проверяемая компетенция:

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

Проверяемый индикатор:

ОПК-2.2. Умеет классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде

Проверяемые образовательные результаты:

Умеет: выбирать инструментальные среды, сервисы и приложения для создания цифровых образовательных ресурсов для сопровождения основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде; проектировать цифровые образовательные ресурсы в соответствии с базовыми дидактическими требованиями, обеспечивая научность, доступность, наглядность, системность и последовательность в обучении, проблемный характер обучения и активизацию познавательной деятельности обучающихся;

Содержание задания:

Продемонстрировать владение сервисами (минимум по одному) из каждого раздела (на выбор преподавателя):

| Среда создания | Вид документа, сервис | Кол-во баллов |
|----------------|--|---------------|
| | Текстовый документ https://docs.google.com | 5 |
| | Совместная презентация | 8 |

| | | |
|--|---|----|
| Формирование ресурсов с помощью инструментария облачных технологий | Интерактивный рабочий лист | 5 |
| | Электронная таблица | 5 |
| Использование геосервисов для создания цифровых ресурсов | Создание тематической Google-карты | 10 |
| | Цифровые ресурсы в краеведении: создание аудиогuida с помощью сервиса izi.travel | 15 |
| | Создание историй в сервисе https://storymap.knightlab.com/ | 10 |
| | Создание виртуальной экскурсии в сервисе https://www.tripline.net/ | 10 |
| | Проведение научного исследования в сервисе https://www.inaturalist.org/ | 10 |
| Создание информационных продуктов с помощью сервисов Web 2.0 (лент времени, ментальных карт, кластеров и т.п.). Графические техники визуализации | Создание цифровых образовательных ресурсов на основе ментальных карт: http://mind42.com и http://www.mindmeister.com/ | 10 |
| | Создание ЦОР на основе кластеров http://bubbl.us/ | 5 |
| | Создание ЦОР на основе фишбоун http://classtools.net/education-games-php/fishbone/ | 7 |
| | Создание ЦОР на основе лент времени лент времени http://www.timerime.com и http://www.dipity.com | 10 |
| Разработка инструментов формирующего оценивания | Разработка теста с помощью Google-форм, https://webanketa.com/ru/ | 15 |
| | Создание электронных викторин https://kahoot.com/ , https://quizizz.com/ | 15 |
| | Разработка системы контроля знаний https://get.plickers.com/ | 15 |
| Цифровые образовательные ресурсы для смешанного обучения | Создание обучающей среды с помощью https://ed.ted.com/ | 15 |
| | Трансляция видеоконтента с помощью https://edpuzzle.com/ | 10 |
| | Запись скринкастов с помощью сервиса https://screencast-o-matic.com/home | 15 |
| Подготовка дидактического материала | Создание интерактивных листов с помощью сервиса https://app.wizer.me/ | 15 |
| | Подготовка дидактического материала в сервисе https://learningapps.org/ | 10 |
| Создание инфографики | Создание онлайн-инфографики с помощью сервиса https://infogram.com/ | 10 |
| | Создание онлайн-инфографики с помощью сервиса https://piktochart.com/ | 10 |
| Создание Google-сайта / блога для транслирования образовательной информации | Создание сайта на примере игры «Чимборасо!» | 10 |
| | Ведение индивидуального блога образовательной направленности https://www.blogger.com/ | 10 |
| Создание анимации | Создание анимационного ролика в сервисе в редактором Renderforest | 15 |

Для выбранного сервиса разместите ссылку на продукт, опишите целесообразность его использования в образовательном процессе и приведите пример учебной ситуации в соответствии с решаемой учебной задачей:

| Тип ресурса | Среда создания URL-адрес ресурса | Баллы |
|---|----------------------------------|-------|
| ЦОР на основе облачных технологий | | 5 |
| ЦОР на основе геосервисов | | 15 |
| Графические техники визуализации | | 5 |
| Разработка инструментов формирующего оценивания | | 10 |
| Цифровые образовательные ресурсы для смешанного обучения | | 15 |
| Подготовка дидактического материала | | 10 |
| Создание инфографики | | 10 |
| Создание Google-сайта / блога для транслирования образовательной информации | | 10 |
| Создание анимации | | 15 |

Максимальное количество баллов: 95 баллов

Примеры оценивания работ:

Критерии оценивания (на примере Google-презентации):

- представленные в презентации материалы соответствуют теме (проблеме исследования);
- раскрыты основные понятия, прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала;
- сформулирована ключевая идея, сделаны выводы по теме;
- выдержана структура презентации, стиль соответствует проблеме (теме) исследования;
- текст лаконичен, "дозирован" по объему и емко по содержанию, отражает авторскую позицию;
- выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники;
- размещение на слайдах презентации объектов различного типа (схем, диаграмм, рисунков, видео и аудиоматериалов и т.д.);
- используемые выразительные средства соответствуют представляемой информации (раскрывают, дополняют, конкретизируют).

Критерии оценивания Google-формы:

- содержание каждого вопроса органично сочетается с выбранным типом (соответствует выбранному типу);
- в форме присутствуют вопросы разных типов (всех возможных!);
- формулировка вопросов лаконична, исключает двусмысленность, ориентирует отвечающего на искренние ответы;
- вопросы в форме сформулированы верно с точки зрения правил русского языка, нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- выражается личное отношение к полученной в результате анкетирования информации с помощью различных вербальных и невербальных средств;
- комментарии к вопросам априори настраивают на вдумчивые ответы, показывая значимость ответов респондента и благожелательный к нему настрой.

Критерии оценивания Google-карты:

- все метки соответствуют теме (проблеме) исследования;
- объект описывается на основе достоверных источников (указываются информационные источники);
- формулировка заголовка метки отражает ее содержание;
- текст представлен лаконично, при этом полно отражает информацию об объекте (его основные характеристики);
- фрагменты текста логически между собой связаны;
- всегда используется не менее двух источников;
- корректно осуществляется цитирование;
- символ метки (знак, рисунок, фото и т.п.) соответствует ее содержанию;
- иллюстрации внутри поля метки однозначно характеризуют описываемый объект;
- используются дополнительные медиаобъекты (вставка видео, гиперссылки и т.п.);
- выбранные выразительные средства указывают на наиболее интересные и значимые факты.

Критерии оценивания цифровых образовательных ресурсов на основе сервисов Web 2.0

на примере ленты времени:

- выбран период, соответствующий теме ленты времени;
- правильно отобраны события, факты, наиболее точно характеризующие цель исследования;
- метки отражают ключевые события выбранной темы;
- заголовок точно отражает содержание метки;
- пояснения к меткам лаконичны и содержательны;
- даты и периоды отражают не только общеизвестные факты, а демонстрируют углубленное изучение темы;
- к каждой метке поставлена соответствующая графическая ассоциация;
- наличие встроеного видеоматериала (если есть такая необходимость).

на примере ментальной карты:

- глубина отражения содержания сути проблемы;
- высокий уровень структуризации материала;
- заметки к вершинам позволяют однозначно идентифицировать объект и/или его свойства;
- информация в поле заметок содержит лаконичные и достоверные сведения;
- адекватность использования нетекстовых компонентов;
- корректность цитирования источников;
- наличие ассоциативных связей и семантическая насыщенность;
- высокий уровень технологичности карты (использование возможностей сервиса: наличие гиперссылок, использование цветовых решений и т.п.);

Критерии оценивания скринкаста:

- качество аудио- и видео информации соответствует требованиям;
- скринкаст имеет звуковое сопровождение;
- содержание текста коррелирует с видеоконтентом;
- скринкаст расположен на собственном канале.

Критерии оценивания инфографики:

- информационная емкость – характеристика инфографики, определяющая количество передаваемой информации посредством выбранных знаковых форм;
- семиотическая прозрачность – характеристика продукта, определяющая результативность процесса интерпретации передаваемого смысла (насколько он понятен!);
- семиотическая (знаковая) достаточность – верхняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих знаковых систем (превышение этой границы приводит к избыточности передачи смысла, перегруженности информационного ресурса, рассеиванию внимания интерпретатора);
- семиотическая (знаковая) необходимость – нижняя граница оценки достоверности передачи смысла за счет выбора соответствующих семиотических (знаковых) систем (значение ниже этой характеристики приводит к искажению смысла, недостоверности передачи информации);
- семиотическая адекватность – соответствие выбранной знаковой системы (кода) передаваемому смыслу и получателю информации;
- семиотическая выразительность – характеристика информационного объекта, отражающая адекватность вербальных и невербальных средств выражения значения передаваемому смыслу.

Критерии оценивания игры «Чимборасо!»

- обозначена цель (предмет исследования, тема...);
- в процессе перехода к новому понятию всегда определяется цель (мотив, интерес) к дальнейшей познавательной деятельности (объясняется целесообразность продвижения по маршруту);
- промежуточный результат всегда соотносится с целью (предметом исследования, темой...) игры;
- подводятся итоги деятельности, результат соотносится с целью (предметом исследования, темой...);
- формулируется личностный результат (проводится рефлексия), высказывается отношение к игре;
- аргументируется выбор понятия, устанавливаются связи между понятиями;
- уточняется новизна понятия;
- выделяется (поясняется) ключевая идея выбранного фрагмента энциклопедической статьи;
- выражается личное отношение к найденной информации с помощью различных вербальных и невербальных средств;
- структура представления материала помогает воспринимать связь между понятиями;
- выбранные выразительные средства отражают процесс получения информации, связи между понятиями, указывают на наиболее интересные и значимые факты;
- обосновывается выбор "конечного" понятия: вывод на цель (предмет исследования, тему...).

Оценочный лист к заданию 1.

Каждое требование оценивается по шкале:

- 1–задание выполнено правильно полностью;
 0,5 – задание выполнено с незначительными ошибками;
 0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Задание 2.

Проверяемая компетенция:

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

Проверяемый индикатор:

ОПК-2.3. Владеет приемами разработки и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы; средствами формирования навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ); действиями реализации ИКТ: на уровне пользователя, на общепедагогическом уровне; на уровне преподаваемого (ых) предметов (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)

Проверяемые образовательные результаты:

Владеет: методикой разработки цифровых образовательных ресурсов, включая целеполагание и деятельность на различных этапах: подбор источников и формирование основного содержания, структуризация материала и разработка сценария; компоновка и реализация ресурсов; приемами встраивания разрабатываемых цифровых образовательных ресурсов в сценарии уроков на основе интерактивных образовательных моделей

| Тип ресурса | Описание учебной ситуации | Целесообразность использования в учебной ситуации | Баллы |
|---|---------------------------|---|-------|
| ЦОР на основе облачных технологий | | | 6 |
| ЦОР на основе геосервисов | | | 6 |
| Графические техники визуализации | | | 6 |
| Разработка инструментов формирующего оценивания | | | 6 |
| Цифровые образовательные ресурсы для смешанного обучения | | | 6 |
| Подготовка дидактического материала | | | 6 |
| Создание инфографики | | | 6 |
| Создание Google-сайта / блога для транслирования образовательной информации | | | 6 |
| Создание анимации | | | 6 |

Оценочный лист к заданию 1.

Каждое требование оценивается по шкале:

- 3–задание выполнено правильно полностью;
 2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
 1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
 0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Максимальное количество баллов: 57 баллов

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Уровень освоения компетенцией (в баллах) | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------|--|----------------------|-------------------|
| | | | Пороговый (56-70%) | Продвинутый (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| ОПК-2.2 | Задание 1 | 95 | 53-67 | 68-81 | 82-95 |
| ОПК-2.3 | Задание 2 | 57 | 32-40 | 41-49 | 50-57 |
| Итого за семестр: | | 152 | 85-106 | 107-129 | 130-152 |