

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования  
Дата подписания: 14.03.2024 10:06:55  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»  
Кафедра романо-германской филологии и зарубежного регионоведения

Утверждаю

Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Фешин Алексей Леонидович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Введение в теорию межкультурной коммуникации»

Направление подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): «Иностранный язык» (немецкий) и «Иностранный язык»  
(английский)

Квалификация выпускника:

Бакалавр

С изменениями:

протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г.

Рассмотрено

Протокол № 1 от 25.08.2020

Заседания кафедры романо-германской филологии и  
зарубежного регионоведения

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Введение в теорию межкультурной коммуникации» разработан в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Иностранный язык» (немецкий) и «Иностранный язык» (английский), с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326). Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: УК-5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Знает: особенности академической коммуникации в разных культурах.

Владеет: навыками анализа культурных явлений и процессов деятельности педагога на основе толерантности и уважительного отношения к социальным, культурным и личностным различиям в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: распечатанные тесты, комплект ключей для проверяющего.

Инструменты: не предусмотрено

Расходные материалы: Письменные принадлежности, листы для записей (при необходимости).

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрено

Нормы времени: 90 минут

Проверяемая компетенция:

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Проверяемые результаты обучения:

Знает: особенности академической коммуникации в разных культурах.

Владеет: навыками анализа культурных явлений и процессов деятельности педагога на основе толерантности и уважительного отношения к социальным, культурным и личностным различиям в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

Тип (форма) задания: тест

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Вариант 1. История возникновения и развития теории МКК

1. Кто определил совместно с Дж. Трейгером МКК как перспективный предмет научных исследований?

- А) Э. Холл
- Б) У. Самнер
- В) З. Фрейд

2. Как называлась книга, которая была опубликована по результатам исследования Э.Холла?

- А) «Культурное наследие»
- Б) «Языковая личность»
- В) «Безмолвный язык»

3. С какой точки зрения рассматривают МКК?

- А) Антропологии
- Б) Социологии
- В) Стереотипов

4. Кто утверждал, что культура не наследуется, а усваивается?  
А) З. Фрейд  
Б) Г. Хофстеде  
В) У. Самнер
5. Основателями теории МКК считаются  
А) С.Г. Тер-Минасова  
Б) Э. Холл  
В) Г. Хофстеде
6. Взаимосвязь языка и культуры изучает следующая область лингвистики:  
А) теория МКК  
Б) функциональная лингвистика  
В) социолингвистика
7. Гипотеза Э. Сепира и Б. Уорфа называется гипотезой  
А) лингвистического детерминизма  
Б) антропоцентризма  
В) лингвистической относительности
8. Основной единицей теории МКК является:  
А) коммуникативный стиль  
Б) языковая личность  
В) дискурсивное событие
9. Главными кодами культуры являются:  
А) гетеростереотипы, автостереотипы  
Б) соматические, биоморфные, предметные, мифологические  
В) предрассудки, стереотипы
10. Какой код отличает более высокая частотность по употреблению в сравнении с другими кодами?  
А) предметный  
Б) биоморфный  
В) соматический

Ключи: 1а, 2в, 3а, 4б, 5б, 6а, 7в, 8а, 9б, 10в

#### Вариант 2. Виды межкультурной коммуникации

1. Жесты, выражающие эмоциональное состояние человека, его оценку окружающего, сигнализируют об изменении активности субъекта в ходе коммуникации.  
А) конвенциональные жесты  
Б) мобильные жесты  
В) модалные жесты
2. Использование движения глаз или контакт глазами в процессе коммуникации.  
А) хронемика  
Б) окулистика  
В) проксемика
3. Использование пространственных отношений при коммуникации.  
А) хронемика  
Б) окулистика  
В) проксемика
4. Использование времени в невербальном коммуникационном процессе.  
А) проксемика  
Б) окулистика  
В) хронемика
5. Общение, обмен информацией с помощью жестов, мимики, различных сигнальных и знаковых систем – это:  
А) невербальное общение  
Б) вербальное общение  
В) паравербальное общение
6. Общение с помощью слов или речевая коммуникация – это:

- А) невербальное общение
- Б) вербальное общение
- В) паравербальное общение

7. Данная коммуникация базируется на использовании механизма ассоциаций человеческой психики:

- А) невербальное общение
- Б) вербальное общение
- В) паравербальное общение

8. Чувственное восприятие представителей культуры – это:

- А) хронемика
- Б) сенсорика
- В) кинесика

9. Совокупность жестов, поз и телодвижений – это:

- А) сенсорика
- Б) кинесика
- В) хронемика

10. Кинесика – это коммуникация с помощью

- А) взглядов
- Б) поз и телодвижений
- В) паравербальных средств

Ключи: 1в, 2б, 3в, 4в, 5а, 6б, 7в, 8б, 9б, 10б

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

<i>Критерии оценивания</i>	<i>Количество баллов</i>
Правильный ответ	1
Неправильный ответ	0
<i>Максимальный балл</i>	10

Тип (форма) задания: Реферат/доклад с презентацией

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерные темы творческой работы обучающихся (проекты, рефераты с презентацией)

1. Социокультурный аспект цветообозначений.
2. Концепт «душа» в русском, немецкоязычном и англоязычном мире.
3. Социокультурный комментарий как способ преодоления конфликтов культур.
4. Восприятие времени в русской культуре: спонтанность в планировании на будущее.
5. Вербальное и невербальное поведение: извинение в русской и немецкой культурах.
6. Немецкое чувство юмора. Юмор и культурное своеобразие.
7. Культурный тип и форма жилища.
8. Национальная символика как проявление коллективной идентичности.
9. Сравнительный анализ русскоязычных и немецкоязычных объявлений о знакомстве.
10. Сказочные персонажи и культурные особенности.
11. Реклама как рефлекс культуры.
12. Проксемика: ориентация в пространстве в русской культуре.
13. Пресса как отражение культурных стереотипов.
14. Отношение к матери в разных типах культур.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

<i>Критерии оценивания</i>	<i>Количество баллов</i>
Соответствие содержания целям и задачам дисциплины, заявленной теме	3
Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора вопроса	3
Логичность и последовательность подачи материала, аргументированность выводов	3
Соблюдение нормоконтроля: стандарт оформления, цитаты, ссылки	1
<i>Максимальный балл</i>	10

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

1. Дятлова В.А. (сост.) Основы межкультурной коммуникации. Курс лекций с практическими и тестовыми заданиями. Учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. – 288 с.
2. Бурмакина Н.Г. Введение в теорию межкультурной коммуникации // Методические указания к практическим занятиям.- Красноярск, 2009.
3. Рот Ю., Коптельцева Г. Встречи на грани культур. Игры и упражнения для межкультурного обучения// Методическое пособие. – Калуга: Полиграф- Информ, 2001.
4. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. Вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации. – М.: Слово, 2008.
5. Куликова Л.В. Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты. На материале русской и немецкой лингвокультур. – Красноярск: РИО КГПУ, 200