



## Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История русской усадьбы» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Культурологическое образование» и «Дополнительное образование (туристско-краеведческая направленность)», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-1: способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям ПК-1: способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету:

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Результаты обучения: знает: основы культуры повседневности, процессов формирования и эволюции дворянской усадьбы начиная с XVII века, феноменологию и типологию русских дворянских усадеб;

Владеет: навыками атрибуции дворянских усадеб России

ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Результаты обучения: умеет: различать функции усадьбы как социально-административного, хозяйственно-экономического, архитектурно-паркового и культурного центра; определять структуры жилища как показатель общественных структур; выделять особенности повседневных практик обитателей усадьбы; в методической работе с современными музеями-усадьбами и в аналитической, практической педагогической деятельности применять материалы по истории русской усадьбы

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

перечислить с кодами и наименованиями

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: основы культуры повседневности, процессов формирования и эволюции дворянской усадьбы начиная с XVII века, феноменологию и типологию русских дворянских усадеб;

Владеет: навыками атрибуции дворянских усадеб России.

Умеет: различать функции усадьбы как социально-административного, хозяйственно-экономического, архитектурно-паркового и культурного центра; определять структуры жилища как показатель общественных структур; выделять особенности повседневных практик обитателей усадьбы; в методической работе с современными музеями-усадьбами и в аналитической, практической педагогической деятельности применять материалы по истории русской усадьбы.

Тип (форма) задания:

Дать устный ответ на один вопрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

В рамках предлагаемой в вопросе темы, опираясь на знания по истории русской усадьбы, раскройте основные темы повседневной русской культуры, усадебного быта, культуры праздников и гостеприимства, питания, особенностей костюма и т.д. в контексте социологии и философии архитектуры русской усадьбы

Варианты вопросов:

1. Историческая типология русской усадьбы

Раскройте значение русской усадьбы в истории русской культуры. Дайте характеристику исторической периодизации усадьбы? Какие типы усадьбы характерны для XVII, XVIII, XIX, XX веков? Какие социальные и культурные функции выполняла усадьба? Какое Вы можете выделить наследие усадебной культуры в современной повседневной культуре?

2. Ранние русские усадьбы XVI-XVII веков.

Объясните хозяйственное и социальное значение усадьбы в жизни русского сословного общества. Приведите примеры усадебных комплексов духовных и светских феодалов московского общества. Назовите основные компоненты усадьбы и их функциональное значение.

3. Русская усадьба XVIII-XIX века

Объясните важное значение дворянской усадьбы как источника духовной и материальной культуры русского общества. Приведите примеры русской усадьбы XVIII века (три примера). Какое влияние оказала дворцовая архитектура на создание русских дворянских усадеб. Дайте характеристику павильонам «Петергофа» и Павловскому дворцовому комплексу. Раскройте специфику подмосковной усадьбы, провинциальной сельской усадьбы и городской усадьбы. Какое влияние на архитектурный образ усадьбы оказали стилевые характеристики эпохи и эстетические вкусы заказчиков?

4. «Золотой век» русского дворянства

Раскройте специфику дворянского сословия как основного носителя культурных ценностей. Объясните культурно-историческое значение Манифеста о вольности дворянской 1762 года, Жалованная грамота дворянству 1785 года. Объясните феномен «праздности» и его роль в формировании дворянской культуры повседневности. Предложите концептуальное видение «Золотого» века дворянства, в чем он заключался? Какие его основные черты на Ваш взгляд? Приведите примеры в ответе теоретической и фактической аргументации из изучаемого курса.

5. Ландшафтная архитектура и садово-парковая как образ мира

Какое значение имеет сад в культурно-символическом христианском контексте. Дайте характеристику малым формам садовой архитектуры в аспекте исторических стилей. Опишите три типа сада: французский, английский, немецкий и приведите пример из русской литературы.

6. Русская усадьба XIX века

Объясните важное значение дворянской усадьбы как источника духовной и материальной культуры русского общества. Приведите примеры русской усадьбы XIX века (три примера). Какое влияние оказала дворцовая архитектура на создание русских дворянских усадеб. Дайте характеристику Павловскому дворцовому комплексу и дворцу-даче «Коттедж», Александровскому дворцу. Раскройте специфику нового типа усадьбы-дачи. Какое влияние на архитектурный образ усадьбы оказали стилевые характеристики эпохи и эстетические вкусы заказчиков?

7. Русские-усадьбы-дачи

Выявите основные черты усадьбы-дачи и ее отличия от классической феодальной усадьбы? Объясните причины возникновения усадьбы-дачи, ее социальные основания, культурно-исторические и т.п. Приведите примеры усадьбы-дачи из русской классической литературы (Три примера из разных произведений). Назовите основные функции усадьбы-дачи в отличие от феодальной усадьбы. Раскройте преемственность дворянской (феодальной) усадьбы, усадьбы-дачи XIX века, служебной и личной дачи советского периода и загородного дома современности.

8. Социология архитектурного пространства русской усадьбы

Раскройте содержание социальной теории архитектуры (пространства) Н.Элиаса. Дайте характеристику структуре дворянской усадьбы в зависимости от социального положения ее обитателей. Определите значение публичного и частного пространства в усадьбе, проследите эволюцию соотношения публичного и частного пространства в усадьбе в зависимости от эволюции социального статуса владельцев усадьбы. аонов логики. Назовите социальные функции усадьбы. Приведите пример социальной обусловленности архитектурного пространства усадьбы на материале конкретного объекта.

9. Практики повседневности в русской усадьбе

Раскройте организация пространства в усадьбе в соответствии с основными функциями бытования. Выделите праздничные и обыденные, сакральные и профанные практики в усадьбе. Какие обряды жизненного цикла могли проходить в усадьбе? Назовите их. Как функционировала система социального этикета в усадьбе?

10. Русская усадьба как культурно-исторический феномен

Опишите культурные типы усадеб как памятников: литературные усадьбы, исторические, музыкально-театральные и др. Приведите примеры мемориальных усадеб (три примера). Назовите основные принципы музейной педагогики в работе с памятниками. Докажите социальную и историческую значимости культурного наследия для становления личности учащихся.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	образовательный результат	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
------------	---------------------------	---------------------	--	------------------

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов и соответствующей области научного знания	Знает: основы культуры повседневности, процессов формирования и эволюции дворянской усадьбы начиная с XVII века, феноменологию и типологию русских дворянских усадеб; Владеет: навыками атрибуции дворянских усадеб России	Уровень знаний культуры повседневности в России, истории и феноменологии русской усадьбы Навыки атрибуции дворянских усадеб	В ответе продемонстрировано глубокое знание культуры повседневности в России, истории и феноменологии русской усадьбы В ответе продемонстрировал навыки атрибуции дворянских усадеб с учетом хронотопа	пороговый уровень: 0-2,5
				продвинутый уровень: 3-5
				высокий уровень: 6-7,5
ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности	Умеет: различать функции усадьбы как социально-административного, хозяйственно-экономического, архитектурно-паркового и культурного центра; определять структуры жилища как показатель общественных структур; выделять особенности повседневных практик обитателей усадьбы; в методической работе с современными музеями-усадьбами и в аналитической, практической педагогической деятельности применять материалы по истории русской усадьбы;	Умения типологизировать усадьбы использовать структурно-функциональный подход	В ответе продемонстрирован структурно-функциональный подход к анализу русской усадьбы	пороговый уровень: 0-2,5
				продвинутый уровень: 3-5
				высокий уровень: 6-7,5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «История русской усадьбы» проводится в форме устного опроса. Задание включает 1 вопрос-тему. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне – 15 баллов.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.