

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 16.10.2023 06:01:48

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

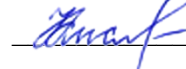
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Семенова Татьяна Вениаминовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма»

Направление подготовки (специальность)

37.04.01 Психология

Направленность (профиль)

«Социальная психология»

Квалификация выпускника

Магистр

Переутверждена на основании решения Ученого совета СГСПУ

Протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 31.08.2022 г. №1.

Рассмотрено

Протокол № 1 от 30.08.2021

Заседания кафедры психологии и социальной
педагогики

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 841, основной профессиональной образовательной программой «Социальная психология» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 Педагог-психолог (Психолог в сфере образования), утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н; 03.008 Психолог в социальной сфере, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 г. N 682н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-2.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенции:

ПК-2 Способность и готовность к участию в совершенствовании и разработке просветительско-профилактических программ, а также программ учебных курсов по психологии

ПК-2.1 Знает основы совершенствования и разработки программ психолого-профилактического просвещения, а также программ учебных курсов по психологии

Знает: содержание основных проблем психологии сознания как целостной науки и направлений интеграции и консолидации многомерного и многоаспектного психологического знания; современные тенденции и перспективные направления развития социально-коммуникативной парадигмы психологии, считающей проблему сознания главным предметом изучения; основы двухфакторной модели сознания и ее преимущества в объяснении многих психических и психологических феноменов.

Владеет: умением совершенствования учебных курсов и разработки новых, с использованием результатов исследований, проводимых в Самарской научной психологической школе, развивающей идеи социально-коммуникативной парадигмы психологии, основывающейся на двухфакторной (контакт/свобода) модели сознания.

ПК-2.2 Умеет разрабатывать программы психолого-профилактического просвещения, а также программ учебных курсов по психологии

Умеет: разрабатывать программы психологического просвещения для различных слоев населения с целью популяризации знаний о психологии сознания, используя тезаурус социально-коммуникативной парадигмы психологии и двухфакторной модели сознания.

Владеет: фактологией эмпирических исследований сознания с помощью методик, разработанных в Самарской научной психологической школе.

ПК-2.3 Проявляет готовность к разработке программ психолого-профилактического просвещения, а также программ учебных курсов по психологии

Умеет: применять консолидирующий подход к сопоставлению информации, полученной из различных источников, согласно научным традициям Самарской психологической школы; использовать объяснительную версию – принцип контакта и свободы (потребность индивида в установлении контакта со средой, самим собой и социальным миром, а также потребность в самостоятельности принятия решений)- в научных исследованиях различных направлений, и способствовать тем самым развитию программ учебных курсов по психологии сознания.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: листы с заданиями, листы для ответов, ручки

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 1 час 30 минут

Задание 1.

Тест. «Психология сознания – российский и зарубежный опыт».

Да – «верно», «согласен». Нет – «неверно», «не согласен»

- Какие утверждения соответствуют «психологике» В.М.Аллахвердова?

(Верно/неверно)

- 1) «Психика (а значит и сознание) предназначена для отражения действительности и регуляции деятельности».
- 2) «Сознание конструирует смыслы, а не находит их в окружающем мире».
- 3) «Сознание работает так, что почти всегда подтверждает собственные гипотезы-догадки об окружающем мире, все время пытается отождествить свои ожидания с реальностью».
- 4) «Сознание осуществляет только выбор – оно не может принять решение, которое заранее не имеет»
- 5) «Содержание сознания не может оставаться неизменным. Сохранение осознаваемого обеспечивается только путем его изменения, трансформации».
- 6) «Если получаемая информация противоречива, то сознание как логическая система стремится избавиться или исказить эту информацию, т.е. стремится не осознавать имеющееся противоречие».
- 7) «Мы осознаем то, в чем хоть чуть-чуть сомневаемся».
- 8) «Отражение и регуляция деятельности осуществляется организмом автоматически. Психика для этого не нужна».
- 9) «Психологика не претендует на логическое описание психической деятельности».

10) Естественнонаучному изучению и теоретическому описанию подлежит только работа механизма сознания. А осознаваемое содержание сознания, всегда наполненного смыслами, может описываться по правилам игры, принятым в гуманитарных науках.

- Что, с точки зрения В.М.Аллахвердова, можно отнести к «парадоксам сознания»? (Верно/неверно)
- 11) Человек способен дать отчет лишь в том, что именно он осознает, но не может объяснить переход от одних своих мыслей к другим.
- 12) Каждый человек может дать словесный отчет о том, что он сейчас осознает. Как узнать, что его слова действительно соответствуют наличию у него субъективной реальности?
- 13) Известно, что человек воспринимает, хранит и перерабатывает гораздо больше информации, чем осознает. Зачем нужно сознание и как оно решает, что осознавать, а что нет?
- 14) Каковы те условия, при которых грань между обыденной и необыденной реальностью растворяется и необычные явления проникают в реальную жизнь?
- 15) Не становится ли тенденция придавать фантазиям статус реальных явлений причиной детских страхов и невротических состояний?
- Что верно или неверно, с точки зрения представлений о сознании Е.В.Субботского?
- 16) Анимистическое сознание свойственно, в большей степени, взрослому, чем ребенку.
- 17) Индивидуальное сознание развивается не по линии «смены стадий», а по линии дифференциации сфер и их иерархизации по статусам бытия.
- 18) Представления о «необыденной реальности» свойственно только детям, а об «обыденной реальности» - взрослым.
- 19) В большинстве случаев феноменальная реальность, отличаясь от реальности рациональных конструкций, тем не менее не противоречит рациональной картине мира.
- Проблема сознания в отечественной психологии (Верно или не верно?)
- 20) Согласно Бехтереву, «субъективное», или сознание как особый вид энергии («скрытая» энергия), выступает мостом, связывающим внутренний мир человека с окружающим его физическим миром.
- 21) Биологизм концепции Бехтерева заключается в том, что жизнь и психика рассматриваются автором как «неразрывное целое».
- 22) К унитарным концепциям сознания относятся те, которые используют фактологический и теоретический материал непсихологических дисциплин.
- 23) С точки зрения «психосемантики сознания» (В.Ф.Петренко), «сознание» - многозначный термин, относящийся к множеству различных феноменов.
- 24) «Смысл есть элементарная частица материи психической реальности» (Агафонов).
- 25) Функции свободы (созидания) и контакта (отражения) обуславливают практически все множество свойств сознания.
- 26) В структуре сознания (В.П.Зинченко) выделяется два слоя: бытийный (биодинамическая ткань живого движения и чувственная ткань образа) и рефлексивный (значение и смысл).
- 27) Спектр традиционно перечисляемых функций сознания: творческое или созидательное целеполагание, планирование, программирование, антиципация и прогнозирование, принятие решения, контроль и самоконтроль, отношение, оценка, самооценка, самоанализ, самоактуализация, самокатегоризация, идентификация и самоидентификация, осознание и самосознание, самодеятельность, самокоррекция и самореализация и др.
- 28) Двухфакторная модель сознания (Г.В.Акопов): *контакт* – его отсутствие или наличие (по критерию обратной связи), коммуникация (по критерию передачи определенного информационного содержания), смысловое общение; *свобода* – возможность выбора, нахождение субъективно новых целей (творчество), конструирование (воплощение в жизнь) объективно новых целей (созидание).
- Проблема сознания в зарубежной психологии (Верно или не верно?)
- 29) Серл считает, что «мы поймем сознание, когда определим в биологических деталях, как мозг производит его ... как нейробиологические процессы в мозге вызывают сознание».
- 30) Согласно Чалмерсу, ключевой вопрос проблемы сознания – это вопрос о том, почему информационные процессы различения, обобщения и т.д. не свободны от внутренней чувствительности (субъективного опыта, переживания, сознания).
- 31) Согласно Чалмерсу, «трудной» задачей психологии является следующая: «почему и как физические процессы приводят к порождению богатой внутренней жизни?»
- 32) Если в зарубежной психологии исследовательское внимание концентрируется главным образом на раскрытии природы и описаний структуры сознания, то в российской науке – на обсуждении проблемы происхождения сознания и его связи с физическим миром.
- 33) «Ощущение, переживание локализуется не в головном мозге, а в точке воздействия (как палец в случае укола булавкой) посредством механизма, названного Велмансом «перцептуальной проекцией».
- 34) Деннет отрицает существование сознания, и объясняет любой сознаваемый опыт простыми операциями по аналогии со счетной машиной.
- 35) Противоположным полюсом концепции Деннета можно рассматривать теорию Велманса.
- 36) Чалмерс критикует подход, основанный на представлении о том, что сознание является нефизической характеристикой мира.
- 37) Согласно «рефлексивной модели» (Велманс), физический мир – это мир, как бы воспринимаемый внутри наших тел.
- 38) «Реально то, что не оказывает нам сопротивления... отсюда приходит осознание реальности» (Ясперс).
- Состояния сознания (Верно/неверно)
- 39) Качественные характеристики ИСС (измененных состояний сознания): интенсивные эмоциональные переживания новизны, необычности, ирреальности; переживание текущего состояния как продукта собственной психической активности; желание пересказа пережитого опыта и др.

40) «Психическое состояние – это отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживания в континууме времени» (А.О.Прохоров).

41) «Потеря контакта при сохранении свободы в работе сознания либо обретение специфического, иллюзорного контакта – основная детерминанта ИСС» (Г.В.Акопов).

42) «Гипноз характеризуется полным внешним контактом и потерей автономности (свободы)».

43) Неравновесные состояния представляют собой функциональную структуру, образующуюся при достижении симметрии между организмом и средой.

44) Удалите из списка всех вопросов 7 штук, которые в наибольшей степени противоречат вашим убеждениям или кажутся избыточными.

Оценочный лист к типовому заданию 1 (модельный ответ):

«Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма» тест, Вариант 1

Да – «верно», «согласен». Нет – «неверно», «не согласен»

1нет; 2 ДА; 3ДА; 4ДА; 5ДА; 6ДА; 7ДА; 8ДА; 9нет; 10ДА; 11ДА; 12ДА; 13ДА; 14нет; 15нет; 16нет; 17ДА; 18нет; 19ДА; 20ДА; 21ДА; 22нет; 23нет; 24ДА; 25ДА; 26нет; 27ДА; 8ДА; 29ДА; 30ДА; 31ДА; 32нет; 33ДА; 34ДА; 35нет; 36нет; 37нет; 38нет; 39нет; 40ДА; 41ДА; 42ДА; 43нет

Критерии оценки:

Оценивается каждый ответ на вопрос № 1-43.

1 балл – правильный ответ на вопрос.

0 баллов – не правильный ответ на вопрос.

Максимальное количество баллов – 43.

Вопрос № 44 оценивается отдельно: 1 дополнительный балл начисляется за каждый из 7 вычеркнутых пунктов при условии приведения аргументов (почему, с чем не согласен).

Максимальное количество баллов за 44 вопрос – 7.

Всего за задание 1 максимальное количество баллов – 50 (43+7).

Задание 2.

Составьте фрагмент популярной просветительской лекции про сознание для какой-либо целевой аудитории (например, для старшеклассников в обычной средней школе), а именно, приведите примеры из собственного опыта или из наблюдений за людьми, иллюстрирующие работу двух факторов (контакт-свобода) из двухфакторной модели сознания. Как эти два фактора и три их разновидности КОНТАКТ (отклик-информация-смысл); СВОБОДА (выбор-творчество-созидание) проявляются в каждодневной жизни человека?

(Модельный ответ к заданию 2).

Фрагмент теории (в текст фрагмента лекции студента включать НЕ обязательно!):

В серии публикаций последних лет самарской научной психологической школы (Акопов Г.В. и др.) представлен широкий спектр мнений авторов, занимающихся проблемой сознания. Так или иначе, говорить о правильности того или иного подхода не корректно, можно предположить, что проблема сознания решится только при комплексном, «консолидирующем» подходе. В любом случае все теории и попытки исследования сознания представляют огромную важность для науки.

Материалы, подготовленные «Самарским научным центром психологии сознания», разработаны в методологическом поле **социально-коммуникативной парадигмы** психологии, которая определяет сознание в качестве основной проблемы психологии как науки и предлагает логику **двухфакторной модели сознания** (Г.В.Акопов и др.).

Каждый из факторов (**контакт – свобода**) может рассматриваться как имеющий три составляющих: контакт – его отсутствие или наличие (по критерию обратной связи), коммуникация (по критерию передачи определенного информационного содержания), смысловое общение; свобода – возможность выбора, творчество (определение, нахождение субъективно новых целей), созидание (конструирование объективно новых целей).

Каждый из факторов (контакт: **отклик – информация – смысловое общение**; свобода: **выбор – творчество – созидание**) рассматривается также в двух планах – внешнем и внутреннем. Традиционный для отечественной психологии «принцип единства сознания и деятельности» дополняется триадой «**сознание – деятельность – созерцание**», в которой созерцание рассматривается в качестве дополнительной к деятельности категории психологии. Социально-коммуникативная парадигма подчеркивает тот факт, что сознание в полной мере проявляет себя в общении (контакте), одна из уникальных его особенностей – способность к творчеству (свободе). Только лишь деятельность (даже творческая) не может в полной мере способствовать гармоничному развитию сознания (личности), необходимы паузы созерцания. Нарушение соотношения деятельности/созерцания (активности/пассивности) в функционировании сознания приводит к негативным психологическим последствиям (трудоголизм, прокрастинация, перфекционизм, лень, дауншифтинг и др.).

Примеры из личной жизни студентов (типовой ответ):

• Пример: про контакт и свободу. Во время ссор тот, кто хочет избежать конфликта, будет подавлять свою свободу, во избежание потери контакта. А кто-то, кто не может сдержаться во время ссоры, удовлетворяя свой порыв, рискует потерять контакт.

• Пример: про контакт и свободу. Я человек довольно спокойный и часто иду на уступки, потому что мне так удобнее, я не люблю шум и суету, предпочитаю молча выслушать, вытерпеть и забыть. А вот что касается моей сестры, она очень эмоциональна, вспыльчива и не сдержанна, не переносит критику и считает, что последнее слово должно быть за ней. Обычно в перепалках она, как всегда, выплескивает всю свою «свободу», не заботясь о «контакте», а я наоборот. Но она из тех немногих людей, которые могут и меня довести до потери словесного самоконтроля. И бывает, мы ругаемся и расходимся. Потом, думаю, наступают и три разновидности «контакта». Я, естественно, иду на контакт первая, потом происходит коммуникация, а затем и смысловое общение (мы помирились).

- Пример: про отклик, коммуникацию и смысл. Саудовская Аравия выступает на арене международных отношений в качестве эмоционального провокатора, которые обеспечили себе “свободу” путем опускания цен и нарушения стабильной конъюнктуры вокруг ценовой политики двух государств. В свою очередь Саудовская Аравия не заботится о “контакте” с другими странами и обеспечения стабильности, опираясь при этом на политику (нефтяной иглы), которая в свою очередь обеспечивает довольно иллюзорную лидерскую позицию. Россия, понимая всю сложность данной проблемы с обрушением цен, выступает в качестве дипломатического переговорщика (это «отклик»), тем самым - первая из сторон, которая идет на систему сложных по своей структуре переговоров (это установление «коммуникации»)… А «смысл» заключается в том, чтобы избежать не контролируемого кризиса.
- Пример: про выбор. Выбор - это очень взвешенный шаг, который влечет за собой определенную ответственность за его принятие. В не столь далеком 2010 году один человек по имени Ваня принял решение по выбору работы. Шло время и Ваня стал понимать, что выбор, который он сделал 10 лет назад, не принес тех ожиданий и мечт, на которые он возлагал надежды. Будьте, дорогие друзья, более объективны в момент выбора.
- Пример: про творчество и созерцание. Написание книги - это творческая деятельность, которая отнимает большое количество сил и энергии. И нужен отдых, «созерцание», который позволяет отвлечься от нагрузок и дает возможность довести написание книги до конца, а возможно и с новым творческим подходом.
- Пример: про деятельность и созидание. Пожалуй, это один из самых сложных примеров в нашей данной работе по психологии сознания, т.к. человечество насчитывает многотысячную историю разрушений, войн, и хаоса. Созидание - это же одно из самых сложных аспектов жизни человека, который всегда поддается испытанию, проверкам на прочность. По средним оценкам ученых человек разрушает и созидает в отношении 3 к 1 (печальная статистика).
- Пример: про созидание. В религии – один из ярких представителей созидательности в жизни человечества – это Иисус. Он принес благодать в жизни миллионов человек, принесся себя в жертву из-за алчности и страха трусливых римлян, которые боялись потери авторитета своей религии как доминанты в ту эпоху времени (хотя их империя внушала определенное уважение). У Иисуса получилось принести людям добро - понимание и прощение богом, дарующим душевное равновесие между разрушением и созиданием.

Оценочный лист к типовому заданию 2.

№	Критерий	Индикатор		
		0 (соотв.)	1-5 (частичное соответствие)	6-10 (полное соответствие)
	ведено не менее трех примеров из личной жизни, демонстрирующих работу двухфакторной модели сознания.			
	одный из факторов в приведенных примерах представлен в нескольких категориях, подчеркнуты их сходства и различия, представлены аргументы (устно);			
	показаны понимание собственной позиции, способность к лекции и анализу; все пункты, которые студент предлагает почтить из тестовой контрольной и из учебной дисциплины, обоснованы аргументами и собственным мировоззрением.			
	демонстрировано умение вести полемику (отвечает на вопросы оппонента, задает вопросы сам).			
	использована терминология дисциплины («консолидирующий код», «социально-коммуникативная парадигма», «двухфакторная модель сознания», «контакт», «свобода», «выборчество-созидание», «отклик-коммуникация-смысловое значение», «сознание-деятельность-созерцание») и др.			
Максимальное количество баллов:				50

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Нормативный (56-70%)	Повышенный (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-2.1 ПК-2.2	Задание 1 (Тест)	50	100	56-70	71-80	81-100
ПК-2.3	Задание 2	50				