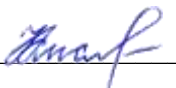


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна Кафедра экономики и экономической безопасности
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 21.03.2023 14:23:16
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Сахчинская Наталья Сергеевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Финансовый анализ в системе экономической безопасности организации»

Направление подготовки

38.04.02. Менеджмент

Направленность (профиль):

«Управление экономической безопасностью организации»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 27.08.2021 г.

Заседания кафедры экономики и экономической
безопасности

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Финансовый анализ в системе экономической безопасности организации» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль): «Управление экономической безопасностью организации», с учетом требований профессиональных стандартов 08.006 «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. №236н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 мая 2015 г., регистрационный № 37271), 08.018 «Специалист по управлению рисками», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 августа 2018 г. № 564н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 сентября 2018 г., регистрационный № 52177).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций ПК-2.2.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-2. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

ПК 2.2 - Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

Умеет: принимать организационно-управленческие решения на основе данных финансового учета

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 6 з.ч.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вариант 1

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

ПК 2.2 - Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

Умеет: принимать организационно-управленческие решения на основе данных финансового учета

Тип (форма) задания: тест.

Пример типового задания (оценочные материалы):

Выберите единственно правильный вариант ответа (ПК – 2.2.)

1.1. Основной источник информации для финансового анализа:

1) учетная политика

2) управленческая отчетность

3) учетные регистры

4) договоры

5) бухгалтерская отчетность

1.2. Отношение остаточной стоимости основных средств к их первоначальной стоимости характеризует коэффициент:

1) поступления

2) обновления

3) выбытия

4) ликвидации

5) годности

6) износа

1.3. На изменение фондоотдачи влияют факторы:

1) активная часть основных фондов

2) среднесписочная численность

3) выпуск продукции

4) выработка

1.4. Рост материально-производственных запасов и товаров свидетельствует о:

1) снижении производственного потенциала предприятия

- 2) эффективной инвестиционной политике
- 3) наращивании производственного потенциала**
- 4) снижении эффективности производства

1.5. Показатель фондоотдачи определяется как:

- 1) производство средней первоначальной стоимости основных средств и объема выпуска продукции**
- 2) отношение объема выпуска продукции к средней первоначальной стоимости основных средств
- 3) отношение средней первоначальной стоимости основных средств к объему выпуска продукции
- 4) производство средней первоначальной стоимости основных средств и выработки 1 работника

1.6. К ускорению оборачиваемости оборотного капитала приводит:

- 1) замедление сроков погашения платежей
- 2) сокращение сроков погашения платежей
- 3) увеличение оборотного капитала**
- 4) уменьшение выручки от продаж

Критерии оценки: 3 балла за каждый верный ответ.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Осуществляет стратегическое регулирование, контроль и аудит процессов управления рисками

ПК 2.2 - Осуществляет учет и анализ экономической и налоговой информации с целью создания организационно-управленческой и информационной структуры интегральной системы управления рисками

Умеет: принимать организационно-управленческие решения на основе данных финансового учета

Тип (форма) задания: письменная работа.

Пример типового задания (оценочные материалы):

Напишите эссе на одну из следующих тем:

- 1. Анализ организационно-технического уровня предприятия и других условий его хозяйственной деятельности
- 2. Анализ доходов организации и продаж продукции

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

4 балла за каждый вопрос, баллы могут снижаться в зависимости от степени полноты содержания ответа.

Модельный ответ – примерные ответы на вопросы, обучающийся может формулировать ответ иначе

Пункт задания	Количество баллов	Критерии оценки, модельный ответ
1)	4	Раскрыта актуальность, степень разработанности темы в литературе
2)	4	Анализ мнений и взглядов на проблему
3)	4	Выводы и рекомендации

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Оценка ответов осуществляется в соответствии с представленными критериями.

Оценка степени сформированности результатов обучения производится по шкале:

Менее 56 баллов – низкий уровень (неудовл.);

56-70 баллов – пороговый уровень (удовл.);

71-85 – продвинутый уровень (хорошо);

86-100 – высокий уровень (отлично).