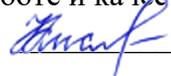


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.10.2022 15:04:46
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Михайлова Елена Алексеевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Нарушения плавности речи и их преодоление»

Направление подготовки (специальность)
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2022
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Нарушения плавности речи и их преодоление» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей): способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду (ПК-8).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду	ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся	Умеет определять механизмы нарушения плавности при разных видах речевой патологии Демонстрирует опыт определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушениями плавности речи

Требование к процедуре оценки:

Помещение: **особых требований нет**/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук/ **особых требований нет**

Инструменты: нет

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: по 30 минут на выполнение каждого задания

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или)

социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять механизмы нарушения плавности при разных видах речевой патологии

Тип (форма) задания: Анализ ситуации.

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Прочитайте ситуацию и письменно выполните следующие задания:

1. Сформулировать логопедическое заключение.
2. Назвать предрасполагающие и производящие причины возникновения заикания.
3. Обосновать выбор клинической формы заикания.

Саша К., 5 лет 4 месяца.

Жалобы родителей на запинки в речи, стеснительность, необщительность.

Анамнестические данные: наследственность речевой патологией не отягощена, беременность и роды протекали без серьезных отклонений от нормы. Мальчик родился в срок, закричал сразу. Вес при рождении 3900 г. После года часто болел простудными заболеваниями.

Раннее развитие: головку начал держать к 2 месяцам, сидеть стал в 5 месяцев, ходить к году, гуление появилось в 5 месяцев, лепет – к 8 месяцам, первые слова появились к 15 месяцам, словарь быстро пополнялся, к 2 годам мальчик говорил развернутой фразой, темп речи ускоренный, часто повторял отдельные слоги, слова. На момент обследования словарный запас соответствует возрасту, грамматический строй речи сформирован, отмечается двугубный [Л].

Из-за частых болезней мальчик редко посещал детский сад, мало контактировал с другими детьми. Родители его очень опекали. Ребенок рос эмоциональным, чувствительным, впечатлительным, боязливым, засыпал при свете (боялся темноты), боялся собак, не оставался дома один.

В 4 года и 9 месяцев поехал с родителями в деревню к родственникам, когда шли с мамой по улице мальчик увлеченно рассказывал о том, как ему нравится в деревне. Вдоль дороги ходили домашние птицы. Вдруг петух быстро побежал на мальчика, закричал и захлопал крыльями. Саша сильно испугался, вцепился в маму, зажмурил глаза. Петуха отогнали, через полчаса мальчик успокоился и стал говорить. Все сразу обратили внимание на запинки в речи. С тех пор, когда ребенок волнуется, оказывается в обществе незнакомых детей или взрослых, то губы дрожат, и мальчик многократно повторяет один и тот же слог в слове. Дома в спокойной обстановке, при разговоре с родителями речь почти плавная. Проявляются запинки в монологической речи, реже в диалоге.

Оценочный лист к типовому заданию 1 (модельный ответ):

1. Заикание средней степени тяжести. Клонического типа. Артикуляторной локализации. Невротическая форма. Волнообразный тип течения. Нулевая степень фиксации. Мономорфная дислалия.

2. Предрасполагающие причины: а) соматическая ослабленность (частые простудные заболевания), б) ускоренный темп речи, в) эмоциональность, впечатлительность, наличие страхов.

Производящие причины: острая психотравма (испуг).

3. Невротическая форма, так как: а) анамнестические данные без особенностей, б) раннее моторное и речевое развитие соответствуют данным онтогенеза, в) возникло заикание остро, в результате одномоментного действия психотравмирующей ситуации (испуг).

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Прочитайте ситуацию и письменно выполните следующие задания:

4. Сформулировать логопедическое заключение.
5. Назвать предрасполагающие и производящие причины возникновения заикания.
6. Обосновать выбор клинической формы заикания.

Кирилл П., 9 лет.

Жалобы родителей на множественные запинки, плохую успеваемость по русскому языку.

Анамнестические данные: гипоксия плода, роды преждевременные в 37 недель, масса тела при рождении 1800 г.

Раннее развитие: головку начал держать к 3 месяцам, сидеть стал в 5 месяцев, ходить - в 1 год и 1 месяц, гуление появилось в 6 месяцев, лепет – к 10 месяцам, лепетал мало и однообразно, первые слова появились после 2,5 лет. Словарь накапливался медленно. К 3 годам появилась простая фраза с множественными аграмматизмами. Темп речи всегда был ускорен, мальчик часто повторял отдельные слоги, слова, недоговаривал или пропускал слова, отмечались множественные нарушения звукопроизношения. С 5 лет Кирилл посещал логопедическую группу для детей с ОНР.

Мальчик рос непослушным, конфликтным, трудно привыкал к детскому коллективу, на занятиях быстро уставал и отвлекался, плохо запоминал стихи, не любил рисовать, лепить, вырезать. К школе речь нормализовалась, осталась некоторая смазанность.

Когда Кирилл пошел в школу, то родители сразу столкнулись с трудностями на письме и при чтении. К концу первого класса мальчик читал по слогам, несколько раз повторяя слоги, пропуская звуки, терял строку. На письме заменял или пропускал буквы, переставлял слоги. Родители наняли репетитора. Мальчик очень уставал, при утомлении возрастало эмоциональное и мышечное напряжения ребенок начал впадать в истерики. Родители стали замечать в речи ребенка запинки, количество которых возрастало, когда мальчик уставал или заболел.

В последнее время запинки в самостоятельной, диалоговой и повторной речи стали постоянными. В момент речи мальчик часто делает многократные вдохи, дрожат губы, появляются гримасы на лице, он некоторое время не может начать говорить, а потом повторяет один и тот же слог. В речи часто встречаются слова «ну», «вообще». К своему дефекту относится спокойно, исправить особо не стремится.

Оценочный лист к типовому заданию 2 (модельный ответ):

1. Заикание тяжелой степени. Топо-клонического типа. Дыхательно-артикуляторной локализации.

Неврозоподобная форма. Стационарный тип течения. Нулевая степень фиксации. ОНР. Дислексия. Дисграфия.

2. Предрасполагающие причины: а) воздействие патологических факторов во время беременности, б) преждевременные роды, в) низкая масса тела при рождении, г) отставание в речевом и двигательном развитии, д) ОНР, е) повышенная утомляемость, ж) трудности школьного обучения.

Производящие причины: увеличение нагрузки (физической и эмоциональной) и переутомление во время занятий с репетитором.

3. Неврозоподобная форма, так как: а) отклонения во внутриутробном развитии (токсикоз первой половины беременности, гипоксия плода, преждевременные роды в 37 недель, низкая масса тела при рождении - 2150 г.); б) отставание от нормы в двигательном развитии (голову начал держать к 3 месяцам, сидеть стал в 6 месяцев, ходить - в 1 год и 1 месяц); в) отставание от нормы в речевом развитии (гуление появилось в 6 месяцев, лепет – к 10 месяцам, лепетал мало и однообразно, первые слова появились после 2-х лет. Словарь накапливался медленно. К 3 годам появилась простая фраза.); г) недоразвитие всех сторон речи (бедный словарь, аграмматизмы, множественные нарушения звукопроизношения); д) начало заикания постепенное, без видимых причин, на фоне переутомления.

Критерии оценки:

Каждое задание оценивается по следующей балльной системе:

5 баллов – студент правильно и максимально полно дал ответ, перечислив более 2/3 параметров.

4 балла – студент правильно перечислил 2/3 параметров при ответах на вопросы.

3 балла - студент правильно перечислил половину параметров при ответах на вопросы.

2 балла - студент правильно перечислил менее половины параметров при ответах на вопросы.

1 балл - студент правильно перечислил только 1/3 параметров при ответах на вопросы.

0 баллов - студент правильно перечислил менее 1/3 параметров при ответах на вопросы.

Максимальное количество баллов за задание -15.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Демонстрирует опыт определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушениями плавности речи

Тип (форма) задания 2: Анализ конспекта фронтального занятия с заикающимися дошкольниками.

Проанализируйте конспект фронтального занятия с дошкольниками с заиканием и выполните следующие задания:

1. Сформулировать цель занятия.
2. Сформулировать 5 задач занятия.
3. Определить этап коррекции заикания.

Оценочный лист к типовому заданию 2 (модельный ответ):

Каждое задание оценивается в отдельности. Для определения уровня сформированности опыта деятельности по дисциплине баллы по каждому заданию суммируются.

Задание 1.

2 балла – цель занятия сформулирована полно, с указанием лексической темы и видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

1 балл – цель занятия сформулирована без указания лексической темы, кратко, но с указанием видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

0 баллов - цель занятия сформулирована без указания лексической темы, и видов речи, на материале которых отрабатывается плавное произношение.

Задание 2.

3 балла – задачи занятия сформулированы грамотно, указаны все перечисленные в модельном ответе задачи, но в произвольном порядке, могут варьировать формулировки, но содержание задач соответствует модели ответа.

2 балла – сформулировано не менее трех задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

1 балл – верно сформулировано не менее двух задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

0 баллов – верно сформулирована одна и менее задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

Задание 3.

1 балл – этап коррекции заикания определён верно.

0 баллов - этап коррекции заикания определён не верно.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%) Зачтено	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК- 8	Задание 1	15	15	7-9	10-12	13-15
	Задание 2	6	6	2-3	4-5	6

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Нарушение плавности речи и их преодоление »
направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического
сопровождения детей с нарушениями речи»
Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют		Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/
не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания
результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы
оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки
результатов обучения.

Эксперт:

Директор государственного
бюджетного учреждения Самарской области
«Областной реабилитационный центр для детей
и подростков с ограниченными возможностями»
к.м.н., доцент
О.В.Щербицкая