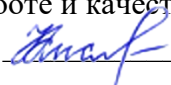


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 24.04.2023 05:59:12
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Нестерова Татьяна Викторовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Диагностика и коррекция произносительных и системных нарушений речи»

Направление подготовки (специальность)
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 30.08.2021
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Диагностика и коррекция произносительных и системных нарушений речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей): способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-8).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду	ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся	Умеет определять механизмы произносительных и системных нарушений речи у детей Владеет опытом определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с произносительными и системными нарушениями речи

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук/ Инструменты: не предусмотрены

Расходные материалы: не предусмотрены

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен

Нормы времени:

1 семестр – всего 135 мин.: инструктаж – 15 мин., оценка умений – 60 мин., оценка опыта деятельности – 60 мин.

2 семестр – всего 105 мин.: инструктаж – 15 мин., оценка умений – 60 мин., оценка опыта деятельности – 30 мин.

1 семестр

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять механизмы произносительных нарушений речи у детей

Тип (форма) задания:

Практическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Ознакомьтесь с предложенной речевой картой ребенка дошкольного возраста, на основе которой выполните следующие задания:

1. проанализируйте предложенную речевую карту дошкольника;
2. дайте качественную оценку оформлению (заполнению) речевой карты;
3. перечислите структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;
4. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
5. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
6. определите прогноз, назовите основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.

Материал для оценки умений по дисциплине

2 варианта.

1. Речевая карта воспитанника младшего дошкольного возраста с произносительным нарушением речи.

2. Речевая карта воспитанника старшего дошкольного возраста с произносительным речевым нарушением.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Модельный ответ к варианту 1

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики», не полностью заполнен раздел «Обследование лексической стороны речи», имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование фонематического слуха» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование фонематического слуха», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыков фонематического восприятия, но не указаны данные по сформированности фонематических представлений, анализа и синтеза.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ФФН.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение раздела «Обследование фонематического слуха», не заполнен раздел «обследование артикуляционной моторики». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо определенная форма дизартрии, либо артикуляционно-фонетическая дислалия. Также возможно у данного ребенка наблюдается произносительные нарушения в структуре системного речевого нарушения (по типу задержки речевого развития или алалии), но сведений для окончательного вынесения заключения в карте недостаточно.

Прогноз положительный. У ребенка сформировано правильное произношение большинства согласных звуков раннего онтогенеза, их дифференциация по основным акустико-артикуляционным признакам. Проведение систематической логопедической работы по формированию некоторых звуков раннего, а далее – позднего онтогенеза и их дифференциация позволит в дальнейшем преодолеть нарушения произносительной стороны речи ребенка.

Основные направления логопедического воздействия:

Формирование артикуляторной моторики.

Формирование воздушной струи.

Формирование фонематического представления, анализа, синтеза.

Уточнение системы опорных звуков.

Модельный ответ к варианту 2

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики», не полностью заполнен раздел «Обследование грамматического строя речи», имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование фонематического слуха» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование фонематического слуха», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыков фонематического восприятия и анализа на его основе, но не указаны данные по сформированности фонематических представлений.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ФФН.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение раздела «Обследование фонематического слуха». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо акустико-фонематическая, либо артикуляционно-фонематическая дислалия.

Прогноз положительный. У ребенка сформировано правильное произношение звуков раннего онтогенеза, их дифференциация по основным акустико-артикуляционным признакам. Проведение систематической логопедической работы по формированию звуков позднего онтогенеза и их дифференциации позволит в дальнейшем преодолеть фонематические нарушения произносительной стороны речи ребенка.

Основные направления логопедического воздействия:

Формирование фонематического восприятия, представления, анализа, синтеза.

Формирование артикуляторной моторики.

Формирование воздушной струи.

Уточнение системы опорных звуков.

Время выполнения: 60 мин.

Оценочный лист к типовому заданию

Критерии	Баллы		
	Да 2 б.	Частично 1 б.	Нет 0 б.
правильно дана качественная оценка оформлению (заполнению) речевой карты;			
правильно перечислены структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;			
правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации			
правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации			
правильно определен прогноз			
правильно названы основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.			

выводы изложены с соблюдений правил русского языка, профессиональной терминологии и ее адекватного употребления в соответствии с ситуацией			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – **14 баллов.**

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет опытом определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с произносительными нарушениями речи

Тип (форма) задания:

Практико-ориентированное задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Прочитайте ситуацию. Проведите анализ ситуации. Сформулируйте и обоснуйте логопедическое заключение. Определите направления коррекционно-логопедической работы при выявленной форме произносительного нарушения.

2. На основе анализа представленной ситуации составьте технологическую карту индивидуального занятия по преодолению установленного нарушения произносительной стороны.

Определите в конспекте:

1. Этап логопедической работы.
2. Сформулируйте цель и 5 задач занятия.
3. Сформулируйте инструкции к предлагаемым Вами заданиям.

Время выполнения: 60 мин.

Ситуация: Вариант 1.

Больная Д.

Больная сидит в напряженной позе, говорит с усилием, что сопровождается вазомоторными реакциями и потливостью.

В артикуляционном аппарате отмечается гипотония: губы вялые, язык распластаный располагается на дне ротовой полости, мягкое небо провисает.

В произносительном плане страдают переднеязычные звуки, аффрикаты, звуки произносятся с выраженным носовым оттенком. Характерно удлинение произношения слогов, часто отмечается пропуск безударных слогов. Дискоординация в работе артикуляционного, голосового и дыхательного отделов речевого аппарата. Речь замедленная, рубленая, длительные паузы между словами, нарушающие смысл фразы (был.../погружен...). Во время произнесения наблюдается необоснованное смысловое высказывания изменение высоты, силы голоса, изменение тона голоса.

Ситуация: Вариант 2.

Больной С.

Речь больного резко замедлена, напряжена и прерывается частыми паузами, слова произносит по слогам. Отмечаются полные или частичные замены звуков с превращением щелевых согласных в смычные, оглушение звонких смычных согласных, расщепление аффрикат, упрощением стечений согласных или проявление в них гласных призвуков.

Обращенную речь понимает полностью. Голос глуховатый и напряженный. Поза и выражение лица скованные, невыразительные. По мере рассказа о себе, уже через 3-5 минут начинает недоговаривать слова и умолкать, голос становится совсем тихим и, не закончив фразы, больной окончательно замолкает.

Примеры речи: «сна-ю ка-ра-гдо» (знаю хорошо), «се-те-рафт-вуй-те» (здравствуйте), «филь-мы» (фильмы), «хор-ло са-та-хаст-са» (горло задыхается).

Привлечение внимания больного к четкости и слитности произношения слов еще больше замедляет и искажает его речь. Он может повторить за логопедом слитно только 1-2 коротких

слова, дальнейшее повторение даже одного и того же слова удается только по слогам и с диффузным мышечным напряжением.

Читает больной очень медленно, почти по слогам. Голос монотонный, произношение слов такое же, как и в спонтанной речи.

Изолированные произвольные движения языка и губ больного точны и возможны в полном объеме. Он затрудняется в плавном переходе от одного движения к следующему. Во время всех артикуляционных упражнений напрягаются мышцы лица, шеи и всего тела больного. Больной может произвести отдельно почти любой звук, но произнесение сочетаний согласных ему не доступно.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Модельный ответ к ситуации 1.

1. Мозжечковая дизартрия. Симптоматика указывает на наличие непаретичного варианта дизартрии, т.к. нет симптомов, свидетельствующих об ограничении подвижности артикуляционных органов, обусловленных их парезами и параличами, нет и других проявлений центрального или периферического пареза или паралича. Вместе с тем у больной выявляется гипотония, дискоординация в работе всех систем речевого аппарата, наличие вазомоторных реакций в процессе речи. Рубленая, замедленная речь с обилием других просодических нарушений также дает основания поставить мозжечковую дизартрию.

2. Направления логопедической работы:

-развитие физиологического и речевого дыхания;

- нормализация мышечного тонуса;
- развитие точности, координации в работе органов артикуляционного аппарата;
- развитие небо-глоточного смыкания;
- постановка звуков;
- автоматизация звуков;
- развитие координированной работы артикуляционного, дыхательного и фонаторного аппарата;
- развитие плавности речи и других просодических компонентов.

Модельный ответ к ситуации 2.

1. Премоторная апраксия корковая дизартрия. Симптоматика указывает на наличие непаретичного варианта дизартрии, т.к. нет симптомов, свидетельствующих об ограничении подвижности артикуляционных органов, обусловленных их парезами и параличами, нет и других проявлений центрального или периферического пареза или паралича. Вместе с тем у больного выявляются трудности в последовательном воспроизведении артикуляционных укладов, свидетельствующие о наличии кинетической апраксии. Это подтверждает возможность правильного изолированного произношения звуков и наличие послоговости, неплавности речи, недоступности для воспроизведения стечений согласных. Специфические особенности звукопроизношения, как например оглушение согласных, замены щелевых смычными, расщепление аффрикат, также указывают на наличие кинетической артикуляционной апраксии.

2. Направления логопедической работы:

- развитие речевого дыхания и голоса;
- развитие кинетического артикуляционного праксиса;
- постановка звуков;
- автоматизация звуков;
- развитие плавности речи и других просодических компонентов.

Оценочный лист аналитической части задания

Критерии	Баллы 2- правильно, 1- частично правильно, 0 – не правильно
Логопедическое заключение сформулировано правильно	
Дано полное и правильное обоснование логопедического заключения	
Направления коррекционно-логопедической работы при выявленной форме произносительного нарушения названы верно	

Максимальное количество баллов за выполнение данной части задания – 6 баллов.

Оценочный лист методической части задания

Критерии	Баллы 2- правильно, 1- частично правильно, 0 – не правильно
Технологическая карта составлена с учетом анализа ситуации	
Технологическая карта составлена на полное индивидуальное занятие	
Содержание составленной технологической карты демонстрирует знание методики осуществления логопедического воздействия при указанном нарушении произносительной стороны речи	
Цель занятия конкретна, указывает на результат занятия	
Цель планируемого индивидуального занятия сформулирована правильно в соответствии с установленным нарушением и этапом логопедической работы	
Задачи планируемого индивидуального занятия сформулированы правильно в соответствии с установленным нарушением и этапом логопедической работы	
Сформулировано 5 задач занятия	
Заявленный этап логопедической работы соответствует содержанию предложенной технологической карты	
Планируемое содержание отражает направленность на решение задач и достижение заявленной цели занятия	
Заявленный этап логопедической работы соответствует предложенным методам работы логопеда, указанным в технологической карте	
Методы и приемы соответствуют возрастным особенностям ребенка	
Сформулированы инструкции к предлагаемым заданиям	
Инструкции сформулированы в соответствии с методическими требованиями	

Максимальное количество баллов за выполнение данной части задания – 26 баллов.

Общее максимальное количество баллов за 2 части практико-ориентированного задания составляет 32 балла.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой	Наименование оценочного	Максимальное количество	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый	Продвинутый	Высокий

компетенции (или ее части)	средства	баллов		(56-70%)	(71-85%)	(86-100%)
ПК-8	Практическое задание	14	14	8-9	10-12	13-14
	Практико-ориентированное задание	32	32	18-22	23-27	28-32

2 семестр

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять механизмы системных нарушений речи у детей

Тип (форма) задания:

Практическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Ознакомьтесь с предложенной речевой картой ребенка дошкольного возраста, на основе которой выполните следующие задания:

1. проанализируйте предложенную речевую карту дошкольника;
2. дайте качественную оценку оформлению (заполнению) речевой карты;
3. перечислите структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;
4. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
5. сформулируйте предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации на основе представленных в карте сведений;
6. определите прогноз, назовите основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.

Материал для оценки умений по дисциплине

2 варианта.

1. Речевая карта воспитанника дошкольного возраста с системным нарушением речи (2 уровень сформированности языковой системы).
2. Речевая карта воспитанника дошкольного возраста с системным нарушением речи (1 уровень сформированности языковой системы).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Модельный ответ к варианту 1

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование слоговой структуры», не полностью заполнен раздел «Обследование лексики», имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование звукопроизношения» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование связной речи», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыка пересказа, но не указаны данные по сформированности рассказов.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ОНР II уровень.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение разделов «Обследование звукопроизношения», «Обследование слоговой структуры слова». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо экспрессивная (моторная) алалия, либо псевдобульбарная дизартрия.

Прогноз положительный. У ребенка имеется необходимый словарный запас, он владеет базовыми грамматическими моделями, имеется сформированная фразовая речь и предложения. Проведение систематической логопедической работы позволит и в дальнейшем повысить уровень речевого развития ребенка.

Основные направления логопедического воздействия:

Расширение словарного запаса, активизация процессов словообразования.

Формирование навыков словообразования.

Активизация коммуникативной деятельности на основе диалогической речи с использованием имеющегося словаря и грамматических форм.

Нормализация правильного звукопроизношения.

Модельный ответ к варианту 2

Речевая карта оформлена с нарушением требований. Не заполнен раздел «Обследование артикуляционной моторики», не полностью заполнен раздел «Обследование грамматического строя речи», неправильно оформлено заполнение раздела «Обследование связной речи» (стоят математические знаки +), имеются обобщенные неточности в заполнении раздела «Обследование фонематического слуха» - отмечаются значки вместо записи конкретных речевых высказываний ребенка. Такие же несоответствия требованиям наблюдаются по ходу заполнения всей карты.

Более глубоко требуется рассмотреть раздел «Обследование фонематического слуха», т.к. в карте указаны только сведения о сформированности навыков фонематического восприятия и анализа на его основе, но не указаны данные по сформированности фонематических представлений.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по психолого-педагогической классификации) может быть вынесено логопедическое заключение: ОНР.

В соответствии с данными, представленными в речевой карте, у ребенка (по клинико-педагогической классификации) не может быть вынесено однозначное логопедическое заключение, т.к. неправильно оформлено заполнение ряда разделов: «Обследование артикуляционной моторики», «Обследование грамматического строя речи», «Обследование связной речи», «Обследование фонематического слуха». По имеющимся в карте сведениям предварительно можно предположить, что у ребенка наблюдается либо алалия, либо дизартрия в сочетании с ОНР, либо задержка речевого развития.

Прогноз отрицательный. У ребенка в данном возрасте не сформировано правильное произношение звуков раннего онтогенеза, их дифференциация по основным акустико-артикуляционным признакам, отмечаются аграмматизмы в речи, которые в сочетании с ограниченным словарным запасом значительно затрудняют развитие активной связной речи. При возможном сочетании нарушений по типу алалия+дизартрия (для чего необходимо провести углубленное логопедическое обследование) процесс формирования всех языковых подсистем значительно затруднен, что также усугубляется возрастом ребенка (старший дошкольник) и отсутствием раннего начала логопедического воздействия. Вероятнее всего до

начала школьного обучения данные проблемы не смогут быть ликвидированы в значительном объеме и ребенок пойдет в школу с имеющимися недостатками общего речевого развития, что может негативно сказаться на усвоении школьной программы и таких навыков, как письмо и чтение. Возможно возникновение аграмматической дисграфии.

Основные направления логопедического воздействия:

Расширение лексического запаса. Уточнение значения слов.

Формирование грамматического строя устной речи.

Формирование связной речи и коммуникативных навыков.

Формирование артикуляционной моторики, коррекция звукопроизношения в структуре лексико-грамматического развития.

Оценочный лист к типовому заданию

Критерии	Баллы		
	Да 2 б.	Частично 1 б.	Нет 0 б.
правильно дана качественная оценка оформлению (заполнению) речевой карты;			
правильно перечислены структурные части логопедического обследования, которые нуждаются в более глубоком рассмотрении;			
правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по психолого-педагогической классификации			
правильно сформулировано предполагаемое логопедическое заключение по клинико-педагогической классификации правильно определен прогноз			
правильно определен прогноз			
правильно названы основные направления логопедической работы при данном логопедическом заключении.			
выводы изложены с соблюдением правил русского языка, профессиональной терминологии и ее адекватного употребления в соответствии с ситуацией			

Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – **14 баллов.**

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет опытом определения специфики психолого-педагогического сопровождения лиц с системными нарушениями речи

Тип (форма) задания:

Практико-ориентированное задание.

Вариант 1.

Проанализируйте предложенный конспект фронтального занятия с дошкольником с системным нарушением речи и выполните следующие задания:

1. Определить этап логопедической работы.
2. Сформулируйте цель и 5 задач занятия.
3. Сформулируйте пропущенные инструкции к заданиям.

Вариант 2.

Проанализируйте предложенный конспект фронтального занятия с дошкольником с системным нарушением речи и выполните следующие задания:

1. Определить этап логопедической работы.
2. Сформулируйте цель и 5 задач занятия.
3. Сформулируйте пропущенные инструкции к заданиям.

Вариант 1.

Конспект фронтального занятия

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Собрались все дети в круг. Я - твой друг и ты - мой друг. Крепко за руки возьмёмся. И друг другу улыбнёмся.

- С таким замечательным настроением я приглашаю вас в гости к мальчику Петю. А живет он в этом большом доме

(картинка на ватмане).

П. Основная часть.

Задание 1.

- Чтобы узнать с кем живет Петя надо отгадать загадки.

1. Ароматное варенье, Пирог на угощенье, Вкусные оладушки

У любимой... (бабушке)

2. Он трудился не от скуки, У него в мозолях руки,

А теперь он стар и сед

Мой родной, любимый., (дед)

3. Кто научит гвоздь забить, даст машину порулить

И подскажет, как быть смелым, Сильным, ловким и умелым?

Все вы знаете, ребята,-Это наш любимый., (папа)

4. Перед сном надев пижаму, Почитать мы просим ... (маму)

5. Кто весёлый карапузик,

Шустро ползает на пузе?

Удивительный мальчишка.

Это младший мой..(братишка)

6. Кто любит и меня и братца,

Но больше любит наряжаться?

Очень модная девчонка

Моя младшая... (сестрёнка)

- Вот какая большая семья у Пети. Назовите всех членов его семьи.

Задание №2. Пальчиковая гимнастика.

- А теперь мы с вами разомнем наши пальчики.

Этот пальчик - дедушка, Этот пальчик - бабушка, Этот пальчик - папочка, Этот пальчик - мамочка, Этот пальчик - я.

Это моя семья.

- Посмотрите внимательно, про кого мы ещё забыли? (обращает внимание детей на окно чердака, где сидит кошка

Мурка). Как вы думаете, Мурка тоже Петина семья? (Рассуждения детей) Кошка -это любимое домашнее животное, но не член семьи. У Мурки есть своя семья: кот и маленькие котятка. Семья - это группа людей живущих вместе. Как вы думаете, зачем нужна семья? (ответы детей)

- Верно! Что бы помогать друг другу, растить и воспитывать детей, заботится о пожилых членах семьи.

Задание №3.

- Пете очень захотелось узнать о ваших семьях. Ребята, расскажите, Пете о своих семьях. (рассказывают 3-4 человек).

Логопед направляет детей, задавая наводящие вопросы:

- С кем ты живёшь? (Т.п.)

- Кто самый старший в вашей семье? Кто самый младший? (И.п.)

- Кого ты младше в семье? (Р.п.)

- Кому ты будешь дарить подарок на 8 марта? (Д.п.)

- Что ты делаешь по дому? (В.п.)

- О чем ты сейчас нам рассказал? (П.п.)

- Молодцы! Хорошо, что есть семья, где любят друг друга, помогают и заботятся друг о друге.

Задание №4

.А вы любите помогать своим близким? Сейчас и проверим.

- У всех в доме есть свои обязанности, например, у мамы и бабушки - готовят, стирают, убирают. Но скоро 8 марта и маме с бабушкой все решили сделать приятное - всю работу будут делать папа, дедушка, Петя и его брат и сестра. Надо помочь Петиним родным.

(на доске картинки: швабра, ведро, совок, веник, шарф, шапка, куртка, ботинки, молоток, гвозди, пила, отвертка, клубок, спицы).

- Папа решила убрать квартиру (выходят по очереди и вывешивают на доску под изображение папы нужные предметы).

- Дедушка решил починить стул. (вывешиваются нужные для этого предметы)

- Маленький брат хочет погулять, помогите ему собраться. (вывешиваются нужные для этого предметы)

- А бабушка сидит - отдыхает и решила связать свитер. Что ей нужно для этого? (помощники несут клубок, спицы)

- Молодцы, ребята, вы настоящие помощники. А сейчас мы с вами отдохнем.

Физ. минутка «Семейная зарядка».

Осенью, весной, летом и зимой

мы во двор выходим дружною семьёй (имитация ходьбы).

Каждый по порядку делает зарядку.

Мама руки поднимает (руки вверх и вниз).

Папа бодро приседает (приседания).

Повороты вправо-влево

Делает мой братик Сева (руки на поясе, повороты всем корпусом).

А я сам бегу трусцой (бег на месте)

И качаю головой (наклоны головой в стороны).

Задание №5.

- Ребята, а как мы выражаем любовь к своим близким? (ответы детей)

- Верно! А ещё мы совершаем хорошие поступки и никогда не делаем плохих, чтобы не огорчать наших родителей.

Как вы думаете, на что похожа радость (печаль) на солнышко или на тучку? (Каждый ребенок получает в руки изображение солнышка и тучки)

Я буду называть поступки. Если вы считаете, что этот поступок огорчит маму, то покажите глазками, бровками, головкой это огорчение и поднимите тучку, если порадует – изобразите на лице радость и покажите солнышко.

- Нарисовали красивую картину; - Подрались с другом; - Съели манную кашу; - Убрали игрушки на место; - Порвали книгу; - На прогулке испачкали куртку.

III.Итоговая часть.

- У кого в гостях мы сегодня побывали?

- Для чего нужна человеку семья?

Вариант 2

Конспект фронтального занятия

Ход занятия:

Организационный момент:

- Ребята! Я сегодня пришла в детский сад, а у меня на столе лежит письмо. Я не знаю, кто его прислал. Хотите узнать? Посмотрите на картинку.

- Кто это? (дед и бабка)

- Какие они? (Грустные, печальные)

- Давайте прочитаем письмо.

Текст письма: «Дорогие ребята! Случилась беда. Мы испекли колобка, а он укатился от нас в лес. Помогите, пожалуйста, Найти его и спасти от зверей».

- Ну что, поможем деду и бабке?(да)

- Тогда нам нужно отправиться в лес.

Основная часть.

1. Но для начала, я хочу проверить, все ли готовы к походу?

Д/игра «С какой ветки детки?» (на доске дерева, дети прикрепляют к ним подходящие листья и плоды). -Ребята, определите, с каких деревьев опали эти листья и плоды?

- березовый лист, сережки - с березы

- осиновый лист, коробочка - с осины

- дубовый лист, желуди - с дуба

- кленовый лист - с клена

- рябиновый лист, рябина - с рябины

- еловая ветка, шишка - с ели

- сосновая ветка, шишка - с сосны

2. Пришли мы в лес, а на встречу - заяц. Он укажет дорогу дальше, если выполним упражнение.

Развитие внимания. Теперь будут ваши глазки смотреть внимательно. Здесь стоят листочки (4-5 листьев). Запомните их. Теперь закрывайте глаза, я уберу 1 листочек. Открывайте глазки.

- Какого листочка не стало?

- Все внимательные.

3. Отправляемся дальше, и навстречу нам идет волк. Он тоже предлагает выполнить задание.

«Один-много»

У дома растёт одна берёза, а в лесу много ...берёз

У дома растёт один дуб, а в лесу много ...дубов.

У дома растёт одна рябина, а в лесу много ...рябин. У дома растёт одна осина, а в лесу много ...осин.

У дома растёт один клён, а в лесу много ...клёнов.

У дома растёт одна липа, а в лесу много ...лип.

4. Продолжаем идти по лесу и видим, навстречу бредет медведь. Он опасен, и нам нужно спрятаться. Давайте представим, что мы деревья.

Физ.минутка Д/игра «Изобрази дерево»

- И вот мы приблизились к волшебному лесу. Давайте заглянем в него и изобразим деревья. Дует ветер, наши деревья качаются.

Могучий дуб - руки к плечам, пальцы сжать в кулаки.

Дрожащая осинка - пальцы растопырены, руки, согнутые в локтях, подняты вверх, кисти дрожат.

Стройная береза - руки подняты вверх, кисти рук слегка наклонены в стороны.

Пирамидальный тополь - прямые руки подняты вверх, вытянутые пальцы обеих рук касаются друг друга.

Резной клен - руки согнуты в локтях и приподняты; пальцы: указательный, средний и безымянный соединены, мизинец и большой палец отведены.

Плакучая ива - кисти рук скрещены вверху над головой, наклонены вперед

Колочая елка - руки опущены вниз, вдоль бедер, кисти приподняты.

Высокая сосна - прямые руки вверху, кисти в стороны, пальцы растопырены.

- Молодцы, ребята, замечательно изобразили деревья и нам удалось спрятаться от медведя.

5. Пока мы идем дальше я хочу вас спросить:

- Какую пользу приносят нам деревья? (Дают свежий воздух, плоды, тень и прохладу в жаркий день, тепло во время холодов. Из них делают бумагу, мебель, строят дома. Лес - это дом зверей и птиц).

6. Посмотрите, на пенке сидит лиса и у нее колобок. Но отдавать она его не хочет. Мы сможем забрать колобка, только если выполним задание от лисы.

Составление рассказа о дереве (по схеме). -Что это? (Это берёза)

-Назови части дерева. (У берёзы есть ствол, ветки, листья, в земле корень) -Какого цвета ствол у берёзы? (У берёзы белый ствол с чёрными полосками) -Как называются листья на берёзе? (На берёзе растут берёзовые листья) -На что похожи листья у берёзы? (Листья у берёзы похожи на золотые монетки) -Какого цвета листья на берёзе весной, осенью? (Весной листья зелёные, а осенью жёлтые)

- Как называются плоды у березы? (сережки)

(Аналогичная работа проводится с дубом, рябиной, клёном, осиной).

Итог занятия:

Все очень хорошо занимались, и нам удалось спасти колобка. Бабка и дед благодарят вас.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Модельный ответ анализа конспекта фронтального занятия 1.

1. Цель занятия – сформировать навык составления предложений с использованием лексико-грамматических средств языка на материале лексической темы «Семья».

2. Задачи занятия:

1). Закрепить умение составления простых распространенных предложений.

2). Закрепить умение изменять во фразовой речи существительные по падежам.

3). Активизировать невербальные средства коммуникации.

4). Актуализировать лексику по теме.

3. Этап формирования синтаксических языковых операций с использованием лексико-грамматических средств языка.

Модельный ответ анализа конспекта фронтального занятия 2.

1. Цель занятия - автоматизировать составления словосочетаний и предложений на материале лексической темы «Лес. Деревья».

2. Задачи занятия:

1). Закрепить умение плавного интонированного произношения словосочетаний и простых нераспространенных предложений.

2). Закрепить навык употребления существительных единственного и множественного числа в родительном падеже.

3). Закрепить навык образования относительных прилагательных.

4). Закрепить навык согласования относительных прилагательных с существительными в родительном падеже.

5). Учить составлять описательный рассказ о дереве с опорой на графическую схему и вопросы.

3. Этап формирования морфо-синтаксических языковых операций.

Критерии оценки анализа конспекта фронтального занятия:

Каждое задание оценивается в отдельности. Для определения уровня сформированности умений по дисциплине баллы по каждому заданию суммируются.

Задание 1.

2 балла – цель занятия сформулирована полно, с указанием лексической темы и видов речи, на материале которых отрабатывается навык.

1 балл – цель занятия сформулирована без указания лексической темы, кратко, но с указанием видов речи, на материале которых отрабатывается навык.

0 баллов - цель занятия сформулирована без указания лексической темы, и видов речи, на материале которых отрабатывается навык.

Задание 2.

3 балла – задачи занятия сформулированы грамотно, указаны все перечисленные в модельном ответе задачи, но в произвольном порядке, могут варьировать формулировки, но содержание задач соответствует модели ответа.

2 балла – сформулировано не менее трех задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

1 балл – верно сформулировано не менее двух задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

0 баллов – верно сформулирована одна и менее задач, перечисленных в модельном ответе, могут варьировать их формулировки, но содержание соответствует модели ответа.

Задание 3.

1 балл – этап коррекции определен верно.

0 баллов - этап коррекции определен не верно.

Оценочный лист практико-ориентированного задания

Задание 1	Задание 2	Задание 3
0-1-2	0-1-2-3	0-1

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6 баллов.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8	Практическое задание	14	14	8-9	10-12	13-14
	Практико-ориентированное задание	6	6	4	5	6

Экспертный лист
 фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
 дисциплине «Диагностика и коррекция произносительных и системных
 нарушений речи»
 направление подготовки
 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
 направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения
 детей с нарушениями речи»
 Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не
 обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания
 результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания
обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:
 Директор государственного
 бюджетного учреждения Самарской области
 «Областной реабилитационный центр для детей
 и подростков с ограниченными возможностями»
 к.м.н., доцент

О.В.Щербицкая