

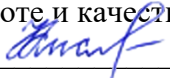
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования  
Дата подписания: 24.04.2023 05:59:12  
Уникальный программный идентификатор:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования  
 Н.Н. Кислова

Федосова Оксана Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Онтогенез и дизонтогенез речевого развития»

Направление подготовки (специальность)  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи»

Квалификация выпускника  
Магистр

Рассмотрено  
Протокол от № 1 от 30.08.2021  
Заседания кафедры логопедии, специальной  
педагогики и специальной психологии

Одобрено  
Начальник Управления  
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Онтогенез и дизонтогенез речевого развития» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н. Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей): способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду (ПК-8).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду	ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся	Умеет дифференцировать онтогенетический и дизонтогенетический ход развития речи в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи

Требования к процедуре оценки:

- Помещение: особых требований нет.
- Оборудование: ноутбук.
- Расходные материалы: не требуются.
- Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.
- Нормы времени: 1ч

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-8 Способен формировать психологически комфортную и безопасную образовательную среду

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.3. Демонстрирует опыт психолого-педагогического сопровождения обучающихся и (или) социально-педагогической поддержки обучающихся

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения: умеет дифференцировать онтогенетический и дизонтогенетический ход развития речи в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Задание 1. Анализ речевой карты дошкольника.

Магистранту предлагается речевая карта дошкольника и перечень заданий к карте:

1. Проанализируйте соответствие раннего речевого развития ребенка данным онтогенеза.
2. Перечислите симптомы дизонтогенеза произносительной стороны речи.
3. Перечислите симптомы дизонтогенеза лексических операций.
4. Перечислите симптомы дизонтогенеза грамматической стороны речи.
5. Перечислите симптомы дизонтогенеза связной речи.
6. Сформулируйте логопедическое заключение.
7. Выделите приоритетные направления коррекционной работы.

Оценочный лист к типовому заданию 3(модельный ответ):

Задание	3 балла	2 балла	1 балл
1. Проанализируйте соответствие раннего речевого развития ребенка данным онтогенеза.	Последовательно проанализированы время появления и особенности гуления, лепета, первых слов и первых фраз ребенка. Определено, на сколько эпикризных сроков отстает каждое речевое новообразование	Проанализированы время появления и особенности гуления, лепета, первых слов и первых фраз ребенка. Не определено, на сколько эпикризных сроков отстает каждое речевое новообразование	Проанализированы время появления первых слов и первых фраз ребенка. Не определено, на сколько эпикризных сроков отстает каждое речевое новообразование
2. Перечислите симптомы дизонтогенеза произносительной стороны речи.	Проанализировано состояние звукопроизношения (правильно квалифицированы все виды ошибок, систематизированы группы нарушенных звуков), выявлены особенности голоса, интонационной и темпоритмической сторон речи	Проанализировано только состояние звукопроизношения, правильно квалифицированы все виды ошибок в произношении звуков.	Проанализировано только состояние звукопроизношения, не все виды ошибок квалифицированы правильно)

3. Перечислите симптомы дизонтогенеза лексических операций.	Подробно и системно проанализировано состояние лексических операций каждой части речи, грамотно названы и аргументированы примерами из карты все лексические ошибки.	Состояние лексических операций каждой части речи проанализировано бессистемно, правильно названы и аргументированы примерами из карты половина лексических ошибок.	Состояние лексических операций проанализировано бессистемно, правильно названы и аргументированы примерами из карты менее трети лексических ошибок.
4. Перечислите симптомы дизонтогенеза грамматической стороны речи.	Грамотно проанализированы все симптомы трех основных видов аграмматизмов. Все грамматические ошибки правильно распределены по видам аграмматизмов и верно названы.	Анализ грамматических ошибок проводился бессистемно, следуя последовательности заданий в речевой карте. Верно проанализирована и сопоставлена с видом аграмматизма только половина ошибок.	Анализ грамматических ошибок проводился бессистемно, следуя последовательности заданий в речевой карте. Верно проанализирована треть грамматических ошибок.
5. Перечислите симптомы дизонтогенеза связной речи.	Грамотно проанализированы все симптомы дизонтогенеза связной речи. Описаны симптомы нарушения связности, цельности и последовательности текста.	Симптомы дизонтогенеза связной речи подробно проанализированы только с позиции языкового оформления текста.	Симптомы дизонтогенеза связной речи проанализированы частично, но только с позиции языкового оформления текста.
6. Сформулируйте логопедическое заключение.	Логопедическое заключение правильное, полное, с позиций клинико-педагогической и психолого-педагогической классификаций.	Логопедическое заключение правильное, но не полное, отсутствует определение вида нарушения речи с позиций клинико-педагогической или психолого-педагогической классификации.	Логопедическое заключение полное, но не правильно определен вид нарушения речи с позиций клинико-педагогической или психолого-педагогической классификации.
7. Выделите приоритетные направления коррекционной работы.	Выделено три и более приоритетных направления коррекционной работы, грамотно аргументирована их последовательность.	Выделено два приоритетных направления коррекционной работы, недостаточно аргументирована их последовательность.	Выделено одно направления коррекционной работы, его выбор недостаточно обоснован.

Максимальное количество баллов за задание – 21.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации  
Оценочный лист (методика подсчета баллов)

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенции (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8	Задание 1	21	21	7-10	11-15	16-21

Экспертный лист  
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по  
дисциплине «Онтогенез и дизонтогенез речевого развития»  
направление подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения  
детей с нарушениями речи»  
Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:  
Директор государственного  
бюджетного учреждения Самарской области  
«Областной реабилитационный центр для детей  
и подростков с ограниченными возможностями»  
к.м.н., доцент  
О.В.Щербицкая