



## Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Медико–биологические проблемы дефектологии» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей); способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-7).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПК-7.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании; принципы и технологии командной работы	Знает принципы и технологии командной работы в процессе многоаспектного обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, нарушениями личности и поведения
	ПК-7.2. Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации	Умеет работать в исследовательской команде; проектировать программы исследования на основе анализа медицинской документации.
	ПК-7.3. Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности	Владеет приемами организации работы исследовательской команды специалистов для применения клинической информации в рамках комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Клинические основы специальной педагогики и специальной психологии».

Оборудование: ноутбук с выходом в сеть Интернет

Инструменты: нет

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: по 30 минут на выполнение каждого задания

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании; принципы и технологии командной работы

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает принципы и технологии командной работы в процессе многоаспектного обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, нарушениями личности и поведения

Тип (форма) задания: коллоквиум

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Собеседование по одному из вопросов:

1. Определите основные направления деятельности специалистов в процессе многоаспектного обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, нарушениями личности и поведения

2. Раскройте принципы организации командной работы специалистов

4. Охарактеризуйте особенности деятельности специалистов в процессе психолого-педагогического сопровождения участников образовательного пространства.

5. Охарактеризуйте уровни модели командного взаимодействия ПМПк как модели психолого-педагогического сопровождения.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Критерий	Баллы
Дана комплексная характеристика вопроса	3
Дана недетализированная характеристика вопроса	2
Приведена поверхностная характеристика	1
Характеристика вопроса не дана	0

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.2. Умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет работать в исследовательской команде; проектировать программы исследования на основе анализа медицинской документации.

Тип (форма) задания: анализ проблемной ситуации

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Проблемные ситуации:

1. В средней группе появился новый мальчик. Он отличался пассивностью в играх и на занятиях, с трудом шёл на контакт с детьми. Когда вечером за ним приходит мама, Никита оживляется и рассказывает ей о прошедшем дне. Причём в рассказах преобладают отрицательные отзывы о поведении детей. Он активно критикует поступки и действия воспитателя. Критического отношения к себе и к своим действиям у него нет. Мама убеждает ребёнка, что в тех конфликтах, о которых он рассказывал, всегда виноваты другие дети. К чему может привести такое поведение взрослого? Составить аргументированное обращение к маме. На чем следует заострить её внимание?
2. Пятилетний Миша проявляет большую невыдержанность на занятии по родному языку. На замечания воспитателя: «Нельзя на все вопросы отвечать только тебе», - говорит: «Мне можно, потому что я самый умный», - и продолжает нарушать дисциплину. На занятии по конструированию Миша выглядит притихшим – работа руками ему явно не даётся. Поняв, что он так и не сможет склеить коробочку, отодвигает всё от себя со словами: «Не хочу! Не люблю я это дело!» Укажите на возможные причины такого поведения Миши. Предложите систему работы по преодолению этих проявлений
3. Мише 4,5 года, обследован ПМПК по методике Е.А. Стребелевой. В протоколе отражено, что Миша не умеет составлять рассказ по серии сюжетной картинок, а лишь перечисляет предметы и называет слова – действия. При исправлении речи ребёнка или попытке научить составлять предложения из 2-х слов, Миша замыкается.
4. К школьной жизни особого интереса Никита не проявлял. Равнодушно принял новую для него школьную обстановку. Складывалось впечатление, что ему все давно знакомо. Держится очень тихо, незаметно и именно этим обращает на себя внимание. В нём как будто нет столь характерной для других детей любознательности, живости реакций. На уроках также сидит тихо. На вопросы по содержанию урока отвечает невпопад. Учебные задания воспринимает с трудом или быстро отключается от них. Не смущается, когда ему делают замечания. Контакт с детьми устанавливает трудно. Во дворе играет преимущественно с детьми младшего возраста.
5. Андрей охотно принимается за всякую работу, причём принимается сразу. Часто, даже не дослушав объяснения, начинает что-то активно делать: переставляет, потрогает одно, другое. Действия хаотичны, нецеленаправленны. Пройдёт немного времени и мальчик начинает отвлекаться от работы. Интерес переключается на то, сколько успела сделать соседка, чем занят учитель, что происходит за окном и т. д. Поведение становится всё более беспокойным. Начинает «плясать» ручка в руках, покачивается голова, приходят в движение ноги. Работа из интересной превращается в невыносимую. Результатом её может явиться всё, что угодно, но только не то, что требовалось.
6. Ребенку 7 лет. Учиться в первом классе общеобразовательной школы первый год. До этого воспитывался дома бабушкой, которая его очень любила и уделяла много внимания тому, чтобы он был сыт, не заболел, читала ему книги. По словам самой бабушки «ублажала, как могла». Мальчик привык, что все его желания выполнялись. Ему не были сделаны прививки из-за экссудативного диатеза и родители старались, чтобы он поменьше общался с детьми. С первых дней в школе начались конфликты. Мальчик не хотел идти в школу. На уроках порой не слышал учителя. Дома с заданиями справлялся, но любил, чтобы рядом был кто-нибудь из взрослых. В школе стал отставать в учёбе.
7. В школу Алёша пришёл с интересом. На вопрос: «Тебе хочется учиться?» - ответил утвердительно. Вскоре стало ясно, что в школе Алёшу привлекают только чисто формальные атрибуты учёбы. Мальчику нравится новый ранец, учебные принадлежности, когда урок заканчивается и звенит звонок. Громко выкрикивая «Перемена», первым бросается к дверям. К занятиям интереса не проявляет. Не может сосредоточиться даже на короткое время. Постоянно отвлекается: то сосед его задел, то карандаш упал, то на подоконник села птичка и т.д. Во время урока может играть с игрушками. Часто задаёт неуместные вопросы. Болтлив, во всё вмешивается, по всякому поводу делает замечания другим детям, не обращая внимание на присутствие учителя. О поручениях моментально забывает. На вопрос: «Почему не закончил дело?» - отвечает: «А мне надоело, я устал».

Задание 1.

Проанализируйте предложенную ситуацию. Определите особые образовательные потребности данного ребенка и обоснуйте их. Подберите диагностический материал, согласно особенностям анамнеза, возраста, вариантам дефекта, нарушениям адаптационного функционирования при ОВЗ, учитывая различный генез и тяжесть состояния.

Задание 2. Составьте план комплексной реабилитации данного ребенка, учитывая этиологию и патогенез расстройства развития, степень адаптации.

Задание 3. Отберите диагностический материал с учетом возраста и особых образовательных потребностей; создайте рекомендации для организации образовательной среды для данного ребенка.

Оценочный лист к заданию 1.

№	Критерий	Индикатор		
		0 не соответствует	1 частичное соответствие	2 полное соответствие
1.	Способность делать обоснованные выводы по ситуации			
2.	Подкрепление выводов фактическими данными			
3.	Способность ориентироваться в представленном материале			
4.	Практическая ценность материала			
Максимальное количество баллов				6

Оценочный лист к заданию 2.

№	Критерий	Индикатор		
		0 не соответствует	1 частичное соответствие	2 полное соответствие
1.	Обоснованность целей (задач)			
2.	Оптимальность отбора содержания программы реабилитации			
3.	Предполагаемое оснащение программы реабилитации			
4.	Планируемая деятельность специалистов			
5.	Планируемая деятельность родителей			
Максимальное количество баллов:				10

Оценочный лист к заданию 3.

№	Критерий	Индикатор		
		0 не соответствует	1 частичное соответствие	2 полное соответствие
1.	Обоснованность диагностического материала			
2.	Учет возрастных и психофизиологических особенностей данного ребенка при подборе диагностических заданий			
3.	Соответствие рекомендаций по организации образовательной среде возрастным и психофизиологическим особенностям данного ребенка			
Максимальное количество баллов:				6

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-7 Способен осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-7.3. Владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет приемами организации работы исследовательской команды специалистов для применения клинической информации в рамках комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Тип (форма) задания: разработка проекта

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задание 4. Разработать проект на выбор, представить в виде презентации и защитить его.

1. Информационный проект: подготовка учебного видеофильма «Синдром Дауна. Медико-генетический и социально-психологический портрет».
2. Исследовательский проект: подготовка учебного видеофильма «Влияние курения во время беременности на здоровье новорожденного»
3. Информационный проект: «Диагностика и профилактика хромосомной патологии».
4. Исследовательский проект: подготовка информационного стенда «Подготовка леворукого ребенка к школе».

5. Творческий проект «Скрининговые программы пренатальной диагностики синдрома Дауна».
6. Творческий проект: учебный фильм для студентов «Латерализация функций в коре головного мозга».
7. Исследовательский проект «Принципы отечественных классификаций интеллектуальных нарушений и МКБ-10».
8. Творческий проект: «Расстройства школьных навыков. Причины. Профилактика и коррекция».
9. Информационный проект: подготовка видеофильма «Методы неврологического обследования детей младенческого возраста».
10. Информационный проект: подготовка видеофильма: «Психопатологическое обследование детей раннего и дошкольного возраста».

№	Критерий	Индикатор		
		0 не соответствует	1 частичное соответствие	2 полное соответствие
1.	Полнота, необходимая и адекватная решаемой задаче, степень детализации, достаточность данных			
2.	Новизна и нетривиальность идеи проекта.			
3.	Соответствие рекомендаций по организации образовательной среде возрастным и психофизиологическим особенностям данного ребенка			
4.	Четкость постановки задачи проекта, логика ее изложения и обоснования			
5.	Глубина проработки разделов: новизна идеи			
6.	Глубина проработки разделов: новизна идеи; наличие реальных механизмов и ресурсов для реализации проекта			
7.	Обоснованность проекта, полнота описания примененных методик и подходов.			
8.	Наглядность, качество и достаточность предоставления данных			
Максимальное количество баллов:				16

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Порого вый (56-70%)	Продвину тый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8.1	Коллоквиум	3	3	1	2	3
ПК-8.2	Практическое задание №1	6	6	2	4	6
	Практическое задание №2	10	10	3-1	6-4	7-10
	Практическое задание №3	6	6	2	4	6
ПК-8.3	Практическое задание №4	16	16	8-10	11-12	13-16

Экспертный лист  
 фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по  
 дисциплине «Медико–биологические проблемы дефектологии»  
 направление подготовки  
 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
 направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения  
 детей с нарушениями речи»  
 Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не  
 обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания  
 результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания  
обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:  
 Директор государственного  
 бюджетного учреждения Самарской области  
 «Областной реабилитационный центр для детей  
 и подростков с ограниченными возможностями»  
 к.м.н., доцент

О.В.Щербицкая