

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 21.03.2023 14:23:16
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра экономики и экономической безопасности

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Грабоздин Юрий Павлович
Сахчинская Наталья Сергеевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Организация системы экономической безопасности предприятия»

Направление подготовки
38.04.02. Менеджмент
Направленность (профиль):
«Управление экономической безопасностью организации»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 27.08.2021 г.
Заседания кафедры экономики и экономической
безопасности

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация системы экономической безопасности предприятия» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль): «Управление экономической безопасностью организации», с учетом требований профессиональных стандартов 08.006 «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. №236н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 мая 2015 г., регистрационный № 37271), 08.018 «Специалист по управлению рисками», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 августа 2018 г. № 564н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 сентября 2018 г., регистрационный № 52177).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций ПК-1.2; ПК-2.3.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1. Организовывает и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК 1.2 Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

Знает: элементы системы экономической безопасности в рамках внутреннего контроля

Умеет: определять основные направления деятельности по обеспечению экономической безопасности предприятия

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 6 з.ч.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вариант 1

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1. Организовывает и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК 1.2 Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

Знает: элементы системы экономической безопасности в рамках внутреннего контроля

Умеет: определять основные направления деятельности по обеспечению экономической безопасности предприятия

Тип (форма) задания: тест.

Пример типового задания (оценочные материалы):

Выберите единственно правильный вариант ответа

1. К источникам угроз экономической безопасности предприятия не относятся:

а) форс-мажорные обстоятельства;

б) научные и технологические инновации;

в) рост теневой составляющей экономической деятельности;

г) разрыв кооперационных связей.

2. Понятие «безопасность предприятия» отражает:

а) прочность и надежность функционирования предприятия в режиме выбранной стратегии;

б) выход из режима принятой стратегии;

в) способность предприятия к выживанию и функционированию в режиме противостояния внешним и внутренним угрозам;

г) правовую защищенность корпорации.

3. Риски – это:

а) не поддающиеся обоснованному прогнозированию угрозы экономической безопасности предприятия;

б) внешние факторы, угрожающие функционированию предприятия (организации);

в) внутренние факторы, угрожающие функционированию предприятия (организации);

г) все ответы неверны.

4. К внутренним угрозам экономической безопасности предприятия не относятся:

а) платежная недисциплинированность покупателей;

б) массовое выбытие устаревших элементов основного капитала, их невосполнение;

в) отставание техники и технологий;

г) высокие издержки производства.

5. Внешнюю угрозу ЭБП «снижение цен» можно рассматривать как внутреннюю угрозу:

а) высоких издержек производства;

б) потери конкурентоспособности;

в) массового выбытия основного капитала;

г) верны ответы а) и б).

6. С позиции экономической безопасности предприятия угрозой, исходящей от фондового рынка, является:

а) страхование рисков;

б) снижение капитализации корпорации;

в) снижение ставки рефинансирования;

г) рост доходности акций.

7. Потерю предприятием своей ниши на рынке товара может вызвать:

а) агрессивная политика конкурентов;

б) изменение финансовой ситуации в стране;

в) снижение рентабельности предприятия;

г) технические и технологические сдвиги, вызывающие изменение спроса на отдельные виды товаров.

Критерии оценки: 3 балла за каждый верный ответ.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1. Организовывает и контролирует текущую деятельность системы внутреннего контроля экономического субъекта

ПК 1.2 Организует систему экономической безопасности в рамках внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом

Знает: элементы системы экономической безопасности в рамках внутреннего контроля

Умеет: определять основные направления деятельности по обеспечению экономической безопасности предприятия

Тип (форма) задания: письменная работа.

Пример типового задания (оценочные материалы):

Напишите эссе на тему: Экономическая безопасность предприятия и ее функциональные составляющие

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

4 балла за каждый вопрос, баллы могут снижаться в зависимости от степени полноты содержания ответа.

Модельный ответ – примерные ответы на вопросы, обучающийся может формулировать ответ иначе

Пункт задания	Количество баллов	Критерии оценки, модельный ответ
1)	4	Система для обеспечения своей экономической безопасности использует совокупность корпоративных ресурсов и методов, в том числе: - финансовые ресурсы (обеспечение максимально высокого уровня платежеспособности организации и ликвидности её оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала организации, повышение качества планирования деятельности, контроль за всеми сторонами её хозяйственной деятельности с точки зрения повышения текущей рентабельности, а также развития его роста); - персонал является основным источником трудовых и интеллектуальных ресурсов, поэтому необходимо организовывать систему подбора, найма, обучения, мотивации труда, включая денежную мотивацию, моральные мотивы, чувство социальной защищенности работников фирмы и их обеспеченность социальными благами; - информация. Быстрое и своевременное получение информации об изменении политической, социальной, экономической и экологической ситуации, рынков, о новых методах организации и управления организацией позволяют её адекватно реагировать на любые изменения внешней среды, эффективно планировать и осуществлять свою хозяйственную деятельность; - технологии, технические ресурсы и оборудование (обеспечение оптимальной производительности); - правовые ресурсы (права на использование патентов, лицензии и квоты, права на пользование землей и прочее) позволяют организации приобщиться к современным технологическим разработкам, не проводя собственных дорогостоящих научных исследований, а также получить доступ к необщедоступным возможностям развития организации.
2)	4	Экономическая безопасность системы складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждой организации могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз. Основными функциональными составляющими экономической безопасности организации являются: 1. Финансовая составляющая (достижение наиболее эффективного использования ресурсов, в т.ч. имущества). 2. Кадровая (интеллектуально-кадровая) составляющая (развитие интеллектуального потенциала предприятия и эффективное управление персоналом). 3. Информационная составляющая (эффективное информационно -аналитическое обеспечение деятельности). 4. Технологическая (техно-технологическая) составляющая (оптимизация затрат ресурсов путем совершенствования применяемой технологии). 5. Организационно-правовая составляющая (всестороннее организационно-правовое обеспечение деятельности предприятия; организационная структура, менеджмент). 6. Экологическая составляющая (соблюдение экологических норм). 7. Силовая составляющая (обеспечение безопасности сотрудников предприятия и сохранности его имущества)

3)	4	Учетная система является отражением внутренней среды организации. Но нельзя отрицать, что уровень экономической безопасности организации зависит от того, насколько эффективно руководству удастся предотвращать внешние угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности. Поскольку на процесс функционирования и результаты деятельности экономического субъекта в значительной степени влияет внешняя среда, необходимы: мониторинг этой среды; механизмы выявления угроз; методы снижения угроз. Эти причины требуют от руководства поиска более полной и точной информации для принятия эффективных решений относительно составляющих своей внутренней среды и для прогнозирования изменения факторов внешнего воздействия.
----	---	---

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Оценка ответов осуществляется в соответствии с представленными критериями.

Оценка степени сформированности результатов обучения производится по шкале:

Менее 56 баллов – низкий уровень (неудовл.);

56-70 баллов – пороговый уровень (удовл.);

71-85 – продвинутый уровень (хорошо);

86-100 – высокий уровень (отлично).