

Документ подписан простой электронной подписью

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 30.08.2023 15:57:32

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

Н.Н. Кислова

Демидов Александр Николаевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Источниковедение культуры»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль): «Культурологическое образование» и «Дополнительное образование
(туристско-краеведческая направленность)»

Квалификация выпускника

Бакалавр

С изменениями:

протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г.

Рассмотрено

Протокол № 1 от 27.08.2019

Заседания кафедры философии,

истории и теории мировой культуры и искусства

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ

Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Источниковедение культуры» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Культурологическое образование» и «Дополнительное образование (туристско-краеведческая направленность)», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Результаты обучения:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Результаты обучения: владеет: навыками поиска источников и верного оформления научно-справочного аппарата, может правильно классифицировать найденные и отобранные для культурологического исследования источники

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Результаты обучения: знает: процесс формирования и развития корпуса письменных источников по истории Российской цивилизации в XI-XX вв, особенности искусствоведческого источниковедения, источниковедения культуры, типологических особенностях визуальных источников

умеет: классифицировать и отбирать источники, стилистически верно, логически обоснованно и ясно излагать полученные результаты в источниковедческой части введения, основной части научной работы и в заключении к ней

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Результаты обучения: умеет: определять источники в соответствии с задачами культурологического исследования

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Результаты обучения: владеет навыками интерпретации и критики источников культурологического исследования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

перечислить тот (те), на который ориентировано задание

Владеет: навыками поиска источников и верного оформления научно-справочного аппарата, может правильно классифицировать найденные и отобранные для культурологического исследования источники

Знает: процесс формирования и развития корпуса письменных источников по истории Российской цивилизации в XI-XX вв, особенности искусствоведческого источниковедения, источниковедения культуры, типологических особенностях визуальных источников

Умеет: классифицировать и отбирать источники, стилистически верно, логически обоснованно и ясно излагать полученные результаты в источниковедческой части введения, основной части научной работы и в заключении к ней

Умеет: определять источники в соответствии с задачами культурологического исследования

Владеет навыками интерпретации и критики источников культурологического исследования

Умеет формулировать ожидаемые результаты культурологического исследования

Тип (форма) задания:

Дать устный ответ на один вопрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

В рамках предлагаемой в вопросе темы, опираясь на знания по теории и практике источниковедения, раскройте основные проблемы источниковедения в культурологических исследованиях: выявления и классификации источника, критики и интерпретации источника, атрибуции источника.

Варианты вопросов:

1. Предмет и задачи источниковедения

Раскройте значение метода источниковедения в культурологическом исследовании. Дайте характеристику источниковедению как комплексной теории и практике изучения источников и данных. Определите задачи источниковедения культуры. Приведите примеры использования источниковедения в учебно-исследовательском процессе в университете и школе. Расскажите о основных этапах развития мирового источниковедения.

2. Вспомогательные исторические дисциплины

Опишите методы вспомогательных исторических дисциплин. Какое место методы вспомогательных исторических дисциплин занимают в исследованиях о культуре. Какое значение имеют методы вспомогательных исторических дисциплин для культурологического исследования? (Выберите одну дисциплину для характеристики). Назовите основные принципы атрибуции данных с использованием вспомогательных исторических дисциплин в культурологическом исследовании (Выберите одну дисциплину для характеристики). Приведите пример использования методов вспомогательных исторических дисциплин используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации на конкретном источнике.

3. Проблема классификации источников

Дайте определение историческому источнику и источнику культуры. Опишите типологию источников и корпуса источников в соответствии с различными критериями (Привести не менее три критерия). Назовите принципы отбора и классификации источников для конкретного культурологического исследования. Объясните специфику использования источника в зависимости от его классификационной принадлежности.

4. Критическая и интерпретационная парадигма источниковедения

Раскройте специфику метод критики и интерпретации в теории познания и конкретных гуманитарных дисциплинах. Объясните принципы внешней и внутренней критики источников. Дайте характеристику школам гиперкритицизма, герменевтики, исторической психологии и др. Выявите различия в критическом и интерпретационном подходе на примере конкретного источника (один источник).

5. Генеалогия и геральдика

Опишите метод генеалогии и геральдики. Какое место генеалогические и геральдические источники занимают в классификации источников. Какое значение имеют генеалогические и геральдические методики и источники для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции генеалогических и геральдических данных в культурологическом исследовании. Приведите пример использования генеалогических и геральдических данных, используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации.

6. Русские летописи

Дайте определение источнику. Какое место источник занимает в классификации источников. Какое значение имеет источник для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции данного исторического источника. Приведите пример конкретного источника из каждой исторической эпохи. (По одному источнику из эпохи). Проведите анализ используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации конкретного источника. (Один источник).

7. Законодательные источники

Дайте определение источнику. Какое место источник занимает в классификации источников. Какое значение имеет источник для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции данного исторического источника. Приведите пример

конкретного источника из каждой исторической эпохи. (По одному источнику из эпохи). Проведите анализ используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации конкретного источника. (Один источник).

8. Источники личного происхождения

Дайте определение источнику. Какое место источник занимает в классификации источников. Какое значение имеет источник для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции данного исторического источника. Приведите пример конкретного источника из каждой исторической эпохи. (По одному источнику из эпохи). Проведите анализ используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации конкретного источника. (Один источник).

9. Публицистика и периодическая печать

Дайте определение источнику. Какое место источник занимает в классификации источников. Какое значение имеет источник для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции данного исторического источника. Приведите пример конкретного источника из каждой исторической эпохи. (По одному источнику из эпохи). Проведите анализ используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации конкретного источника. (Один источник).

10. Статистические источники

Дайте определение источнику. Какое место источник занимает в классификации источников. Какое значение имеет источник для культурологического исследования? Раскройте изменения источника во времени. Назовите основные принципы, основания и показатели атрибуции данного исторического источника. Приведите пример конкретного источника из каждой исторической эпохи. (По одному источнику из эпохи). Проведите анализ используя принципы внешней критики, внутренней критики и интерпретации конкретного источника. (Один источник).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	образовательный результат	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи	Владеет: навыками поиска источников и верного оформления научно-справочного аппарата, может правильно классифицировать найденные и отобранные для культурологического исследования источники	Навыки атрибуции источников в исследовательской работе	В ответе продемонстрировал навыки атрибуции источников в исследовательской работе	пороговый уровень: 0-1
				продвину- тый уровень: 1,25-2
				высокий уровень: 2,25-3
УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Знает: процесс формирования и развития корпуса письменных источников по истории Российской цивилизации в XI-XX вв, особенности искусствоведческого источниковедения, источниковедения культуры, типологических особенностях визуальных источников Умеет: классифицировать и отбирать источники, стилистически верно, логически обоснованно и ясно излагать полученные результаты в	Уровень знаний процесса формирования источников культуры Умения отбирать источники и классифицировать их	В ответе продемонстрировал глубокие знания процесса формирования источников культуры В ответе продемонстрировал умения отбирать источники и классифицировать их	пороговый уровень: 0-1
				продвину- тый уровень: 1,25-2
				высокий уровень: 2,25-3

	источниковедческой части введения, основной части научной работы и в заключении к ней			
УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски	Умеет: определять источники в соответствии с задачами культурологического исследования	Умения обрабатывать источники в критической парадигме: определять репрезентативность, достоверность, легенду источника и т.д.	В ответе продемонстрировал умения обрабатывать источники в критической парадигме: определять репрезентативность, достоверность, легенду источника и т.д.	пороговый уровень: 0-1 продвину- тый уровень: 1,25-2 высокий уровень: 2,25-3
УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Владеет навыками интерпретации и критики источников культурологического исследования	Навыки внешней и внутренней критики источника, интерпретации источника	В ответе продемонстрировал навыки внешней и внутренней критики источника, и (или) интерпретации источника	пороговый уровень: 0-1 продвину- тый уровень: 1,25-2 высокий уровень: 2,25-3
УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Умеет формулировать ожидаемые результаты культурологического исследования	Умение использовать метод источниковедения в процессе преподавания культурологическ их дисциплин и культурно-просветительской работы	В ответе продемонстрировал умения использовать метод источниковедения в процессе преподавания культурологических дисциплин и культурно-просветительской работы	пороговый уровень: 0-1 продвину- тый уровень: 1,25-2 высокий уровень: 2,25-3

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестации студентов по дисциплине «Источниковедение культуры» проводится в форме устного опроса. Задание включает 1 вопрос-тему. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвину-тый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне – 15 баллов.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.