

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Методы краеведческого исследования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Культурологическое образование» и «Дополнительное образование (туристско-краеведческая направленность)», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Результаты обучения:

Умеет выбирать методы, определять методику исследования в соответствии с задачами культурологического краеведения;

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Результаты обучения:

Владет навыками отбора, интерпретации и критики методологии, методов и источников краеведческого исследования

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Результаты обучения:

Умеет формулировать ожидаемые результаты краеведческого исследования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из олоп во):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет выбирать методы, определять методику исследования в соответствии с задачами культурологического краеведения;

Умеет формулировать ожидаемые результаты краеведческого исследования.

Тип (форма) задания:

Дать устный ответ на один вопрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

В рамках предлагаемой в вопросе темы, опираясь на знания по краеведению Самарского края и локальной истории, методологии научного познания, раскройте основные темы культурологического краеведения в контексте методологических принципов, приемов исследовательской работы

Варианты вопросов:

1. Место и значение краеведческого исследования в науках о культуре

Раскройте значение культурологического краеведения в профессиональной подготовке педагога. Дайте характеристику специфике краеведческих и локально-культурологических исследований? Какие типы краеведения Вы можете выделить в соответствии с предметом наук о культуре? Какие социальные и культурные функции выполняют историко-культурные объекты и источники краеведения? Какое Вы можете выделить историко-культурное наследие в Вашем регионе, имеющим важное значение для сохранения культуры и понимания современной культурного процесса?

2. Основы методологии научного познания: естественные науки и науки о культуре, идеал знания, принципы познания

Объясните тождества и различия классической парадигмы познания Нового времени и парадигмы гуманитарного знания, опираясь на знания, полученные в курсе. Приведите примеры идеалов классического научного познания и гуманитарного познания. Перечислите принципы научного познания? Выявите связь методологических установок исследователя, принципов исследования и его результатов.

3. Основы методологии научного познания: объект, предмет, цели и задачи, достоверность краеведческого исследования

Объясните важное значение всех элементов структуры краеведческого исследования. Приведите примеры краеведческих исследований (один пример одного исследования) и определите, что является объектом, предметом, целью и задачами исследования. Дайте характеристику типам достоверности. Раскройте взаимосвязь объекта, предмета, целей и задач краеведческого исследования и достоверности ожидаемых результатов.

4. Методы исследования: общенаучные и частнонаучные методы

Раскройте специфику общенаучных и частнонаучных методов краеведческого исследования. Объясните как можно использовать теоретические и эмпирические методы краеведческого исследования для сбора данных, постановки целей культурологического исследования и формулирования ожидаемых результатов на примере культурно-краеведческого исследования. Выявите взаимосвязь методологических принципов исследователя, цели исследования, методов и достоверности ожидаемых результатов (на одном примере одного краеведческого исследования).

5. Программа краеведческого исследования

Дайте определение программе научного исследования: назовите цели, типы программ, элементы структуры программы, этапы реализации программы и др. Используя полученные знания составьте программу эмпирического краеведческого исследования (на одном примере одного исследования), обоснуйте выбор темы, подбор методов и методик, выделите этапы реализации программы краеведческого исследования, сформулируйте ожидаемые результаты и процедуру верификации результатов.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	образовательный результат	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.	Умеет выбирать методы, определять методику исследования в соответствии с задачами культурологического краеведения	Умение выбирать методы, определять методику исследования в соответствии с задачами культурологического краеведения	В ответе продемонстрировано умение выбирать методы, определять методику исследования в соответствии с задачами культурологического краеведения, обосновывать связь между названными элементами исследования	пороговый уровень: 0-1,5
				продвинутый уровень: 2-3
				высокий уровень: 3,5-5
УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Умеет формулировать ожидаемые результаты краеведческого исследования	Умения формулировать ожидаемые результаты краеведческого исследования	В ответе продемонстрированы умения формулировать ожидаемый результат и доказывать его достоверность	пороговый уровень: 0-1,5
				продвинутый уровень: 2-3
				высокий уровень: 3,5-5

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет навыками отбора, интерпретации и критики методологии, методов и источников краеведческого исследования.

Тип (форма) задания:

Тип (форма) задания: подготовка данных о историко-культурной ценности источника и (или) объекта, обосновывающих отнесение источника и (или) объекта к объектам, обладающим признаками источника и (или) объекта культурного наследия (источник и (или) объект выбирается студентом самостоятельно и согласовывается с преподавателем).

Типовое задание 1:

Студентам предлагается подготовить данных об историко-культурной ценности источника и (или) объекта, обосновывающих отнесение источника и (или) объекта к объектам, обладающим признаками источника и (или) объекта культурного наследия (источник и (или) объект выбирается студентом самостоятельно и согласовывается с преподавателем) в соответствии с Приказом Минкультуры России от 02.07.2015 N 1905 "Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия". Текст оформлен шрифтом Times New Roman, 14, интервал 1,5, поля 2x2x2x2 с соблюдением стилистических, орфографических, пунктуационных правил.

Индикаторы	образовательный результат	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Владеет навыками отбора, интерпретации и критики методологии, методов и источников краеведческого исследования	Навыки отбора, оформления, критики и (или) интерпретации, методологического обоснования выбора	В ответе продемонстрировал навыки отбора, оформления, критики и (или) интерпретации, методологического обоснования выбора с учетом хронологии, отобранные студентом документы и материалы (историко-архивные, библиографические и иные исследования) свидетельствуют об историко-культурной ценности объекта - в процессе изучения и анализа полученных документов и сведений с целью выявления признаков объекта культурного наследия, студентом выявлено не менее 12 признаков - студент заполняет форму заявления и приложения к нему в соответствии с требованиями (допускаются отдельные неточности)	пороговый уровень: 0-2
				продвинутый уровень: 2,5-4
				высокий уровень: 4,5-5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методы краеведческого исследования» проводится в форме устного опроса. Задание включает 1 вопрос-тему и 1 практическое задание. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне – 15 баллов.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.