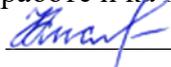


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования
Информация о владельце: «Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна Кафедра музыкального образования
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 08.12.2023 07:29:13
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Абросимова Татьяна Николаевна
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История музыкального образования»

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Музыкальное образование»
Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 2 от 27.09.2022
Заседания кафедры музыкального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История музыкального образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Музыкальное образование» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Индикатор компетенции УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Результаты обучения: знает основные тенденции, закономерности и исторические этапы становления и развития музыкального образования в России и за рубежом, социальную значимость своей будущей профессии; сущность историко-педагогического подхода к рассмотрению проблем музыкального образования; основные музыкально-педагогические теории, концепции, раскрывающие гуманистический характер педагогической профессии и профессиональной деятельности педагога.

Индикатор компетенции УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Результаты обучения: умеет пользоваться базовыми историко-педагогическими знаниями для целостного осмысления логики становления и развития отечественного и зарубежного музыкального образования, осуществлять профессионально-ориентированный историко-педагогический анализ актуальных проблем музыкального образования.

Индикатор компетенции УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.

Результаты обучения: владеет навыками анализа и сравнения этапов развития музыкального образования, систем общего музыкального образования в различных странах, авторских музыкально-педагогических концепций.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: не требуется.

Расходные материалы: не требуется.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.

Нормы времени: 30 минут – на подготовку и устный ответ.

Проверяемые компетенции:

Универсальная компетенция УК-1

Проверяемый индикатор достижения компетенции УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемые результаты обучения: знает основные тенденции, закономерности и исторические этапы становления и развития музыкального образования в России и за рубежом, социальную значимость своей будущей профессии; сущность историко-педагогического подхода к рассмотрению проблем музыкального образования; основные музыкально-педагогические теории, концепции, раскрывающие гуманистический характер педагогической профессии и профессиональной деятельности педагога.

Проверяемый индикатор достижения компетенции УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемые результаты обучения: умеет пользоваться базовыми историко-педагогическими знаниями для целостного осмысления логики становления и развития отечественного и зарубежного музыкального образования, осуществлять профессионально-ориентированный историко-педагогический анализ актуальных проблем музыкального образования.

Проверяемый индикатор достижения компетенции УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемые результаты обучения: владеет навыками анализа и сравнения этапов развития музыкального образования, систем общего музыкального образования в различных странах, авторских музыкально-педагогических концепций.

Тип (форма) задания: устный опрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Вопросы для устного опроса:

1. Музыкальное образование в Древней Греции и Древнем Риме: общее и отличное. Взаимосвязь теории об этосе и современных задач музыкального воспитания.
2. Сущность музыкально-педагогических воззрений древнегреческих философов. Актуальность идеи гармонического развития человека с помощью искусств для современного музыкального образования.
3. Музыкальное образование и исполнительство в западно-европейских странах в эпоху Средневековья. Актуальность идеи подготовки музыканта универсального типа для современного музыкального образования.
4. Становление и развитие музыкально-теоретической мысли в эпоху Средневековья. Влияние достижений зарубежных мыслителей на дальнейшее развитие теории и практики музыкального образования.
5. Музыкально-образовательные и воспитательные тенденции эпохи Просвещения в Западной Европе. Методические воззрения клавиристов и их влияние на развитие фортепианной педагогики.
6. Музыкальное образование и педагогика в западноевропейских странах XIX в. Формирование зарубежных фортепианных школ, их взаимосвязь с развитием музыкального образования в России.
7. История вокальной педагогики в Европе XVI-XIX вв. Влияние итальянских традиций пения на развитие русской вокальной школы.
8. Системы массового музыкального воспитания зарубежных педагогов-музыкантов конца XIX-начала XX веков, их влияние на развитие музыкального воспитания в России.
9. Предпосылки зарождения музыкального образования в недрах языческой культуры древних славян. Способы фиксации и облегчения запоминания музыкально-интонационной стороны языческих обрядов на Руси.
10. Особенности развития музыкального образования Древней Руси с конца X века до середины XVII века: влияние противопоставления богослужебного пения и музыки на дальнейшее развитие отечественного музыкального образования.
11. Развитие в Древней Руси музыкального образования православной ориентации. Церковные хоры: принципы организации, содержание, методы подготовки певчих, роль в становлении отечественной вокально-хоровой школы.
12. Развитие в Древней Руси музыкального образования народной ориентации; содержание и способы передачи музыкального опыта в народной музыкально-педагогической практике, их актуальность для современного музыкального образования.
13. Развитие отечественного музыкального образования во второй половине XVII – первой трети XIX веков. Первые музыкальные учебные заведения светской ориентации.
14. Музыкальное воспитание и образование в России XIX в. Русская национальная композиторская школа и её влияние на развитие отечественного музыкального образования.
15. Содержание и формы организации музыкального образования в элитарных учебных заведениях (институты благородных девиц, кадетские корпуса). Идея комплексного подхода в музыкальном обучении, её актуальность для современного музыкального образования.
16. Общественная инициатива и её влияние на развитие музыкального образования в России (РМО, РХО, БМШ, МНК и др.).
17. Деятельность первых отечественных консерваторий, преемственность традиций с современным консерваторским образованием.
18. Пение как учебный предмет в российской школе. Музыкальное образование школьных учителей (конец XIX-начало XX вв.). Позитивный и негативный опыт, его значение для современного музыкального образования.
19. Отечественное музыкальное образование в XX веке: основные этапы развития и их характеристика.
20. Особенности становления профессионально-ориентированного музыкального образования в России XX в. на разных этапах исторического развития.
21. Музыкально-педагогическая концепция Д.Б. Кабалевского и её влияние на развитие музыкально-педагогической теории конца XX – начала XXI века.
22. Развитие общего музыкального образования в 2000-е годы. ФГОС первого, второго поколения, требования к результатам обучения в предметной области «Музыка».

Модельный ответ:

Вопрос 2. Сущность музыкально-педагогических воззрений древнегреческих философов. Актуальность идеи гармонического развития человека с помощью искусств для современного музыкального образования.

Ответ:

Накопленный человечеством опыт в деле эстетического воспитания подрастающего поколения интересен и неоднозначен. Самые богатые, интересные, значимые примеры воспитания подрастающего поколения с помощью искусств дала система воспитания и обучения в Древней Греции. Именно древние греки впервые в истории создали теорию воспитания, которая строилась на всестороннем и гармоничном развитии личности. Основой же общественного воспитания являлось эстетическое воспитание. Понятие «образованный» было синонимично термину «мусический», то есть «воспитанный при помощи искусств». Само же греческое слово «мусике» («искусство муз») означало всю область литературы, науки, искусства, которой ведали музы.

Считая музыку важнейшим средством нравственного воспитания, греки разработали оригинальное учение об «этосе» - этическом воздействии на человека музыкальных ладов, ритмов и музыкальных инструментов (тембров).

Древнегреческие лады существенно отличались от современных музыкальных ладов, несмотря на совпадение их названий. Основой древнегреческого лада был нисходящий тетракорд, разновидности которого греки наделяли особыми качествами, особой силой. Так, важнейшим являлся дорийский лад, построенный на нисходящем тетракорде («ми-си»). Это был универсальный лад, который воспитывал основные добродетели настоящего гражданина - уверенность и мужество. Следующим за ним по значимости признавался фригийский лад («ре-ля»), его рекомендовалось использовать для музыки, звучавшей в военное время, поскольку он, по мнению древних греков, способен был вызывать энтузиазм, решительность, внутренний подъем. А вот другие лады - лидийский («до-соль»), миксолийский («си-фа»), ионийский («ля-ми») и эолийский («соль-ре»), трактовались как «размягчающие», «расслабляющие» лады, которые могли вызвать у человека нежелательные состояния робости, мягкости, чувственности, изнеженности и т.д. Поэтому использовать их в воспитании молодого подрастающего поколения было запрещено.

Столь же большое значение греки придавали музыкальному ритму и гармонии, которые, как они полагали, приучали человека к упорядоченности в движениях, мыслях, эмоциях и в деятельности. Известный древнегреческий философ Платон (427-347 до н.э.) так писал об обучении мальчиков в школе: «Когда научились играть на кифаре, учат их ... стихотворениям ... поэтов-песнотворцев, прилаживая слова к музыке, и заставляют души детей свыкаться с правильными чередованиями и ладами, чтобы, становясь более кроткими и чинными и уравновешенными, были они готовы и для речей и для деятельности: ведь вся жизнь человека нуждается в чинности и добром ладе».

Не менее скрупулезно, наряду с ладами и ритмами, советовали греки отбирать для музыкального воспитания и инструменты. Так, Платон из всех известных в Элладе музыкальных инструментов считал пригодными для воспитательных целей лишь лиру и кифару - в городе, а также свирель - в деревне. Наиболее же популярный в эпоху античности инструмент - флейту - Платон исключил из данного ряда, поскольку звучание данного инструмента не способствовало, по его мнению, воспитанию решительности и мужественности у подростков.

Необходимо отметить, что не только Платон, но и другие многие известные философы Греции так или иначе касались в своих учениях вопросов эстетического воспитания, воздействия музыки и других искусств на человека.

Интересны идеи выдающегося ученого, математика, философа Пифагора (ок.540-500 до н.э.), автора теории перевоспитания всех греков при помощи математики. Математика представлялась Пифагору скорее не как наука, а как чувственно воспринимаемая гармония, которая наиболее полно реализуется в музыке. Согласно космологической теории Пифагора о гармонии сфер, движение небесных светил порождает прекрасную музыку, услышать которую дано немногим. Приобщение к «музыке сфер» знаменовало достижение высот в духовно-нравственном развитии, так как эта музыка представляла собой самый высший уровень бытия в единой картине мироздания, органичная целостность которой обеспечивалась стержневой категорией «гармонии». Всепроницающая гармония, - гармония музыкально устроенного космоса, государства, человеческой души, звучащей музыки, - подчинялась математическим закономерностям и «правильному ладу». Высшая цель человека - сделать свое тело и душу музыкальными.

Именно Пифагор был создателем первой школы эстетического воспитания, основу которого составляли музыка, поэзия и танец. Большой заслугой пифагорейской школы является постановка вопроса о механизмах воздействия музыки на человека, стремление объяснить специфическую сущность музыки. Важнейшее положение учения Пифагора и его последователей заключается в том, что движение звуков музыки аналогично движению чувств в душе человека, и это родство открывает возможность воздействия на этос человека с помощью музыки как подобного на подобное.

Ценность же музыки пифагорейцы видели в ее способности вызывать катарсис, который они понимали как нравственное и физическое очищение. В трактате неоплатоника Ямвлиха (III-IV вв. н.э.) сказано, что «Пифагор придал первостепенное значение воспитанию при помощи музыки, через различные лады и ритмы, откуда происходит врачевание людских нравов и страстей и восстанавливается гармония душевных способностей в изначальном виде...». При этом необходимо подчеркнуть, что духовно-нравственное очищение имело более важное значение по сравнению с телесным.

Идеи Пифагора оказали значительное воздействие на формирование взглядов на музыкальное воспитание Платона и других философов Эллады.

Наряду с именами Пифагора и Платона, нельзя не назвать Аристотеля, который являлся автором оригинальной системы начального воспитания детей, включавшей четыре дисциплины: музыку, грамматику, гимнастику и изобразительное искусство. Цель этой системы состояла в том, чтобы сделать человека прекрасным - и внешне, и внутренне. Предпочтение среди других воспитательных средств Аристотель также отдавал музыке, оказывающей влияние на психику человека, его этику и мораль. Вслед за Платоном, Аристотель предложил свою систематизацию музыкальных ладов, которые делились на этические (воздействующие на нравственные качества человека), практические (вызывающие волю к действиям) и энтузиастические (приводящие в восторг), а также рекомендовал проводить отбор музыкальных инструментов. Отметим, что этические мелодии должны были исполняться не учителем, а самим воспитуемым, поскольку от этого зависел их воспитательный эффект. К важнейшим эстетико-педагогическим принципам философской концепции Аристотеля следует отнести принцип активной практики как главного способа усвоения эстетико-художественных норм в процессе воспитания искусством, а также принцип обязательного достижения гедонистического эффекта в процессе в приобщении к искусству.

Подводя итог, можно заключить, что все концепции музыкально-эстетического воспитания, выдвинутые древнегреческими философами, о которых мы говорили выше, объединены идеей огромного воспитательного

значения музыки, универсальности ее как средства развития нравственных качеств личности подрастающего поколения. Многочисленные исторические примеры свидетельствуют об эффективности результатов античных систем музыкально-эстетического воспитания в процессе формирования социально определенного типа личности, в деле достижения общественно-эстетического идеала. Эти идеи гармоничного развития человека актуальны и сегодня.

Оценочный лист к типовому заданию (устный ответ на вопрос):

Кол-во баллов	Критерии оценки
13-15	Студент показал систематизированное и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала, присутствует собственная точка зрения на излагаемую проблему. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием научных терминов; ответ самостоятельный.
10-12	Студент показал достаточное знание учебного материала, демонстрирует систематизированный характер знаний по дисциплине. Ответ правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по замечанию преподавателя. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием научных терминов, литературным языком.
7-9	Студент обнаруживает минимальное знание основного программного материала по дисциплине, допускает неточности, незначительные ошибки в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен и самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
Менее 7	В ответе студента обнаруживаются пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. Отмечается непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах преподавателя, затрудняется в ответах на вопросы. При ответе студент подменяет научное обоснование историко-педагогической проблемы рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются ошибки в использовании научной терминологии.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины «История музыкального образования» завершается промежуточной аттестацией в виде экзамена. Экзамен проводится в форме устного опроса по заранее определенным вопросам (ответ на один вопрос в билете). Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Дополнительные вопросы в процессе индивидуального опроса задаются преподавателем в случае неполного ответа студента, если необходимо уточнить детали, проверить глубину знаний студента.

Устный ответ студента оценивается следующим образом:

- 7-9 баллов – пороговый уровень,
- 10-12 баллов – продвинутый уровень,
- 13-15 – высокий уровень.