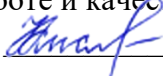


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.10.2022 15:04:46
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Михайлова Елена Алексеевна
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Нейропсихологические основы в коррекции лиц с нарушениями речи»


Направление подготовки (специальность)
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения детей с
нарушениями речи»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2022
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 _____ Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Медико–биологические проблемы дефектологии» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (их частей): способов разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ОПК-5.1. Знает принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальные технологии и методы, позволяющие разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	Знает основные методы нейропсихологической диагностики детей с нарушениями речи
	ОПК-5.2. Умеет применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить педагогическую диагностику трудностей в обучении	Умеет подобрать диагностический материал и формулировать задания при нейропсихологическом исследовании основных психических функций детей с нарушениями речи
	ОПК-5.3. Владеет действиями применения методов контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, программ мониторинга образовательных результатов обучающихся, оценки результатов их применения	Владеет навыками оценки результатов обследования основных психических процессов детей с нарушениями речи на основе модельных ситуаций

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Клинические основы специальной педагогики и специальной психологии»

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: нет

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: по 20 минут на выполнение каждого задания.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-5.1. Знает принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальные технологии и методы, позволяющие разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные методы нейропсихологической диагностики детей с нарушениями речи

Тип (форма) задания 1: Анализ обследования

Пример типового задания (оценочные материалы):

Изучите ситуацию и:

1. перечислите методы нейропсихологической диагностики, с помощью которых были выявлены данные симптомы;
2. при поражении или недоразвитии каких отделов коры головного мозга могут наблюдаться описанные симптомы?

Ситуация 1.

Мальчик 6 лет. Течение беременности осложнено токсикозом, гипоксией плода. Речевое и психическое развитие соответствует возрастной норме. Общительный, эмоциональный.

Со слов мамы часто обувает правый ботинок (и другую обувь) на левую ногу, а левый – на правую. Также неверно надевает варежки, задом наперед надевает штаны. Мальчик на просьбу показать части лица выше носа, показал только глаз. Вместо правого глаза (колена, ладонки) показал левый. При просьбе показать правой рукой левый глаз долго думает и показывает левой рукой левый глаз. Мальчик не справляется со зрительными диктантами (одна клетка вверх, две

клетки вправо...). У него никогда не получается целостного изображения предмета после завершения диктанта. При исследовании ориентировки в кабинете мальчик не верно показал предмет, стоящий справа от окна, слева от двери. При исследовании способности располагать предметы в пространстве относительно друг друга положил ключ слева от карандаша (а по инструкции нужно справа), ручку справа от линейки (а по инструкции нужно слева). Не смог сориентироваться в пространственном расположении 3-х предметов (ложка, ручка, ключ). Затруднился ответить на вопрос : « Где по отношению к ручке располагается ключ? ложка?». Мальчик допускает много ошибок при показе правых и левых частей тела экспериментатора, сидящего напротив.

Ребенок испытывает трудности при копировании поз пальцев руки по образцу экспериментатора, долго пробует, делает ошибочно.

Мальчик учится читать. Мама замечает, что часто короткие слова ребенок читает справа налево (ОН как НО, ДОМ как МОД, КОНИ как ИНОК и т.д.) При печатании букв и слов отмечается зеркальное изображение С, Е, Я, Ю, Б, З, К.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Ситуация 1.

1. Метод исследования состояния ориентировки в собственном теле (соматосенсорного гнозиса), исследование оптико-пространственного гнозиса и праксиса, исследование пальцевого праксиса.
2. При поражении вторичных и третичных полей теменных долей коры.

Ситуация 2.

Мальчик 6,5 лет с последствиями перинатальной патологии ЦНС.

Ребенок хорошо запоминает слова песен, но мелодию не может передать голосом. Слушая аудиозаписи мелодий знакомых детских песен не может определить, что это за песенка.

После повторного прослушивания аудиозаписи мелодии мальчик затрудняется определить, слышал ли он ее раньше или это новая мелодия.

- 1) Задание: «Послушай мелодию. Если голос будет повышаться – поднимай руки вверх, а если понижаться – опускай руки вниз»

Ребенок: правильно показывает руками изменение высоты звучания голоса.

- 2) Задание: «Закрой глаза. Я буду звонить в колокольчик. А ты покажи. Откуда слышится звук»

Ребенок правильно показывает направление звука

- 3) Задание: «Послушай слова, запомни их и повтори в той же последовательности: дом, дерево, человек, машина, яблоко, дорога, собака.»

Ребенок: дом, человек, собака, машина, яблоко.

- 4) Задание: «Послушай и запомни предложение. Повтори его.»

Экспериментатор: Кошка лакает молоко.

Ребенок: Кошка лакает молоко.

Экспериментатор: Большая черепаха жевала траву.

Ребенок: Большая черепаха жевала траву.

Экспериментатор: На ветке липы сидела крупная ворона.

Ребенок: На ветке сидела большая ворона.

Экспериментатор: Ранней весной Максим пускал кораблики в ручейке.

Ребенок: Весной мальчик запускал кораблики в ручей.

- 5) Задание: « Я постучу, а ты слушай и запоминай: ! ! !. Теперь постучу еще раз, слушай: ! ! !. Я постучала так же как в первый раз?»

Ответ «Да».

- 6) Задание: « Я постучу, а ты слушай и запоминай: ! ! !. Теперь постучу еще раз, слушай: ! ! !. Я постучала так же как в первый раз?»

Ответ «Не знаю».

- 7) Задание: « Я постучу, а ты слушай и запоминай. Теперь постучи так же.

Экспериментатор: ! ! ! Ребенок: ! ! !

Экспериментатор: ! ! ! Ребенок: ! ! !

Экспериментатор: ! ! ! ! Ребенок: ! ! ! ! !

Экспериментатор: ! ! ! ! ! Ребенок: ! ! ! ! !

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Ситуация 2.

1. Метод исследования звуковысотных отношений, исследование направления источника звука, исследования состояния неречевого слухового гнозиса: оценка восприятия ритмов, оценка воспроизведения ритмов, исследование слухо-речевой памяти.

2. При поражении вторичных полей височной коры правого полушария.

Критерии оценки:

5 баллов – перечислил все методы исследования, правильно определил локализацию очага поражения.

3 балла – перечислил более половины методов исследования, правильно определил локализацию очага поражения.

1 балл - перечислил менее половины методов исследования, не правильно определил локализацию очага поражения.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет подобрать диагностический материал и формулировать задания при нейропсихологическом исследовании основных психических функций детей с нарушениями речи

Тип (форма) задания 2: Анализ содержания нейропсихологического обследования лиц с нарушениями речи.

Пример типового задания (оценочные материалы):

Выберите один из видов речевой патологии и:

1. Перечислите психические функции, состояние которых необходимо исследовать у человека с данной речевой патологией.
2. Перечислите основные диагностические задания, которые могут быть использованы для изучения состояния основных психических функций у человека с данной речевой патологией, сформулируйте инструкции к заданиям и назовите необходимый материал для исследования.
3. Назовите возможные нарушения психических процессов, которые могут быть выявлены у лиц с данной речевой патологией.

Варианты видов речевой патологии:

1. Дислалия
2. Дизартрия
3. Ринопалалия
4. Нарушения голоса
5. Заикание
6. Брадилалия
7. Тахилалия
8. Алалия
9. Дисграфия
10. Дислексия
11. Афазия

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

6 баллов – правильно перечислены все психические функции, состояние которых необходимо исследовать у человека с данной речевой патологией, правильно перечислены основные диагностические задания, которые могут быть использованы для изучения состояния основных психических функций у человека с данной речевой патологией, сформулированы инструкции ко всем заданиям и назван необходимый материал для исследования, названы все возможные нарушения психических процессов, которые могут быть выявлены у лиц с данной речевой патологией.

3 балла - правильно перечислены более половины психических функций, состояние которых необходимо исследовать у человека с данной речевой патологией, правильно перечислены более половины диагностических заданий, которые могут быть использованы для изучения состояния основных психических функций у человека с данной речевой патологией, сформулированы инструкции ко всем перечисленным заданиям и назван необходимый материал для исследования, названы более половины возможных нарушений психических процессов, которые могут быть выявлены у лиц с данной речевой патологией.

1 балл - правильно перечислены менее половины психических функций, состояние которых необходимо исследовать у человека с данной речевой патологией, правильно перечислены менее половины диагностических заданий, которые могут быть использованы для изучения состояния основных психических функций у человека с данной речевой патологией, сформулированы инструкции ко всем перечисленным заданиям, не назван необходимый материал для исследования, названы менее половины возможных нарушений психических процессов, которые могут быть выявлены у лиц с данной речевой патологией.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет навыками оценки результатов нейропсихологического обследования основных психических процессов детей с нарушениями речи на основе модельных ситуаций

Тип (форма) задания 3: Анализ ситуации

В ДТП ребенок 7 лет ударился головой. В результате медицинского осмотра у больного была выявлена травма головного мозга. Последствия травмы проявлялись в том, что ребёнок не различает право-лево и плохо понимает смысл предлогов «над», «под», «за», не может самостоятельно одеться (путает переднюю и заднюю часть одежды, не может правильно обуться, застегнуться), нарисовать лицо человека, собрать домик из геометрических фигур, дорисовать рисунок.

Задания:

- 1) Определите нарушение высших психических функций по описанным симптомам.
- 2) Определите в какой части головного мозга может быть локализовано поражение, исходя из описанных симптомов.
- 3) Какие методы диагностики можно использовать в данном случае, чтобы установить возможный очаг поражения? Опишите данные методики.

4) Определите вид апраксии, назовите очаг поражения (ситуации А,Б,В)

А) У больного нарушены движения при письме, возможность правильного воспроизведения различных поз руки (апраксия позы, рука-лопата), он не может показать без предмета, как совершается действие (н-р: как наливают чай в стакан, как закуривают сигарету и т. п.).

Б) У больного нарушены пространственные представления (Н-р: «верх-низ», «спереди-сзади» и «правое-левое»). Ухудшено выполнение сложных пространственно организованных действий (Н-р: не может одеться, застелить постель и т. п.). Ошибочность действий осознает. При обследовании выявлена неспособность рисовать или срисовывать простые геометрические фигуры — искажаются контуры, недорисовывает детали (Н-р: звезда может изображаться в виде деформированного треугольника), в эксперименте не складываются фигуры из палочек (спичек). Особые трудности возникли при манипулировании с трехмерными

В) У больного наблюдается нарушение последовательности выполнения элементов движений — персевераций (персеверации — бесконтрольно повторяющиеся раз начавшиеся движения, обычно серийные) (Н-р: при инструкции по очереди в ряд рисовать кружок-квадрат больной сбивается на упрощенное рисование только кружка).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Задание 1.

2 балла – правильно определен вид нарушения по описанным симптомам.

0 баллов – не правильно определен вид нарушения по описанным симптомам.

Задание 2.

2 балла – правильно определен очаг поражения по описанным симптомам.

0 баллов – не правильно определен очаг поражения по описанным симптомам.

Задание 3.

3 балла – перечислены 2-3 метода диагностики, подробно описана их процедура и критерии оценки.

2 балла – перечислены 1-2 метода диагностики, сжато описана их процедура и критерии оценки.

1 балл – назван 1 метод диагностики, сжато описана процедура его проведения, нет критериев оценки.

Задание 4.

6 баллов – правильно определены все три формы апраксии и указаны их очаги поражения.

4 балла - правильно определены две формы апраксии и указаны их очаги поражения.

2 балла – правильно определена одна форма апраксии и один очаг поражения.

13-11 баллов – обучающийся показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, владением терминологического аппарата, умением объяснять сущность явлений, процессов, событий; способен самостоятельно делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; наблюдается логичность и последовательность в ответах; обучающийся дает правильные, качественные и полные ответы на вопросы.

8-10 баллов – обучающийся показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, владением терминологического аппарата, умением объяснять сущность явлений, процессов, событий; способен самостоятельно делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; наблюдается логичность и последовательность в ответах. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

5-7 баллов – обучающийся показывает основные знания процессов изучаемой предметной области, его ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов; недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; слабо наблюдается логичность и последовательность в ответах. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-5	Задание 1	6	6	1	3	6
	Задание 2	6	6	1	3	6
	Задание 3	13	13	5-7	8-10	11-13

Экспертный лист
 фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
 дисциплине «Нейропсихологические основы в коррекции лиц с
 нарушениями речи»
 направление подготовки
 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
 направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического
 сопровождения детей с нарушениями речи»
 Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/
 не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания
 результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы
 оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки
 результатов обучения.

Эксперт:
 Директор государственного
 бюджетного учреждения Самарской области
 «Областной реабилитационный центр для детей
 и подростков с ограниченными возможностями»
 к.м.н., доцент
 О.В.Щербицкая