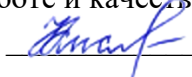


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.10.2022 15:04:46
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e7d156d867383726b2570f60c4f865ae63d98a968c739

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Нугайбекова Марьям Абдулловна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Комплексное взаимодействие специалистов
в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья»

Направление подготовки (специальность)
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2022
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Комплексное взаимодействие специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности универсальных и общепрофессиональных компетенций:

Магистрант способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-3: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 – понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде	Знает: закономерности и принципы стратегии сотрудничества специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья
	УК-3.2 – учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей	Умеет: организовывать общение специалистов с учетом поликультурного, возрастного и гендерного компонента
	УК-3.3 – устанавливает разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) для руководства командой и достижения поставленной цели	Владеет: разными видами коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации
	УК-3.4 – демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение	Умеет: организовывать конструктивное взаимодействие специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья с применением методов контроля и самоконтроля
	УК-3.5 – эффективно взаимодействует с членами команды, в том числе участвует в обмене информацией, знаниями и опытом и презентации результатов работы команды, соблюдает этические нормы взаимодействия	Владеет: способностью планировать последовательность шагов для достижения заданного результата, практическими навыками социального взаимодействия
Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ОПК-7: способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ОПК-7.1 – знает педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса; методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся; особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения	Знает: теоретические основы комплексного взаимодействия специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья
	ОПК-7.2 – умеет использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия участников образовательных отношений; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений	Умеет: учитывать взаимосвязь между образовательной средой и обучением; составлять планы взаимодействия субъектов образовательного процесса
	ОПК-7.3 – владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе; способами решения проблем при взаимодействии участников образовательных отношений; приемами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений	Владеет: технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе; способами решения проблем при взаимодействии участников образовательных отношений

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Современные образовательные технологии в коррекционно-педагогической работе с лицами с ОВЗ».

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: нет.

Расходные материалы: комплект заданий, ручки, листы бумаги.

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет.

Нормы времени: по два академических часа на контрольно-тестовые задания; 30 минут на выполнение каждого кейс-задания.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-3: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.1 – понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: закономерности и принципы стратегии сотрудничества специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья; методологические основы исследования взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Тип (форма) задания: Контрольно-тестовые задания открытого типа в двух вариантах.

В 1-7 тестовые задания открытого типа нужно вставить недостающие элементы, в 8 и 9 заданиях – установить соответствия.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

ВАРИАНТ 1

№	Ограничение жизнедеятельности – полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять:
1.	1) самообслуживание; 2) самостоятельное передвижение; 3) ...; 4) общение; 5) ...; 6) ...;
2.	Инновации ФГОС ДО – это: 1) целевые ориентиры; 2) ...; 3) упор сделан на развитие малышей через игру, через общение со сверстниками; 4) ...
3.	Оценка эффективности инклюзивного образования включает несколько критериев: 1) ...; 2) оценка состояния ребенка; 3) характер межличностных отношений
4.	Анализ результатов психодиагностического изучения ребёнка включает следующие параметры: 1) способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий; 2) ...; 3) продуктивное использование помощи взрослого; 4) умение выполнять задание по аналогии; 5) ...
5.	Специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ включают: 1) использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания; 2) ...; 3) ...; 4) предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь; 5) проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий; 6) ...;
6.	К требованиям к коррекционно-развивающей направленности занятия относят: 1) адаптацию учебного материала; 2) ...; 3) ...; 4) использование коррекционно-развивающих технологий, методов и приемов; 5) реализацию индивидуального и дифференцированного подхода
7.	Особые образовательные потребности лиц с ОВЗ: 1) в аспекте времени начала специального образования – потребность в совпадении начала целенаправленного обучения с моментом определения нарушения в развитии ребенка; 2) ...; 3) в аспекте методов и средств обучения – потребность в построении «обходных путей», более дифференцированное, «пошаговое» обучение, чем этого требует обучение нормально развивающегося ребенка; 4) в аспекте организации обучения – потребность в качественной индивидуализации обучения, в особой пространственной и временной организации образовательной среды; 5) в аспекте границ образовательного пространства – потребность в максимальном его расширении, его обеспечение и за пределами образовательного учреждения;

	6) ...; 7) ...;	
8.	Установите соответствие между профилем подготовки специалиста и коррекционными курсами, которые он проводит:	
	1. учитель-логопед	А. «Сенсорное развитие»; «Предметно-практические действия»; «Альтернативная коммуникация»
	2. учитель-дефектолог	Б. «Произношение»; «Развитие речи».
	3. педагог-психолог	В. Коррекционные занятия (фронтальные и (или) индивидуальные); Ритмика (фронтальные и (или) индивидуальные занятия).
	4. олигофренопедагог	Г. «Формирование коммуникативного поведения»; «Социально-бытовая ориентировка»
9.	Установите соответствие между профилем подготовки специалиста и диагностическими задачами, которые он ставит:	
	1. Педагог-психолог	А. педагогическая оценка уровня снижения слуха, особенностей восприятия и воспроизведения устной речи, а также наличия дополнительных факторов, влияющих на общее психическое развитие ребенка с нарушением слуха.
	2. Учитель-логопед	Б. оценка коммуникативной и просодической стороны речи и ее лексико-грамматической стороны, особенности понимания обращенной речи; оценка звукопроизносительной стороны речи, слоговой структуры, особенности фонетико-фонематического восприятия, возможности словообразования и т.п.
	3. Учитель-дефектолог	В. оценка уровня и особенностей развития ребенка, его поведения, адекватности, развития коммуникативной, регуляторной, когнитивной и эмоционально-аффективной сфер в соответствии с возрастом ребенка
	4. Сурдопедагог	Г. оценка сформированности знаний, умений и навыков в их соотношении с возрастом ребенка и программным материалом ДОУ, СОШ, С(К)ОУ (для детей школьного возраста); оценка уровня обучаемости ребенка, возможности переноса сформированных навыков на аналогичный материал и т.п.

ВАРИАНТ 2

№	Структура СИПР включает:
1.	1) общие сведения о ребёнке; 2) характеристику с оценкой развития обучающегося и определяющую направления его воспитания и обучения; 3) ...; 4) ...; 5) условия реализации потребности в уходе и присмотре; 6) перечень специалистов, участвующих в разработке и реализации СИПР; 7) перечень задач, мероприятий и форм сотрудничества организации и семьи обучающегося; 8) ...; 9) средства мониторинга и оценки динамики обучения.
2.	Нововведения в содержании стандартов специального образования: 1) ...; 2) выделение двух взаимодополняющих компонентов: академического компонента и жизненной (социальной) компетенции; 3) определены четыре варианта адаптивных образовательных программ, в том числе в условиях инклюзивного образования; 4) ...;
3.	Диагностические методики для детей от 3 до 5 лет: 1) ...; 2) ...; 3) Узнавание реалистических изображений; 4) Разбери и сложи матрешку; 5) Разрезные картинки; 6) Сюжетные картинки; 7) ...;
4.	Компетентностно-ориентированные технологии: 1) кейс-технологии; 2) ...; 3) ...; 4) «Портфолио»
5.	Коррекционно-развивающая работа специалиста включает: 1) выбор оптимальных для развития ребёнка с ОВЗ коррекционных программ/методик, методов и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;

	2) ...; 3) ...; 4) развитие эмоциональной и личностной сфер ребёнка и психокоррекцию его поведения; 5) социальную защиту ребёнка в психотравмирующих обстоятельствах	
6.	При обследовании детей с нарушениями в развитии руководствуются определенными принципами: 1) принцип комплексного изучения ребенка, всестороннее обследование особенностей развития; 2) принцип целостного системного изучения ребенка; 3) ...; 4) ...;	
7.	В процессе обучения ребёнка с ОВЗ учителю следует придерживаться определённых педагогических правил: 1) повторять инструкции к выполнению; 2) поэтапно разъяснять задания; 3) ...; 4) ...; 5) демонстрировать пример выполнения задания; 6) предоставлять дополнительное время для завершения задания; 7) ...	
8.	Установите соответствие между профилем специалистов и их заключениями в протоколе ПМПК (школьный возраст)	
	1. Педагог-психолог	А. Специфическое системное недоразвитие / нарушение речи, эхолалии
	2. Учитель-дефектолог	Б. F84.1- атипичный аутизм
	3. Учитель-логопед	В. Познавательное развитие специфически неравномерно и недостаточно. Программный материал дошкольного уровня усвоен специфически неравномерно
4. Врач	Г. Вариант искаженного развития с поведенческими нарушениями. Неравномерная недостаточность развития психических функций	
9.	Установите соответствие между профилем специалистов и их профессиональными задачами	
	1. Инструктор по физической культуре	А. мониторинг состояния здоровья (неврологический, соматический статус); лечебно-профилактические мероприятия, контроль за лечебно-профилактической работой; рекомендации воспитателям и специалистам.
	2. Воспитатель	Б. развитие координации движений; мелкой моторики пальцев рук; закрепление правильно произносимых звуков с помощью подвижных игр и самомассажа с речевым сопровождением; соблюдение оптимального двигательного режима на занятиях;
	3. Учитель-логопед	В. формирование пассивного и активного словаря, расширение кругозора; развитие связной речи на занятиях и в свободной деятельности; автоматизация и дифференциация поставленных звуков по заданию логопеда; упражнение в правильном употреблении сформированных грамматических категорий; развитие графических навыков; развитие артикуляционной и мелкой моторики, познавательных способностей;
4. Медработники	Г. постановка диафрагмально – речевого дыхания; формирование артикуляторной базы для исправления неправильно произносимых звуков; коррекция нарушенных звуков, их автоматизация и дифференциация; развитие фонематического восприятия, анализа и синтеза; совершенствование лексико – грамматической стороны речи; обучение умению связно выражать свои мысли.	

Оценочный лист к типовому заданию

За каждый правильный ответ (1-7) даётся 1 балл. 8 и 9 задания оцениваются в 1,5 балла. Максимальное количество баллов – 10.

Модельный ответ:

1 вариант

№	3) самостоятельную ориентировку;
1.	5) контроль за своим поведением; 6) обучение и трудовую деятельность
2.	2) целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке; 4) освоение произвольной регуляции деятельности, развитие мотивационной готовности к обучению
3.	1) эффективность образовательной среды
4.	2) соответствие действий ребёнка условиям задания, характеру диагностического материала и инструкции; 5) отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений
5.	2) специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы; 3) специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования;

	6) обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность
6.	2) применение наглядности на уроке; 3) соблюдение охранительного режима
7.	6) в аспекте продолжительности образования – потребность в пролонгации процесса обучения, выход за рамки школьного возраста. 7) в аспекте определения круга лиц, участвующих в образовании и их взаимодействия
8.	1-Б; 2-В; 3-Г; 4-А.
9.	1-В; 2-Б; 3-Г; 4-А.

2 вариант

№	
1.	3) индивидуальный учебный план; 4) содержание образования в условиях организации и семьи; 8) перечень необходимых технических средств и дидактических материалов
2.	1) снят «постулат необучаемости» по отношению к детям с ОВЗ; 4) ПАООП НОО для обучающихся с ОВЗ включают обязательную часть (80%; 70 %; 60 % от общего объема программы) и часть, формируемую участниками образовательного процесса (20%; 30 %; 40 %).
3.	1) «Почтовый ящик» Сегена; 2) Рамки-вкладыши; 7) Построй из палочек
4.	2) технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо»; 3) «Метод проектов»
5.	2) организацию индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений развития и трудностей обучения; 3) коррекцию и развитие высших психических функций
6.	3) принцип динамического изучения ребенка с опорой на соотношение зоны актуального развития и зоны ближайшего развития; 4) принцип качественно-количественного подхода при анализе данных предлагает не только учёт результата деятельности, но и анализ процесс выполнения
7.	3) использовать лаконичные, четкие указания; 4) учить выполнять задания поэтапно; 7) свести к минимуму наказания за невыполнение правил
8.	1-Г; 2-В; 3-А; 4-Б
9.	1-Б; 2-В; 3-Г; 4-А.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-3.2 – учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

перечислить тот (те), на который ориентировано задание

Умеет: организовывать общение специалистов с учетом поликультурного, возрастного и гендерного компонента

Тип (форма) задания: заполнение таблицы.

Магистранту предлагается продолжить заполнение таблицы «Направления и формы взаимодействия специалистов сопровождения»

Пример типовых заданий

№ п/п	Направления деятельности	Формы взаимодействия
1.	Планирование работы на год	– пересмотр комплексно-тематического планирования; – коррекция календарного планирования с целью уточнения лексической подборки; – тематическое планирование в пределах своей компетенции; – проективно-аналитические папки каждого специалиста; – тетради и папки индивидуальных и подгрупповых занятий
2.	Диагностика детей	
3.	Коррекционно-развивающая работа	
4.	Консультации с педагогами	
5.	Консультации с родителями	

Оценочный лист

За каждое полно и верно обозначенное направление взаимодействия специалистов магистрант получает 2 балла.

10 баллов – таблица заполнена верно, магистрант правильно и обоснованно определил 3-4 формы взаимодействия специалистов по каждому направлению работы.

5 баллов – таблица заполнена, магистрант правильно и обоснованно определил 1-2 формы взаимодействия специалистов по каждому направлению работы.

Максимальное количество баллов – 10.

Модельный ответ

№ п/п	Направления деятельности	Формы взаимодействия
1.	Планирование работы на год	– пересмотр комплексно-тематического планирования; – коррекция календарного планирования с целью уточнения лексической подборки; – тематическое планирование в пределах своей компетенции; – проектировочно-аналитические папки каждого специалиста; – тетради и папки индивидуальных и подгрупповых занятий
2.	Диагностика детей	– комплексный сбор данных о ребенке; – многоуровневая диагностика; – выявление и учёт индивидуальных особенностей каждого ребёнка при составлении индивидуальных маршрутов развития на каждого из них; – этапная диагностика: отслеживание динамики развития учащегося и результатов коррекционных занятий; – совместная диагностика
3.	Коррекционно-развивающее	– составление программы коррекционно-развивающих занятий; – реализация программы коррекционно-развивающих занятий; – корректировка программы коррекционно-развивающих занятий
4.	Консультации педагогами	с – выработка совместных рекомендаций педагогам; – консультирование педагогов; – консультации курирующего специалиста; – тетрадь взаимодействия с воспитателями
5.	Консультации родителями	с – выработка совместных рекомендаций педагогам и родителям; – консультирование родителей; – консультации курирующего специалиста; – консультирование участников образовательного процесса; – тетрадь взаимодействия с родителями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.3 – устанавливает разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную) для руководства командой и достижения поставленной цели.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет:

разными видами коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации

Тип (форма) задания: задание аналитического характера

Примеры типовых заданий:

Магистранту предлагается посмотреть видеозапись одно из 2 вебинаров:

1. «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ». Ведущий вебинара: Юдина Татьяна Геннадьевна, специалист в области коррекционной педагогики Волгоградской государственной академии последипломного образования.

2. Нейропедагогика и нейропсихология для логопедов. Ведущий вебинара: Цветков Андрей Владимирович, доктор психологических наук, профессор, научный руководитель Центра нейропсихологии «Изюминка».

Определить достоинства и недостатки просмотренных вебинаров.

Оценочный лист

10 баллов – задание выполнено верно, магистрант грамотно, полно и правильно определил достоинства и недостатки вебинаров.

8 баллов – задание выполнено верно, магистрант грамотно, но не всегда полно и правильно определил достоинства и недостатки вебинаров.

5 баллов – задание выполнено верно, магистрант грамотно, но неполно определил достоинства и недостатки вебинаров.

Модельные ответы

Достоинства 1 вебинара:

Четкость и структурированность материала;

Опора на законодательные акты в рассмотрении материала;

Подробно описаны специальные образовательные условия: организационные подходы и содержательные составляющие;

Многообразие электронных онлайн-ресурсов (в том числе реестр диагностических методик для работы с детьми с ОВЗ);

Подробный обзор федеральных центров работы с детьми с ОВЗ

Недостатки 1 вебинара:

Недостаточно рассмотрены вопросы о содержании работы специалистов психолого-педагогического сопровождения;

Не раскрыт механизм совместной деятельности всех специалистов психолого-педагогического сопровождения.

Достоинства 2 вебинара:

Раскрыта методика нейропсихологической работы с детьми с заиканием;

Отмечены особенности работы с родителями детей с нарушениями речи;

обосновывается необходимость использования нейропсихологического подхода в процесс дошкольного и школьного образования;

Проанализировано влияние сенсорной среды на развитие ребенка.

Недостатки 2 вебинара:

не раскрыто само понятие нейропсихологии;

не определены особенности нейропсихологической диагностики;
подача материала не всегда имеет чётко структурированный характер.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.4 – демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет:

организовывать конструктивное взаимодействие специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья с применением методов контроля и самоконтроля.

Тип (форма) задания: практико-ориентированное задание.

Указать по три приёма, реализующих указанные задачи в работе с дошкольниками, заполнив таким образом таблицу «Решение общих коррекционных задач учителем-логопедом и учителем-дефектологом».

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задачи	Учитель-дефектолог	Учитель-логопед
1. Развитие тактильно-двигательного восприятия		
2. Развитие пространственных и временных представлений		
3. Развитие слуховой и зрительной памяти		
4. Коррекция и развитие слухового и зрительного внимания		
5. Развитие аналитико-синтетической деятельности		
6. Развитие мыслительной операции обобщение		
7. Развитие мыслительной операции сравнение		
8. Формирование мыслительной операции классификация		
9. Развитие связного речевого высказывания		
10. Формирование элементарных математических представлений		

Оценочный лист к типовому заданию

За каждые три правильных приёма при решении задачи даётся 1,5 балла.

Максимальное количество баллов – 15.

Модельный ответ

Задачи	Учитель-дефектолог	Учитель-логопед
1. Развитие тактильно-двигательного восприятия	«Чудесный мешочек» – нахождение знакомых предметов на ощупь. «Узнай фигуру» – нахождение геометрической фигуры на ощупь по зрительно-воспринимаемому образцу, по инструкции. «Определи на ощупь» – определение отличий знакомых предметов на ощупь, сравнение предметов на ощупь по длине, величине, ширине. «Угадай на ощупь, из чего сделан предмет» – определение фактуры материала на ощупь. «Найди пару» – нахождение одинаковых по фактуре материалов на ощупь.	Закрепление названий предметов, форм, величин, форме, их расположении в пространстве. Развитие понимания положений органов артикуляции в движении при произнесении звуков. Развивать навык нахождения по словесной инструкции предметы на ощупь.
2. Развитие пространственных и временных представлений	Формирование представлений о схеме собственного тела с целью создания предпосылок и основы для формирования более сложных систем ориентации в пространстве; Ориентировка на листе бумаги, на доске и в зеркальном отображении; формирование последовательности временных понятий. Дифференцировка основных пространственных направлений при активном передвижении в пространстве	Обозначение пространственного расположения предметов словом: «влево», «вправо», «назад», «вперед», «близко», «далеко». Работа с предлогами и наречиями: «над», «под», «в», «перед», «за», «между», «справа от...», «слева от...» Дидактические игры: «Где спрятан предмет», «графические диктанты», «Лабиринты», «Что где находится?». Развитие временных представлений при пересказах и составлении рассказов
3. Развитие слуховой и зрительной памяти	Повтори слова, например: дом, звезда, лес и т.д.; найди заданные картинки. «Запомни и найди картинки»; «Какого предмета не стало или что изменилось»; «Найди недостающий фрагмент». «Запомни слово и найди подходящую по смыслу картинку»; «Запомни пару картинок и дорисуй недостающую».	Повторение предложений, заучивание скороговорок, чистоговорок, стихов посредством проговаривания предложений с отстукиванием и без отстукивания ритма. Запоминание обозначений предметов, признаков, действий
4. Коррекция и развитие слухового и	Игры на нахождение отличий между картинками; «Найди рисунок, похожий на образец»; «Найди выделенный элемент и обведи его; лабиринты; «Закрой данные фигуры предложенными фигурами»;	«Перенеси каждую букву в квадрат при помощи дорожек и прочитай слова»; «Обведи заданную букву»;

зрительного внимания	Прослушай музыкальные инструменты и выполни соответствующие им движения. Выполни названные взрослым движения только тогда, когда услышишь ключевое слово; покажи предмет, букву или слово, названное взрослым только тогда, когда услышишь слово-команду	«Прочитай слова по стрелкам, начиная от точки»; «Собери слово». «Послушай и запомни последовательность звуков, а затем верно их воспроизвести». «Хлопни в ладоши, если услышишь звук [с] в заданных словах»; «Разложи картинки на две группы – первая – слова, в которых есть звук [с], вторая – слова со звуком [ц]».
5. Развитие аналитико-синтетической деятельности	Нахождение логических ошибок: «Подбери пару», «Угадай слово», «Дорисуй девятое», «Продолжи закономерность». Использование логических задач, например, в коробке лежали 4 карандаша, 2 было красных, остальные синие. Сколько было синих? Или на столе лежат яблоко и груша. Сколько овощей на столе? применение нелепиц, игра «Что неправильно нарисовал художник?»; нахождение скрытого смысла по сюжетной картине и по серии (пример, почему так произошло?).	Вычленение первого и последнего звука из слова, определение места звука в слове (начало, середина, конец); определение последовательности звуков в слове, их количества, места по отношению друг к другу. Объясни, почему это слово лишнее.
6. Развитие мыслительной операции <i>обобщение</i>	упорядочивание объектов (сериация); установление причинно-следственных зависимостей (причина – следствие, сначала – потом); обобщение группы однородных предметов и понятий; отнесение объектов к обобщающему понятию (конкретизация); Назови одним словом; что общего?; найди лишнее (например, среди кругов треугольники), найди общий признак, например, среди всех кошек найди тех, у кого белые лапы	Назови одним словом (при изучении лексических тем); обобщение образного смысла метафор, пословиц и поговорок; определение скрытого смысла наглядно предьявляемых сюжетов; установление родо-видовых отношений; обобщение понятий.
7. Развитие мыслительной операции <i>сравнение</i>	Сравнение объектов на основании выделения существенных признаков; Найди пару, то есть найти из множества предметов такой же; Найди сходства и различия между предметами по картинкам; Где больше – меньше – сравнение при счете (например, какое число больше: 5 или 6)	Какими звуками отличаются слова, например, <i>день-тень</i> ; использование сравнения при составлении описательных рассказов (пример, <i>летом день длинный, ночь – короткая, а зимой – наоборот</i>); при употреблении слов-антонимов и сравнительной степени прилагательных
8. Формирование мыслительной операции <i>классификация</i>	группировка объектов по заданному основанию (один, два, три признака); определение признака, лежащего в основе группировки объектов (многоаспектная классификация по нескольким основаниям); Кому что нужно? (пример, какие инструменты нужны повару или игра «Угостим зверей»); Найди лишнее (пример, из группы фигур выделить с углами или без углов); Разложи по группам (пример, игра «Найди домик» или найди подходящую картинку)	Классификация предметов по лексическим темам (пример, назови, перечисли из предлагаемых вариантов слова, относящиеся к водному и воздушному транспорту); звуков (назови, какой это звук – гласный или согласный, твердый или мягкий, глухой - звонкий); слов
9. Развитие связного речевого высказывания	Развитие связного речевого высказывания при составлении рассказа по сюжетной картинке или по серии сюжетных картин для выяснения причинно-следственной связи; при использовании нелепиц, картин со скрытым смыслом.	Развитие связного речевого высказывания: диалогической речи (драматизация, беседы, ответы на вопрос по прочитанному) монологической речи (умение пересказывать, составлять рассказы по сюжетной картине, по серии сюжетных картинок)
10. Формирование элементарных математических представлений	«Вставь пропущенные цифры», «Найди и назови соседей числа» «Чего больше, меньше?», «Сделай так, чтобы стало поровну» «Рассели жильцов в домики» «Найди и зачеркни неправильно написанные цифры» «Выложи цифру»	Формирование понятий: «один-много», «большой – маленький», «широкий – узкий», «длинный - короткий», «высокий - низкий» Определение количества звуков, букв, слогов в слове, слов в предложении Определение порядкового числа заданного звука или буквы в слове

		Согласование существительных с имен числительными в предложении)
--	--	---

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.5 – эффективно взаимодействует с членами команды, в том числе участвует в обмене информацией, знаниями и опытом и презентации результатов работы команды, соблюдает этические нормы взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет:

способностью планировать последовательность шагов для достижения заданного результата, практическими навыками социального взаимодействия

Тип (форма) задания: кейс-задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Магистранту предлагается выполнить кейс-задание:

Ознакомившись с данными дефектологического, логопедического и психологического обследований первоклассника Артёма, предположите, каково заключение специалистов: учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагога-психолог – в отношении мальчика.

Укажите направления обучения и воспитания ребёнка, рекомендации педагогам.

ОБСЛЕДОВАНИЕ	Заключение	Направления обучения и воспитания ребёнка, рекомендации педагогам
<p style="text-align: center;">ДЕФЕКТОЛОГА:</p> <p>В познавательной деятельности преобладает недостаточность мыслительной функции, пространственные и речевые нарушения. Мышление малопродуктивно. Характерна опора на формальные, единичные признаки, невозможность оперировать совокупностью умственных приемов, необходимых для решения интеллектуальной задачи; использование нерациональных приемов, за исключением случаев знакомых учебных ситуаций, ранее изученных упражнений.</p> <p>В задании «4-й лишний» ученик демонстрирует наиболее сформированный интуитивно-практический уровень и сниженный словесно-логический. Доступно обобщение элементарного уровня, сформированы простые житейские понятия. Задание «9-я клеточка» на установление закономерности не выполнил. Понимание скрытого смысла текстов, метафор, отгадывание загадок малодоступно.</p> <p>При работе с серией из четырех сюжетных картинок отмечаются трудности аналитико-синтетической деятельности. Мальчик определил логическую связь в двух парах (две и две), изменив последовательность и не связав их единым смыслом. Противоречий в расположении не увидел и составил рассказ по установленной последовательности из двух не связанных между собой частей, перечислив действия героя.</p> <p>Конструктивная деятельность затруднена по причине выраженных трудностей пространственного анализа и синтеза элементов узора, частей. Задание «Сложи узор» выполнил после помощи в форме наложения сетки или деталей на образец. При этом допущенную ошибку в неправильном расположении одного элемента узора не заметил (рис. 3).</p> <p>Дефицитарность пространственной функции отмечается и при выполнении других заданий (понимание и употребление предлогов, ориентировка на листе, понимание квазипространственных представлений и др.).</p> <p>Когнитивные процессы (восприятие, внимание, память) функционально недостаточны. Чем больше требуется осмысление предъявленного материала, тем менее продуктивно выполняются задания на восприятие. Объем внимания снижен, есть трудности с распределением внимания. Память ослаблена. При выполнении задания «Запоминание 10 слов» отмечается снижение объема, наличие привнесений, замены. Количество слов при воспроизведении составляет 3–5–7–8–7, при отсроченном воспроизведении – 6.</p> <p>Программные знания и навыки дошкольного периода сформированы частично, не систематизированы. Демонстрирует знание отдельных букв, цифр до 5 с соотносением количества, понятий «больше», «меньше», «поровну» с опорой на наглядность. Графомоторные навыки развиты недостаточно.</p> <p>К ресурсам можно отнести хорошую восприимчивость к помощи, возможность выполнения заданий с наглядной опорой, сохранную обучаемость. При организации поведения и внешнего контроля со стороны взрослого результативность работы значительно повышается</p>		
ЛОГОПЕДА		

<p>По анамнестическим данным, речь ребенка развивалась с задержкой. В дошкольном возрасте он занимался с логопедом в группе для детей с ЗПР. В беседе на вопросы ребенок дает простые односложные ответы. Вопрос: «Как зовут родителей?» – ответ: «Таня, Саша». Вопрос: «Любимые занятия?» – ответ: «Писать, говорить».</p> <p>У ребенка нарушено произношение сонорных звуков [р] и [р']. Звуки поставлены, но произносятся лишь изолированно, в речи не употребляются; требуют автоматизации. Речь невнятная, темп замедленный, трудности удержания и переключения артикуляционной позиции.</p> <p>Отмечается недостаточная дифференцированность фонематического восприятия, ребенок не различает на слух и смешивает в произношении звуки [с] – [ш], [з] – [ж], [т'] – [ч], [л] – [р], [л'] – [р']; трудности выделения первого согласного и последнего гласного звука. С ошибками воспроизводит слоговые ряды, ряды слов.</p> <p>Слоговая структура и звуконаполняемость речи искажаются в сложных словах из 4–5 слогов, с одним или двумя стечениями согласных; также присутствуют перестановки слогов (аквариум – «акварим», регулировщик – «регилощик», дирижабль – «дилижабль»), соковыжималка – «соконажималка», веревка – «ревевка»).</p> <p>Словарный запас ниже возрастной нормы, ограничен обиходно-бытовой тематикой, недостаточно слов-обобщений, прилагательных, глаголов; наблюдаются частые замены слов (по смысловым, морфологическим признакам), присутствуют замены слов на слова более простые, доступные и понятные ребенку (магнитофон – музыка). Наблюдаются трудности подбора и названия антонимов, существительных, обозначающих профессии; подбора прилагательных к существительным; вызывает большие сложности умение подбирать наречия.</p> <p>Мальчик не всегда может точно и полно объяснить значение знакомых слов. Ребенку демонстрировалась картинка с изображением скворечника. На вопрос «Что это?» ребенок ответил: «Да, я знаю – это для птичек, чтобы они там кушали, его починили из дерева».</p> <p>Лексические трудности проявляются и при назывании частей предметов, например, так ребенок назвал части троллейбуса: «колесы, палки, дверки, номер, лампы».</p> <p>Также мальчик испытывает трудности образования и названия приставочных глаголов. Например, описывая картинку, на которой девочка поливает цветы, Артем сказал: «Девочка льет цветы».</p> <p>В грамматическом строе отмечается недостаточное понимание некоторых пространственных предлогов (перед, за). Употребление предлогов в речи вызывает трудности. Они или заменяются, или не употребляются в предложении вовсе. Мальчик испытывает трудности словообразования и словоизменения. Предложения с аграмматизмами, присутствуют ошибки согласования и управления. При составлении фраз по предложенным картинкам были характерны следующие ответы: «Белочка залезла дом», «Девочка и мальчик кормят курицах».</p> <p>Нарушенные лексико-грамматическая и фонетико-фонематическая стороны речи опосредованно проявляются и приводят к недоразвитию связной речи. Рассказ ребенка бедный, недостаточно развернутый, ориентированный на внешние признаки, а не на причинно-следственные связи. Предложения простые, иногда отрывочные, не всегда полные, содержат фонетические, фонематические и грамматические ошибки. По предложенным последовательным картинкам ребенок составил следующий рассказ: «Они поставили хотели дерево. Здесь ежик. Ежика себе возьми. Покормить его хотели». <i>Характерна общая смазанность и нечеткость речи.</i></p>		
<p>ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА</p> <p>На первый план среди особенностей развития ребенка выходит выраженное недоразвитие эмоционально-волевой сферы, проявляющееся в неспособности осознавать, называть чувства и аффекты, регулировать фон настроения, удерживать аффективные вспышки. Ребенок демонстрирует чрезмерные, не соответствующие силе стимула эмоциональные реакции на фрустрирующие ситуации, не может эффективно справляться со стрессом и использует плач как форму реагирования и манипулирования взрослым; самостоятельно успокоиться не может. Также ребенок испытывает различные примитивные агрессивные переживания; его душевные переживания наполнены страхом и тревогой. Об этом свидетельствуют данные проективной методики: песочная композиция и ассоциативный рассказ: «Это город. Тут кораблики, вертолет, машины». На вопрос психолога, что тут происходит, ребенок сообщает: «Они (то есть кораблики, вертолеты и машины) будут «приевать» (проверять), что там есть. Они будут проверять, есть там монстры или нет! Какие там есть монстры – ууу»</p> <p>Этот проективный рассказ демонстрирует незрелые эмоциональные реакции ребенка, свидетельствует о несформированности у него образа Я и отсутствии устойчивой самооценки. Методика «Рисунок человека» показывает недифференцированное отношение ребенка к себе, непонимание себя</p>		

<p>Эмоциональные особенности сформировались вследствие резидуально-органической недостаточности ЦНС, а также как результат инфантилизирующего воспитания, гиперопеки со стороны матери. Во взаимодействии с мальчиком родители не требовали от ребенка ответственного, сознательного поведения, не понимали негативной роли гиперопеки в происхождении проблем ребенка.</p> <p>Недоразвитие эмоционально-волевой сферы приводит к снижению темпов познавательного развития.</p> <p>У ребенка присутствует снижение функций внимания и памяти. В методиках на внимание «Корректирующая проба», «Шифровка» и др. констатируется то, что ребенку трудно осуществлять самостоятельный контроль-внимание. При этом в индивидуальной работе распределение и переключение внимания соответствует уровню низкой возрастной нормы, если работа идет внутри знакомого и доступного задания и требуется выполнение простого алгоритма («Поиск узора»). При работе в рамках более сложной, двух- трехсоставной инструкции функция внимания значительно менее продуктивна.</p> <p>Пространственно-временные представления сформированы у ребенка недостаточно. При выполнении нейропсихологических проб («Срисовывание фигуры Рея-Тейлора», «Срисовывание стола») отмечается несформированность пространственных представлений в большей степени по левополушарному типу, фрагментарность пространственного восприятия. На рисунке присутствуют топологические ошибки, ошибки по типу дизметрий, игнорирование пространственно-ориентированных деталей.</p> <p>У ребенка вторично присутствует несформированность логических мыслительных операций: ему доступен преимущественно конкретно-ситуативный уровень обобщения. Мальчик испытывает сложности в составлении рассказа по серии картинок, не связывает все элементы сюжета в единое целое, скрытый смысл в заданиях вычленяет с трудом.</p> <p>Деятельность ребенка характеризуется незрелостью мотивационной сферы, преобладанием игровой мотивации. Артем также не осознает свои ошибки, суть своего поведения и причины своих реакций. Вследствие слабости критичности действует импульсивно, не может себя регулировать, планировать собственные действия. При взаимодействии испытывает тревожность, ориентирован на брата или на взрослого, самостоятельная деятельность частично блокирована.</p>		
---	--	--

Оценочный лист к типовому заданию:

15 баллов – кейс-задание выполнено верно, правильно даны заключения специалистов, грамотно указаны направления коррекционной работы, рекомендации педагогам.

10 баллов – кейс-задание выполнено верно, правильно даны заключения специалистов, недостаточно грамотно указаны направления коррекционной работы, рекомендации педагогам.

5 баллов – кейс-задание выполнено верно, есть неточности в заключениях специалистов, не совсем грамотно указаны направления коррекционной работы, рекомендации педагогам..

Модельный ответ

ОБСЛЕДОВАНИЕ	Заключение	Направления обучения и воспитания ребенка, рекомендации педагогам
<p>ДЕФЕКТОЛОГА:</p> <p>В познавательной деятельности преобладает недостаточность мыслительной функции, пространственные и речевые нарушения. Мышление малопродуктивно. Характерна опора на формальные, единичные признаки, невозможность оперировать совокупностью умственных приемов, необходимых для решения интеллектуальной задачи; использование нерациональных приемов, за исключением случаев знакомых учебных ситуаций, ранее изученных упражнений.</p> <p>В задании «4-й лишний» ученик демонстрирует наиболее сформированный интуитивно-практический уровень и сниженный словесно-логический. Доступно обобщение элементарного уровня, сформированы простые житейские понятия. Задание «9-я клеточка» на установление закономерности не выполнил. Понимание скрытого смысла текстов, метафор, отгадывание загадок малодоступно.</p> <p>При работе с серией из четырех сюжетных картинок отмечаются трудности аналитико-синтетической деятельности. Мальчик определил логическую связь в двух парах (две и две), изменив последовательность и не связав их единым смыслом. Противоречий в расположении не увидел и составил рассказ по установленной последовательности из двух не связанных между собой частей, перечислив действия героя.</p>	<p>Задержка психического развития церебрально-органического генеза.</p> <p>Резидуально-органическая недостаточность ЦНС, незрелость познавательной и эмоционально-волевой сфер</p>	<p>– формирование приемов умственной деятельности, учебного поведения и целенаправленной деятельности;</p> <p>формирование алгоритма действий по использованию умственного приема с последовательным перенесением усвоенного навыка на широкий круг учебных ситуаций;</p> <p>формирование самостоятельного учебного поведения с навыками самоконтроля через дозирование помощи</p>

<p>Конструктивная деятельность затруднена по причине выраженных трудностей пространственного анализа и синтеза элементов узора, частей. Задание «Сложи узор» выполнил после помощи в форме наложения сетки или деталей на образец. При этом допустившую ошибку в неправильном расположении одного элемента узора не заметил (рис. 3).</p> <p>Дефицитарность пространственной функции отмечается и при выполнении других заданий (понимание и употребление предлогов, ориентировка на листе, понимание квазипространственных представлений и др.).</p> <p>Когнитивные процессы (восприятие, внимание, память) функционально недостаточны. Чем больше требуется осмысление предъявленного материала, тем менее продуктивно выполняются задания на восприятие. Объем внимания снижен, есть трудности с распределением внимания. Память ослаблена. При выполнении задания «Запоминание 10 слов» отмечается снижение объема, наличие привнесений, замены. Количество слов при воспроизведении составляет 3–5—7—8–7, при отсроченном воспроизведении – 6.</p> <p>Программные знания и навыки дошкольного периода сформированы частично, не систематизированы. Демонстрирует знание отдельных букв, цифр до 5 с соотнесением количества, понятий «больше», «меньше», «поровну» с опорой на наглядность. Графомоторные навыки развиты недостаточно.</p> <p>К ресурсам можно отнести хорошую восприимчивость к помощи, возможность выполнения заданий с наглядной опорой, сохранную обучаемость. При организации поведения и внешнего контроля со стороны взрослого результативность работы значительно повышается</p>		<p>взрослого; формирование речевой регуляции действий в форме словесных отчетов, комментирования собственных действий; Формирование пространственных представлений; функционально недостаточные когнитивные процессы рекомендуется формировать опосредованно, на текущем материале; – систематические групповые занятия с дефектологом в режиме 2 раза в неделю.</p>
<p style="text-align: center;">ЛОГОПЕДА</p> <p>По анамнестическим данным, речь ребенка развивалась с задержкой. В дошкольном возрасте он занимался с логопедом в группе для детей с ЗПР. В беседе на вопросы ребенок дает простые односложные ответы. Вопрос: «Как зовут родителей?» – ответ: «Таня, Саша». Вопрос: «Любимые занятия?» – ответ: «Писать, говорить».</p> <p>У ребенка нарушено произношение сонорных звуков [р] и [р']. Звуки поставлены, но произносятся лишь изолированно, в речи не употребляются; требуют автоматизации. Речь невнятная, темп замедленный, трудности удержания и переключения артикуляционной позиции.</p> <p>Отмечается недостаточная дифференцированность фонематического восприятия, ребенок не различает на слух и смешивает в произношении звуки [с] – [ш], [з] – [ж], [т'] – [ч], [л] – [р], [л'] – [р']; трудности выделения первого согласного и последнего гласного звука. С ошибками воспроизводит слоговые ряды, ряды слов.</p> <p>Слоговая структура и звуконаполняемость речи искажаются в сложных словах из 4–5 слогов, с одним или двумя стечениями согласных; также присутствуют перестановки слогов (аквариум – «акварим», регулировщик – «регилощик», дирижабль – «дилижабль», соковыжималка – «соконажималка», веревка – «ревевка»).</p> <p>Словарный запас ниже возрастной нормы, ограничен обиходно-бытовой тематикой, недостаточно слов-обобщений, прилагательных, глаголов; наблюдаются частые замены слов (по смысловым, морфологическим признакам), присутствуют замены слов на слова более простые, доступные и понятные ребенку (магнитофон – музыка). Наблюдаются трудности подбора и названия антонимов, существительных, обозначающих профессии; подбора прилагательных к существительным; вызывает большие сложности умение подбирать наречия.</p> <p>Мальчик не всегда может точно и полно объяснить значение знакомых слов. Ребенку демонстрировалась картинка с изображением скворечника. На вопрос «Что это?» ребенок ответил: «Да, я знаю – это для птичек, чтобы они там кушали, его починили из дерева».</p> <p>Лексические трудности проявляются и при назывании частей предметов, например, так ребенок назвал части троллейбуса: «колесы, палки, дверки, номер, лампы».</p> <p>Также мальчик испытывает трудности образования и названия приставочных глаголов. Например, описывая картинку, на которой девочка поливает цветы, Артем сказал: «Девочка льет цветы».</p>	<p>не сформированы все компоненты языковой системы: фонетика, лексика и грамматика. Системное недоразвитие речи (III уровень речевого развития) у ребенка с ЗПР</p>	<p>– формирование лексико-грамматического строя речи; – развитие фонематического восприятия, навыков звуко-слогового анализа и синтеза; – развитие связной речи; – стимулирование ребенка к речи, к общению, к самостоятельному высказыванию; – обязательный контроль со стороны взрослых за внятностью и выразительностью речи; – воспитание произвольного внимания ребенка к собственной речи, приучение ребенка вслушиваться в свою речь, уметь слышать и исправлять свои ошибки; – контроль в семье и школе за автоматизацией звуков в речи; – систематические групповые занятия с логопедом в режиме 3 раза в неделю.</p>

<p>В грамматическом строе отмечается недостаточное понимание некоторых пространственных предлогов (перед, за). Употребление предлогов в речи вызывает трудности. Они или заменяются, или не употребляются в предложении вовсе. Мальчик испытывает трудности словообразования и словоизменения. Предложения с аграмматизмами, присутствуют ошибки согласования и управления. При составлении фраз по предложенным картинкам были характерны следующие ответы: «Белочка залезла дом», «Девочка и мальчик кормят курицах».</p> <p>Нарушенные лексико-грамматическая и фонетико-фонематическая стороны речи опосредованно проявляются и приводят к недоразвитию связной речи. Рассказ ребенка бедный, недостаточно развернутый, ориентированный на внешние признаки, а не на причинно-следственные связи. Предложения простые, иногда отрывочные, не всегда полные, содержат фонетические, фонематические и грамматические ошибки. По предложенным последовательным картинкам ребенок составил следующий рассказ: «Они поставили хотели дерево. Здесь ежик. Ежика себе возьми. покормить его хотели». Характерна общая смазанность и нечеткость речи.</p>		
<p>ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА</p> <p>На первый план среди особенностей развития ребенка выходит выраженное недоразвитие эмоционально-волевой сферы, проявляющееся в неспособности осознавать, называть чувства и аффекты, регулировать фон настроения, удерживать аффективные вспышки. Ребенок демонстрирует чрезмерные, не соответствующие силе стимула эмоциональные реакции на фрустрирующие ситуации, не может эффективно справляться со стрессом и использует плач как форму реагирования и манипулирования взрослым; самостоятельно успокоиться не может. Также ребенок испытывает различные примитивные агрессивные переживания; его душевные переживания наполнены страхом и тревогой. Об этом свидетельствуют данные проективной методики: песочная композиция и ассоциативный рассказ: «Это город. Тут кораблики, вертолет, машины». На вопрос психолога, что тут происходит, ребенок сообщает: «Они (то есть кораблики, вертолеты и машины) будут «приехать» (проверить), что там есть. Они будут проверять, есть там монстры или нет! Какие там есть монстры – ууу»</p> <p>Этот проективный рассказ демонстрирует незрелые эмоциональные реакции ребенка, свидетельствует о несформированности у него образа Я и отсуствии устойчивой самооценки. Методика «Рисунок человека» показывает недифференцированное отношение ребенка к себе, непонимание себя</p> <p>Эмоциональные особенности сформировались вследствие резидуально-органической недостаточности ЦНС, а также как результат инфантилизирующего воспитания, гиперопеки со стороны матери. Во взаимодействии с мальчиком родители не требовали от ребенка ответственного, сознательного поведения, не понимали негативной роли гиперопеки в происхождении проблем ребенка.</p> <p>Недоразвитие эмоционально-волевой сферы приводит к снижению темпов познавательного развития.</p> <p>У ребенка присутствует снижение функций внимания и памяти. В методиках на внимание «Корректирующая проба», «Шифровка» и др. констатируется то, что ребенку трудно осуществлять самостоятельный контроль-внимание. При этом в индивидуальной работе распределение и переключение внимания соответствует уровню низкой возрастной нормы, если работа идет внутри знакомого и доступного задания и требуется выполнение простого алгоритма («Поиск узора»). При работе в рамках более сложной, двух– трехсоставной инструкции функция внимания значительно менее продуктивна.</p> <p>Пространственно-временные представления сформированы у ребенка недостаточно. При выполнении нейропсихологических проб («Срисовывание фигуры Рея-Тейлора», «Срисовывание стола») отмечается несформированность пространственных представлений в большей степени по левополушарному типу, фрагментарность пространственного восприятия. На рисунке присутствуют топологические ошибки, ошибки по типу дизметрий, игнорирование пространственно-ориентированных деталей.</p> <p>У ребенка вторично присутствует несформированность логических мыслительных операций: ему доступен преимущественно</p>	<p>Недостаточность произвольного контроля и регуляции в сочетании с недоразвитием мотивационной сферы и общей психической незрелостью. Вторичное нарушение мышления и поведения, препятствующие адаптации ребенка и развитию его самостоятельности.</p>	<p>формирование учебно-познавательной мотивации и соответствующего поведения; формирование навыков самоконтроля и самостоятельности, развитие регуляторных процессов; развитие межличностных отношений, обучение пониманию обратной связи от других людей в общении и умению ее учитывать; развитие эмоциональной сферы: осознания, называния, регуляции аффектов и чувств; формирование целостного представления ребенка о себе и самооценки; преодоление симбиотических отношений матери с ребенком и создание у нее реалистического образа ребенка; индивидуальные занятия-консультации с мамой в режиме 2 раза в месяц; зачисление ребенка на индивидуальные занятия в режиме 1 раз в неделю.</p>

<p>конкретно-ситуативный уровень обобщения. Мальчик испытывает сложности в составлении рассказа по серии картинок, не связывает все элементы сюжета в единое целое, скрытый смысл в заданиях вычленяет с трудом.</p> <p>Деятельность ребенка характеризуется незрелостью мотивационной сферы, преобладанием игровой мотивации. Артем также не осознает свои ошибки, суть своего поведения и причины своих реакций. Вследствие слабости критичности действует импульсивно, не может себя регулировать, планировать собственные действия. При взаимодействии испытывает тревожность, ориентирован на брата или на взрослого, самостоятельная деятельность частично блокирована.</p>		
---	--	--

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-7: способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-7.1 – знает педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса; методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся; особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает:

теоретические основы комплексного взаимодействия специалистов в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья

Тип (форма) задания: практико-ориентированное задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1 вариант

В схему дефектологического представления (фрагмент) внесите 4-5 конкретных формулировок:

1. Эмоциональное реагирование в ситуации обследования.
2. Развитие общей моторики.
3. Понимание инструкции.
4. Обучаемость.
5. Особенности организации деятельности, сформированность регуляторных функций.

2 вариант

В схему логопедического представления (фрагмент) внесите 4-5 конкретных формулировок:

1. Подвижность языка.
2. Речевая моторика.
3. Понимание речи.
4. Фонематическое восприятие.
5. Словарный запас.

Оценочный лист к типовому заданию

За 4-5 правильных конкретных формулировок в схеме дефектологического или логопедического представления (фрагмент) даётся 2 балла. За 2-3 правильных конкретных формулировки в схеме дефектологического или логопедического представления (фрагмент) даётся 1 балл.

Максимальное количество баллов – 10.

Модельный ответ:

1 вариант

1. Эмоциональное реагирование в ситуации обследования.

В контакт вступает легко, с трудом, с большим трудом, в контакт не вступает, в контакт вступает не сразу, говорлив, замкнут, сдержан, не соблюдает субординацию, не понимает цели обследования, не адекватно реагирует на предлагаемые задания.

Реакция на одобрение: адекватная: радуется одобрению, ждёт его; неадекватная: на одобрение не реагирует, равнодушен к нему.

Реакция на замечание: адекватная: исправляет поведение в соответствии с замечанием; неадекватная: обижается; нет реакции на замечание; негативная реакция: делает назло.

Отношение к неудачам: отсутствует / присутствует осознание своих успехов; безразличие, тяжёлые переживания, стремление преодолеть затруднения, пассивность / агрессивность.

2. Развитие общей моторики.

При манипуляции с мелкими предметами движения неловкие, плохо координированы;

Графические навыки сформированы недостаточно, на листе бумаги ориентируется плохо;

Недоразвитие мелких мышц руки;

Затруднены графомоторные навыки;

Манипулятивная функция рук: резко ограничена (манипулировать не может), ограничена;

недостаточная мелкая моторика;

согласованность действий рук: отсутствует, норма, тремор; нарушение координации движений.

3. Понимание инструкции воспринятой на слух: испытывает трудности понимания многозвеньевых учебных инструкций, требуется их уточнение, разъяснение, интонационное акцентирование; удерживает инструкцию на протяжении выполнения задания; самостоятельно может прочитать инструкцию; понимает сразу; требуется повторное чтение; задает уточняющие вопросы, затрудняется в восприятии задания, при этом выполняет его после разъяснения; инструкции педагога не понимает.

4. Обучаемость: восприимчивость к помощи (стимулирующая, организующая, направляющая, обучающая помощь); нуждается во всех видах помощи; нуждается в помощи направляющего и обучающего характера. Требуются постоянная организующая и направляющая помощь, поэтапный контроль взрослого; к помощи восприимчив; способность переноса на аналогичные задания перенос осуществляет частично, в малом /достаточном объеме/ с ошибками; требуется время на закрепление навыка; перенос осуществляет, но может допускать ошибки, обусловленные низким самоконтролем; задания по аналогии выполняет медленно.

5. Особенности организации деятельности, сформированность регуляторных функций:

не может организовать самостоятельную деятельность; не прилагает усилий для преднамеренного запоминания, не доводит работу до конца; не подчиняет действия конечной цели; снижен самоконтроль; не соотносит конечный результат с поставленной целью;

стойкость интереса: длительно занимается одним видом или переходит от одного к другому. Интересы к предложенной деятельности не проявляет (никак не действует). Проявляет поверхностный, не очень стойкий интерес. Проявляет стойкий избирательный интерес. Проявляет большой интерес к игровой деятельности, к учебной деятельности;

в совместную деятельность со взрослыми не включается. Самостоятельности не проявляет. Адекватность употребления предложенных игрушек и предметов: совершает неадекватные действия с предметами (нелепые) игрушки использует адекватно; использует предмет в соответствии с его назначением.

2 вариант

1. Подвижность языка не нарушена; нарушения – гиперкинезы, тремор, девиация языка; язык не выводится из полости рта, объём артикуляционных движений ограничен; снижение амплитуды артикуляционных движений, малоподвижный, с трудом удерживает позу, испытывает трудности в переключении позы языка, нарушены движения кончика языка.

2. Речевая моторика развита достаточно; в пределах нормы; недостаточно. Выполняет основные артикуляторные движения губами, языком. Движения замедленные. Не может длительно удерживать положение органов артикуляции. Незначительно нарушены дифференцированные движения кончика языка. Объём движений языка полный; неполный. Тонус нормальный; вялый. Длительность выполнения движений и темп движений в норме. Замена движений, синкенезии не наблюдается. Синкенезии, замены движений отмечаются.

3. Понимание речи затруднено, инструкции требуют повторного объяснения. Речь окружающих понимает в соответствии с уровнем своего интеллекта. Состояние биологического слуха по данным медицинской карты в норме. Состояние восприятия речи в норме. Правильно выполняет действия по речевой инструкции.

4. Фонематическое восприятие (не нарушено /нарушено), звуковой анализ и синтез: нарушения в звукобуквенном анализе, вследствие недостаточности сформированности операций мышления (анализ и синтез). Дифференциация звуков не нарушена. Единичные или множественные ошибки. Невозможность выполнения заданий. Правильно дифференцирует на слух исследуемые звуки или неустойчивый навык слуховой дифференциации (показ картинок – кот- кит). При воспроизведении серии слогов с фонетически близкими звуками с ошибками допускает единичные ошибки. Затрудняется в определении или правильно определяет количество и последовательность слов в предложениях (с союзами и предлогами). Способность выделить звук на фоне слова сформирована. Определяет наличие или отсутствие звука в слове, последовательность и количество звуков в слове, его место в слове. Первый звук в словах определяет правильно, при определении последнего звука допускает ошибки. Допускает ошибки при определении звука в середине, в конце слова. Наблюдаются затруднения при дифференциации твердых и мягких, звонких и глухих звуков.

5. Словарный запас. Пассивный и активный словарь характеризуется бедностью, неточностью в употреблении многих слов. Наиболее страдает употребление глаголов и прилагательных; обобщающих существительных, понимание малоизвестных слов (пасека, улей, водопад, погоня, гамак, хобот, фонтан, бульвар, гербарий, бандероль и т.д.). Ограничен, беден. Достаточный. Относительно развит. Недостаточен объём знаний об окружающем мире.

Знаком с редко употребляемой лексикой. Несформированны отношения антонимии и синонимии. Низкий уровень практических обобщений.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-7.2 – умеет использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия участников образовательных отношений; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: составлять планы взаимодействия субъектов образовательного процесса

Тип (форма) задания: прикладное упражнение в 4 вариантах.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Укажите 2-3 возможные причины трудностей в обучении, определяющих дальнейшие направления взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Прикладное упражнение № 1

1. В письменных работах пропускает буквы.
2. Невнимателен и рассеян.
3. Испытывает затруднения при пересказе текста.
4. Неусидчив.

Прикладное упражнение № 2

1. Трудно понимает объяснение с первого раза.
2. Не справляется с заданиями для самостоятельной работы.
3. Списывает с доски с большим количеством ошибок.
4. Любое задание необходимо повторить несколько раз, прежде чем ученик начнет его выполнять.

Прикладное упражнение № 3

1. Постоянно переспрашивает учителя.
2. Плохо ориентируется в тетради.
3. Поднимает руку, а при ответе молчит.
4. Опаздывает на уроки.

Прикладное упражнение № 4

1. Постоянно отвлекается на уроках, играет.
2. Испытывает страх перед опросом учителя.
3. Во время урока выходит и отсутствует продолжительное время.
4. Комментирует оценки и поведение учителя своими замечаниями.

Оценочный лист

Каждое из 4 заданий в упражнении оценивается по шкале: 3 балла – задание полностью выполнено правильно, указаны 2-3 причины трудностей в обучении; 2 балла – задание выполнено с незначительными ошибками, правильно указана 1 причина трудностей в обучении; 1 балл – задание большей частью выполнено с ошибками, неправильно указаны причины трудностей в обучении. Максимальное количество – 12 баллов.

МОДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

№ упр-я, Зад-е	Трудности в обучении	Причины
1.1.	В письменных работах пропускает буквы.	1. Низкий уровень развития фонематического слуха. 2. Слабая концентрация внимания. 3. Несформированность приемов самоконтроля. 4. Индивидуально-типологические особенности личности.
1.2.	Невнимателен и рассеян.	1. Низкий уровень развития произвольности. 2. Низкий уровень объема внимания. 3. Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания. 4. Преобладающая мотивация учения – игровая.
1.3.	Испытывает затруднения при пересказе текста.	1. Несформированность умения планировать свои действия. 2. Слабое развитие логического запоминания. 3. Низкий уровень речевого развития. 4. Низкий уровень развития образного мышления. 5. Низкий уровень развития логических операций. (анализа, обобщения, систематизации). 6. Заниженная самооценка.
1.4.	Неусидчив.	1. Низкий уровень развития произвольности. 2. Индивидуально-типологические особенности личности. 3. Низкий уровень развития волевой сферы.
2.1.	Трудно понимает объяснение с первого раза.	1. Несформированность приемов учебной деятельности. 2. Слабая концентрация внимания. 3. Низкий уровень развития восприятия. 4. Низкий уровень развития произвольности. 5. Низкий уровень развития общего интеллекта.
2.2.	Не справляется с заданиями для самостоятельной работы.	1. Несформированность приемов учебной деятельности. 2. Низкий уровень развития произвольности.
2.3.	Списывает с доски с большим количеством ошибок.	1. Несформированность предпосылок учебной деятельности. 2. Низкий уровень развития произвольности. 3. Низкий уровень переключения внимания. 4. Недостаточный объем внимания. 5. Низкий уровень развития кратковременной памяти.
2.4.	Любое задание необходимо повторить несколько раз, прежде чем ученик начнет его выполнять.	1. Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания. 2. Низкий уровень развития произвольности. 3. Несформированность умения выполнять задания по устной инструкции взрослого. 4. Несформированность предпосылок учебной деятельности.
3.1.	Постоянно переспрашивает учителя.	1. Низкий уровень объема внимания. 2. Слабая концентрация и устойчивость внимания. 3. Низкий уровень развития переключения внимания. 4. Низкий уровень развития кратковременной памяти. 5. Низкий уровень развития произвольности. 6. Несформированность умения принять учебную задачу.

3.2.	Плохо ориентируется в тетради.	1. Низкий уровень развития восприятия и ориентировки в пространстве. 2. Низкий уровень развития произвольности. 3. Слабое развитие мелкой мускулатуры кистей рук.
3.3.	Поднимает руку, а при ответе молчит.	1. Несформированность отношения к себе как к школьнику. 2. Заниженная самооценка. 3. Низкий уровень развития произвольности.
3.4.	Опаздывает на уроки.	1. Несформированность приемов самоконтроля. 2. Низкий уровень развития концентрации и устойчивости внимания. 3. Низкий уровень развития произвольности. 4. Возможные трудности в семье. 5. Причины вторичной выгоды.
4.1.	Постоянно отвлекается на уроках, играет.	1. Несформированность отношения к себе как к школьнику. 2. Преобладающая мотивация учения – игровая. 3. Индивидуально-типологические особенности личности. 4. Низкий уровень развития концентрации и устойчивости внимания. 5. Низкий уровень развития произвольности. 6. Несформированность приемов учебной деятельности
4.2.	Испытывает страх перед опросом учителя.	1. Заниженная самооценка. 2. Возможные трудности в семье. 3. Внутреннее стрессовое состояние, тревожность. 4. Индивидуально-типологические особенности личности.
4.3.	Во время урока выходит и отсутствует продолжительное время.	1. Отсутствует учебная мотивация. 2. Несформированность отношения к себе как к школьнику. 3. Заниженная самооценка. 4. Внутреннее стрессовое состояние. 5. Трудности в усвоении материала, связанные с ЗПР.
4.4.	Комментирует оценки и поведение учителя своими замечаниями.	1. Возможные трудности в семье. 2. Перенесение функции матери на учителя. 3. Особенности развития "Я-концепции".

Проверяемый **индикатор** достижения компетенции:

ОПК-7.3 – умеет использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия участников образовательных отношений; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет:

способами решения проблем при взаимодействии участников образовательных отношений

Тип (форма) задания: решение психолого-педагогических ситуационных задач

Примеры типовых заданий

На основе анализа истории развития и результатов наблюдения решите ситуационную задачу:

• определите причины и предрасполагающие факторы, способствующие возникновению трудностей в развитии ребенка;

- сформулируйте заключение о возможном варианте отклоняющегося развития у ребенка;
- укажите вид депривации;
- определите круг специалистов в работе с ребенком;
- сформулируйте рекомендации родителям по организации домашнего реабилитационного пространства.

Задача 1

Данные: Таня В., 7 лет.

История развития: Обратилась мама с девочкой с целью определения школьной готовности. Со слов мамы известно, что девочка родилась в срок, в течение первого года жизни развивалась успешно, своевременно научилась сидеть и ходить. Отдельные слова появились в 1 год и 3 месяца, фразовая речь – к 3 годам. На помещение в детский сад была сильная стрессовая реакция, девочка плакала, не спала, ни с кем не общалась. В связи с этим через 2 недели была забрана из садика и до 7 лет воспитывалась дома.

Сейчас Таня знает буквы, счет в пределах 10 пересчетом, несколько отстает в росте и весе от сверстников. При обследовании девочка с трудом привлекается к выполнению заданий, ходит по кабинету, играет игрушками.

Объем и переключаемость внимания – в норме, произвольная концентрация затруднена. Интеллект – в границах возрастной нормы, но испытываемая не может самостоятельно заметить ошибки в выполнении заданий.

Отмечается несформированность понятия числа, затруднение фонематического анализа и синтеза. Задания воспринимаются при предъявлении их в игровой форме: оценкой своей успешности девочка не интересуется, на поощрение реагирует слабо. В тесте на креативность вопросы предметно-познавательные, бытовые: «Сколько стоит «Сникерс»? Эмоции живые, лабильные, самооценка завышена, слабо дифференцирована.

Задача 2

Данные: Саша Ж., 11 лет.

История развития: Направлен на обследование по инициативе классного руководителя. Со слов учителя известно, что ребенок учится крайне неравномерно, не усваивает программу 5-го класса, прогуливает, на уроке отвлекается, мешает другим заниматься. Часто приносит в школу игрушки.

Из беседы с мамой выяснилось, что у ребенка в течение первых 2-х лет жизни было сотрясение мозга, он перенес тяжелую форму кори. При патопсихологическом обследовании испытуемый особого интереса к заданиям не проявляет, но справляется с ними. Объем и произвольная концентрация внимания недостаточны. Отмечается истощаемость по гиперстеническому типу. Механическое запоминание затруднено; ассоциативное – несколько лучше.

При обследовании интеллекта отмечается неравномерность его развития: выполнение вербальных тестов на уровне нижней границы нормы, невербальных – успешно, понимание пословиц затруднено. Недостаточная способность к аналогии. Отмечаются нарушения мелкой моторики, точной координации движений, фон настроения неустойчивый, выражена двигательная расторможенность.

Оказание помощи и поощрение улучшают результаты. Самооценка низкая, выраженная уверенность в негативном отношении со стороны взрослых. Познавательные интересы развиты слабо, отмечается умеренная школьная тревожность.

Задача 3

Данные: Толя А., 14 лет.

История развития: Испытуемый направлен на судебно-психологическую экспертизу с целью определения соответствия возрасту. Из материалов уголовного дела известно, что испытуемый обвиняется в краже из ларька, совершенной в группе с более старшими подростками.

В школьной характеристике указано, что Толя дублировал 1-й и 2-й класс, не успевает по нескольким предметам, часто прогуливает занятия. Физическое развитие замедлено, рост и вес ниже нормы, половое созревание не началось. При патопсихологическом обследовании отмечается, что внимание испытуемого неустойчиво, отношение к заданиям избирательное.

Работоспособность неравномерная, отмечаются кратковременные фазовые колебания внимания. Механическое запоминание успешно. Доступно выполнение исключений, обобщений, аналогий. Невербальный интеллект соответствует норме, вербальный – нижняя граница нормы. Креативность крайне низкая.

Самооценка слабо дифференцирована, самооценочные суждения незрелые, зависят от мнения более старших подростков. Уровень притязаний низкий, неустойчивый. Круг интересов ограничен, познавательные интересы не развиты, преобладает игровая мотивация. Эмоции крайне лабильны. Отмечается высокая внушаемость.

Задача 4

Данные: Оля С., 16 лет.

История развития: Девочка находится на стационарном обследовании с целью решения вопроса об инвалидности. Из истории болезни известно, что роды у матери проходили патологически: извлечение при помощи щипцов. Раннее развитие запаздывало: головку держать девочка стала к 5 месяцам, сидеть – в 9, ходить – в 1 год и 9 месяцев. Отдельные слова – к 1,5 годам, фразовая речь – к 4-м.

Детский сад Оля не посещала, в 8 лет пошла в первый класс обычной школы. Несмотря на неоднократные предложения педагогов, мать не обращалась в психолого-медико-педагогическую консультацию, девочка продолжала учебу в обычной школе, дублируя 1-й и 5-й класс. В настоящее время она закончила 9 классов, не аттестована по большинству предметов.

Нарушений в поведении нет. Оля житейски не ориентирована, выходит из дому только вместе с матерью, отличается высокой тревожностью. При патопсихологическом обследовании контакт затруднен, выражена тревожность, реакции пассивного протеста.

Объем и концентрация внимания недостаточны. Механическое запоминание затруднено; ассоциативное – ухудшает результаты. Исключение и обобщение производятся по конкретно-ситуативным признакам. Классификация также по конкретно-ситуативным признакам. Понимание пословиц, поговорок, аналогий недоступно. Критичность недостаточна. Оказание помощи не улучшает результаты. Самооценка занижена, не дифференцирована. Усвоение школьных навыков резко недостаточно: чтение с ошибками, затруднено понимание прочитанного, решение задач на 2 действия недоступно.

Оценочный лист

По каждому из пяти вопросов ситуационной задачи выставляются следующие баллы: 0 баллов – неверно; 1-1,5 балла – есть ошибки; 2-3 балла – верно, но неточно; 4-4,5 балла – верно, но неполно; 5 баллов – верно и полно. Максимальное количество баллов – 20.

Модельные ответы

Задача 1

Причины и предрасполагающие факторы:

Психотравмирующая ситуация, гиперопека матери, недостаточное дошкольное обучение, частичная социальная депривация, преобладание игровой мотивации.

Заключение: Задержка психического развития смешанного генеза: психогенного и конституционального, недоразвитие познавательной деятельности.

Консультация у невролога, психотерапевта, дефектолога.

Рекомендации: в домашних условиях стимулировать познавательное развитие (аналитико-синтетические задания), развивать навыки саморегуляции и самоконтроля.

Задача 2

Причины и предрасполагающие факторы:

Черепно-мозговая травма, инфекционное заболевание, частичная когнитивная депривация, преобладание игровых интересов.

Заключение: Задержка психического развития соматогенного генеза, недоразвитие вербально-логического мышления, дефицит внимания, незрелость эмоционально-волевой сферы, астения.

Консультация у невролога, психотерапевта, психолога, дефектолога.

Рекомендации: в домашних условиях стимулировать двигательное и познавательное развитие (задания на обобщение и классификацию), познавательную мотивацию, повышать самооценку, предлагать различные виды релаксаций.

Задача 3

Причины и предрасполагающие факторы:

Недоразвитие высших психических функций, эмоционально-волевой сферы, неадекватное обучение и воспитание.

Заключение: задержка психического развития конституционального генеза, сниженная умственная работоспособность, депривация идентичности (социальная), склонность к девиантному поведению.

Консультация у невролога, психолога, психотерапевта, дефектолога.

Рекомендации: в домашних условиях стимулировать произвольную деятельность по интересам (кружки, секции), повышать самооценку, предлагать различные виды релаксаций, развивать навыки саморегуляции и самоконтроля.

Задача 4

Причины и предрасполагающие факторы:

Патологические процессы в пренатальный, натальный, постнатальный периоды, гиперопека матери, неадекватное обучение и воспитание.

Заключение: лёгкая степень умственной отсталости, недоразвитие познавательной деятельности, коммуникативных навыков, социальная и эмоциональная депривация.

Консультация у невролога, психолога, олигофренопедагога.

Рекомендации: в домашних условиях развивать общеучебные навыки, стимулировать познавательное развитие, навыки саморегуляции и самоконтроля, повышать самооценку.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контрольных компетенций	Наименование оценочного средства	Макс. кол-во баллов	Всего баллов	Уровни освоения компетенций (в баллах)			
				Пороговый (56-70%)	Продв-ий (71-85%)	Высокий (86-100%)	
УК-3	УК-3.1	Контрольно-тестовые задания открытого типа	10	10	5-6	7-8	9-10
	УК-3.2	Заполнение таблицы	10	10	5-6	7-8	9-10
	УК-3.3	задание аналитического характера	10	10	5-6	7-8	9-10
	УК-3.4	практико-ориентированное задание	15	15	7-9	10-12	13-15
	УК-3.5	Кейс-задание	15	15	7-9	10-12	13-15
ОПК-7	ОПК-7.1	практико-ориентированное задание	10	10	5-6	7-8	9-10
	ОПК-7.2	прикладное упражнение	12	12	6-7	8-9	10-12
	ОПК-7.3	решение психолого-педагогических ситуационных задач	20	20	12-14	15-17	18-20

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине «Комплексное взаимодействие специалистов
в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья»
направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность подготовки (профиль) «Система психолого-педагогического сопровождения
детей с нарушениями речи»
Магистр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:

Директор Государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения Самарской области
«Школа-интернат № 71 для обучающихся с ограниченными
возможностями здоровья городского округа Самара»

Н.В. Межова