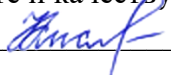


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 14.12.2022 14:23:09
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Ягафова Екатерина Андреевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Классика отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антрополо-
гии»


Направление подготовки
46.04.03 Антропология и этнология

Направленность (профиль)
«Культурная антропология»

Квалификация выпускника
Магистр

С изменениями:
протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2021
Заседания кафедры философии,
истории и теории мировой культуры и искусства

Одобрено
Начальник Управления образова-
тельных программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Классика отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – Магистр по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1056; основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, направленность (профиль) «Культурная антропология», с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 2 августа 2018 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 сентября 2018 г., регистрационный № 52115)

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-2. Способен применять знания о процессах развития социальных, гуманитарных и биологических наук в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

ОПК-2.1. Знает этапы и направления развития социальных, гуманитарных и биологических наук

Знает: основные этапы истории российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии;

ОПК-2.2. Умеет анализировать и интерпретировать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук

Умеет: характеризовать классические подходы к истории российской социальной антропологии, а также основные трактовки ее ключевых проблем;

ПК-1. Способен применять глубокие знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин в решении профессиональных задач

ПК-1.1. Демонстрирует знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин

Знает: содержание теоретико-методологических течений в истории этнологии и социокультурной антропологии и их субдисциплин

ПК-1.2. Умеет формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнографическую информацию

Умеет: критически анализировать основные концептуально-теоретические и методологические направления в российской этнолого-антропологической историографии в целом и историографические массивы по ключевым проблемам дисциплины, в частности; раскрывать общегуманитарные позиции исследователей в области этнологии и антропологии, их вклад в формирование уважительного отношения к историям и традициям народов;

Владет: навыками критического анализа течений и направлений в истории этнологии и социокультурной антропологии; понятийным аппаратом и научной терминологией в области этнологии и социокультурной антропологии; навыками анализа первоисточников – классических трудов по истории и теории этнологии и социокультурной антропологии

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: нет особых требований

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 20 минут на подготовку устного ответа на 1 вопрос, 15 минут на ответ и проверку домашнего задания

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из олоп во):

ОПК-2. Способен применять знания о процессах развития социальных, гуманитарных и биологических наук в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

ПК-1. Способен применять глубокие знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин в решении профессиональных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.1. Знает этапы и направления развития социальных, гуманитарных и биологических наук

ПК-1.1. Демонстрирует знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: основные этапы истории российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии
 Знает: содержание теоретико-методологических течений в истории этнологии и социокультурной антропологии и их субдисциплин

Тип (форма) задания:

Дать устный ответ на 1 вопрос.

Вопросы:

1. Основные этапы развития социальной и культурной антропологии.
2. Развитие концепций о человеке и культуре в истории европейской мысли (античность, средневековье, новое время).
3. Этнографические сведения в отечественных источниках X–XVII вв.
4. Академические экспедиции и развитие российской этнографии в XVIII в.
5. Предпосылки становления этнографии в XVIII – первой половине XIX в.
6. М.А.Кастрен – исследователь народов Европейского Севера России и Сибири.
7. Общая характеристика эволюционизма как способа изучения культур.
8. Биологическое направление в изучении культуры (Ж. А. Гобино, Ж. В. де Ляпуж, О. Аммон, Х. Чемберлен, Л. Вольтман и др.).
9. Антропология (этнография) в России в конце XIX – начале XX веков.
10. Политические ссыльные-этнографы в Сибири.
11. Дискуссия о предмете этнологии в российской науке на рубеже 1920-30-х годов.
12. Структурно-функциональная социология Т. Парсонса.
13. Культурный релятивизм М. Херсковица.
14. Антропокультурологическая концепция С. А. Токарева.
15. «Теория этноса» Ю. В. Бромлея.
16. Теория этногенеза Л. Н. Гумилева.
17. Информационная теория этноса Н.Н. Чебоксарова и С.А. Арутюнова.
18. Концепции хозяйственно-культурного типа и историко-культурной области М.Г. Левина и Н.Н.Чебоксарова.
19. Этнос и этничность в российском этнолого-антропологическом знании.
20. Этносоциологические исследования в отечественной этнологии в 70-80-х гг. XX в.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикатор	Результат обучения	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ОПК-2.1. Знает этапы и направления развития социальных, гуманитарных и биологических наук	Знает: основные этапы истории российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии	Уровень знаний истории российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии	В ответе продемонстрированы глубокие знания этапов истории российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии	пороговый уровень - 1
				продвинутый уровень - 2
				высокий уровень - 3
ПК-1.1. Демонстрирует знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин	Знает: содержание теоретико-методологических течений в истории этнологии и социокультурной антропологии и их субдисциплин	Уровень знаний содержания теоретико-методологических течений российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии	В ответе продемонстрированы глубокие знания содержания теоретико-методологических течений российской и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии	пороговый уровень - 1
				продвинутый уровень - 2
				высокий уровень - 3

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ОПК-2. Способен применять знания о процессах развития социальных, гуманитарных и биологических наук в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

ПК-1. Способен применять глубокие знания в области истории, теории и методологии этнологии, социокультурной и биологической антропологии их ведущих дисциплин в решении профессиональных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-2.2. Умеет анализировать и интерпретировать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук

ПК-1.2. Умеет формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнографическую информацию

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: характеризовать классические подходы к истории российской социальной антропологии, а также основные трактовки ее ключевых проблем

Умеет: критически анализировать основные концептуально-теоретические и методологические направления в российской этнолого-антропологической историографии в целом и историографические массивы по ключевым проблемам дисциплины, в частности; раскрывать общегуманитарные позиции исследователей в области этнологии и антропологии, их вклад в формирование уважительного отношения к историям и традициям народов;

Владеет: навыками критического анализа течений и направлений в истории этнологии и социокультурной антропологии; понятийным аппаратом и научной терминологией в области этнологии и социокультурной антропологии; навыками анализа первоисточников – классических трудов по истории и теории этнологии и социокультурной антропологии

Тип (форма) задания:

Подготовить реферат по одной из тем (на выбор студента).

К реферированию предлагаются научные монографии, статьи по заданной теме. В качестве вспомогательной литературы могут использоваться учебные, научно-методические издания, словари, энциклопедии и т.д., помогающие раскрыть тему и добиться обозначенных во введении целей и задач. Постановка проблемы, целей и задач, выбор вопросов для изучения лежат в центре внимания как при подготовке реферата, так и при его обсуждении. Особые требования предъявляются к заключительной части реферата, которая должна отражать содержание работы и соответствовать целевым установкам. Объем реферата – 15-20 стр. (шрифт Times New Roman, 14, интервал 1,5, поля 2x2x2x2). Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

Темы рефератов:

1. Теория анимизма и “метод пережитков” Э. Тайлора.
2. Д.Н.Анучин (1843-1923) – основатель русской антропологической школы.
3. Научная деятельность Н.Н. Миклухо-Маклая.
4. Эволюционизм в Германии.
5. Проблема семьи и брака в трудах Л.Г.Моргана.
6. Диффузионизм в Германии (Ф. Ратцель, Ф. Гребнер, Л. Фробениус).
7. Социологическое направление культурной антропологии (О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Мосс).
8. Концепция первобытного мышления Л. Леви-Брюля.
9. Американская культурно-историческая школа Ф. Боаса.
10. Психологическое направление в культурной антропологии (В. Вундт, Г. Лебон, З. Фрейд, Г. Рохейм).
11. “Коллективное бессознательное” и проблема архетипов в работах К. Юнга.
12. “Теория потребностей” и определение культуры Б. Малиновского.
13. Структурный функционализм А. Рэдклифф-Брауна.
14. Этнопсихологическое направление в культурной антропологии США (М. Мид, Р. Бенедикт).
15. Антропология детства М. Мид.
16. «Модели культуры» в американской антропологии.
17. Теория “вживания в культуру” А. Кребера.
18. Неоэволюционизм Л. Уйата.
19. Структурная антропология К. Леви-Строса.
20. «Культура» в этнолого-антропологических исследованиях.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикатор	Результат обучения	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
ОПК-2.2. Умеет анализировать и интерпретировать процессы развития социальных, гуманитарных и биологических наук	Умеет: характеризовать классические подходы к истории российской социальной антропологии, а также основные трактовки ее ключевых проблем	Соответствие содержания текста реферата требованиям (см. в Задание 2).	Реферат содержит характеристику классических подходов к истории российской социальной антропологии, а также основные трактовки ее ключевых проблем	пороговый уровень - 1
				продвинутый уровень - 2
				высокий уровень - 3
ПК-1.2. Умеет формировать программы научного исследования, собирать, понимать, критически анализировать и использовать антропологическую и этнографическую информацию	Умеет: критически анализировать основные концептуально-теоретические и методологические направления в российской этнолого-антропологической историографии в	Соответствие содержания текста реферата требованиям (см. в Задание 2).	Реферат содержит критический анализ основных концептуальных теоретических и методологических направлений в российской этнолого-антропологической историографии в целом и историографические	пороговый уровень - 1
				продвинутый уровень - 2
				высокий уровень - 3

	<p>целом и историографические массивы по ключевым проблемам дисциплины, в частности; раскрывать общегуманитарные позиции исследователей в области этнологии и антропологии, их вклад в формирование уважительного отношения к историям и традициям народов;</p> <p>Владеет: навыками критического анализа течений и направлений в истории этнологии и социокультурной антропологии; понятийным аппаратом и научной терминологией в области этнологии и социокультурной антропологии; навыками анализа первоисточников – классических трудов по истории и теории этнологии и социокультурной антропологии</p>	<p>Соответствие содержания текста реферата требованиям (см. в Задание 2).</p>	<p>массивы по ключевым проблемам дисциплины, в частности; анализ общегуманитарных позиции исследователей в области этнологии и антропологии, их вклад в формирование уважительного отношения к историям и традициям народов</p> <p>В реферате представлен критический анализ течений и направлений в истории этнологии и социокультурной антропологии; анализа первоисточников – классических трудов по истории и теории этнологии и социокультурной антропологии; понятийный аппарат и научная терминология использованы корректно</p>	<p>пороговый уровень - 1</p> <p>продвинутый уровень - 2</p> <p>высокий уровень - 3</p>
--	--	---	---	--

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Классика отечественной и зарубежной этнологии и социокультурной антропологии» проводится в форме устного опроса и выполнения домашнего задания (задание 2). Задание включает 2 вопроса: один вопрос из блока 1, второй вопрос-задание – из блока 2. Задание 2 выполняется по одному из выбранных студентом вопросов в качестве домашнего задания. Ответ на вопрос № 1 студент готовит в аудитории.

Оценка определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций. Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку. Суммирование результатов текущего контроля и промежуточной аттестации происходит в следующем порядке: при достижении во время промежуточной аттестации порогового уровня сформированности компетенций студент получает к результатам текущего контроля 5 баллов, при достижении продвинутого уровня – 10 баллов, при достижении высокого уровня – 15 баллов