

Документ подписан простой электронной подписью МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

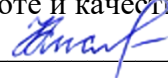
Дата подписания: 14.12.2021 14:33:08 Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Гокина Алла Геннадиевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Теория и практика межкультурного взаимодействия»

Направление подготовки
46.04.03 Антропология и этнология

Направленность (профиль)
«Культурная антропология»

Квалификация выпускника
Магистр

С изменениями:

протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г

Рассмотрено

Протокол № 1 от 28.08.2021

Заседания кафедры философии,
истории и теории мировой культуры и
искусства

Одобрено

Начальник Управления образовательных
программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика межкультурного взаимодействия» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – Магистр по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1056; основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, направленность (профиль) «Культурная антропология», с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 2 августа 2018 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 сентября 2018 г., регистрационный № 52115)

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции – УК-5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

Знает: теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия; особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии; основные проблемы понимания и пути их решения в межкультурном взаимодействии; способы оптимизации межкультурного взаимодействия

УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Умеет: выбирать и применять на практике коммуникативные стратегии в соответствии с конкретной ситуацией межкультурного взаимодействия и учитывая особенности социокультурной ситуации развития; выявлять и решать типичные проблемы, возникающие в процессе межкультурного взаимодействия.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная аудитория.

Оборудование: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: 20 минут на подготовку устного ответа, 15 минут на устный ответ. Письменная работа – анализ ситуации межкультурного взаимодействия – выполняется в течение 45 минут.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия; особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии; основные проблемы понимания и пути их решения в межкультурном взаимодействии; способы оптимизации межкультурного взаимодействия

Тип (форма) задания: устный ответ на один из предложенных вопросов.

Типовое задание 1:

В рамках предлагаемой в вопросе темы, опираясь на знания в области теории и практики межкультурного взаимодействия, раскройте сущность межкультурной коммуникации как особой формы взаимодействия, обусловленной ценностями, нормами, социокультурным опытом и т.д., исторически сложившимися в каждой культуре.

Варианты вопросов:

1. раскройте теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия;
2. охарактеризуйте основные проблемы понимания и способы их преодоления в межкультурном взаимодействии;
3. проанализируйте место и роль этнокультурных и социальных различий в межкультурном взаимодействии в обществе;
4. охарактеризуйте способы оптимизации межкультурного взаимодействия.

Индикатор	Образовательные	Критерии оценивания	Формальные признаки	Шкала оценивания
-----------	-----------------	---------------------	---------------------	------------------

	результаты		сформированности компетенции	
УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия; особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии; основные проблемы понимания и пути их решения в межкультурном взаимодействии; способы оптимизации межкультурного взаимодействия	Объем, глубина знаний и корректность изложения информации о теоретических основах межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия	<p>Пороговый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент дает определение понятиям «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие»; - в ходе ответа демонстрирует владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой в вопросе темы демонстрирует умение анализировать особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии и выявлять основные проблемы понимания; - доступно для восприятия, грамотно, аргументировано излагает свои мысли в процессе ответа 	<p>пороговый уровень: 1-2 балла</p> <p>продвинутый уровень: 3-4 балла</p> <p>высокий уровень: 5-6 баллов</p>
			<p>Продвинутый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент дает определение понятиям «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие»; - в ходе ответа демонстрирует владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой в вопросе темы демонстрирует умение анализировать особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии, выявлять основные проблемы понимания и предлагает способы оптимизации межкультурного взаимодействия; - доступно для восприятия, грамотно, аргументировано излагает свои мысли; в процессе ответа высказывает отдельные суждения по вопросам теории и практики межкультурного взаимодействия в современном мире 	
			<p>Высокий уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент дает определение понятиям «межкультурная коммуникация» и «межкультурное взаимодействие»; - в ходе ответа демонстрирует свободное владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой в 	

			вопросе темы демонстрирует умение анализировать особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии, выявлять основные проблемы понимания и предлагает способы оптимизации межкультурного взаимодействия, руководствуясь принципами толерантности и этнокультурной этики; - доступно для восприятия, грамотно, аргументировано излагает свои мысли; в процессе ответа высказывает суждения по вопросам теории и практики межкультурного взаимодействия в современном мире	
--	--	--	---	--

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из олоп во):

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия; особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии; основные проблемы понимания и пути их решения в межкультурном взаимодействии; способы оптимизации межкультурного взаимодействия

Умеет: выбирать и применять на практике коммуникативные стратегии в соответствии с конкретной ситуацией межкультурного взаимодействия и учитывая особенности социокультурной ситуации развития; выявлять и решать типичные проблемы, возникающие в процессе межкультурного взаимодействия

Тип (форма) задания: письменная работа – анализ ситуации межкультурного взаимодействия (ситуация предлагается преподавателем)

Типовое задание 1: студенту предлагается проанализировать конкретную ситуацию межкультурного взаимодействия и письменно изложить свой ответ на следующие вопросы:

1. назовите основные проблемы понимания, которые возникли в данной ситуации межкультурного взаимодействия и предложите оптимальные (на Ваш взгляд) пути их решения;
2. с чем связаны особенности восприятия различий участниками данной ситуации межкультурного взаимодействия?
3. Предложите способы оптимизации данной ситуации межкультурного взаимодействия;
4. Какие бы коммуникативные стратегии выбрали Вы в данной ситуации межкультурного взаимодействия, чтобы не допустить возникновения конфликта?

Индикатор	Образовательные результаты	Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: теоретические основы межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия; особенности восприятия различий в межкультурном взаимодействии; основные	Объем, глубина знаний и корректность изложения информации о теоретических основах межкультурной коммуникации как особой формы коммуникационного взаимодействия. Точность выявления причин возникновения	Пороговый уровень: - в ходе ответа студент демонстрирует владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой для анализа ситуации межкультурного взаимодействия верно указывает причину / причины возникновения конфликта; - предложен 1 верный вариант решения / оптимизации проблемы, описанной в предложенной для анализа	пороговый уровень: 1-3 балла продвинутый уровень: 4-6 балла высокий уровень: 7-9 баллов

УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	проблемы понимания и пути их решения в межкультурном взаимодействии; способы оптимизации межкультурного взаимодействия	проблем и конфликтов в ходе межкультурного взаимодействия. Предложенные способы оптимизации межкультурного взаимодействия в конкретной ситуации. Личный выбор коммуникативных стратегий в конкретной ситуации межкультурного взаимодействия	ситуации; - собственные мысли в процессе ответа изложены доступно для восприятия, грамотно, аргументировано.
	Умеет: выбирать и применять на практике коммуникативные стратегии в соответствии с конкретной ситуацией межкультурного взаимодействия и учитывая особенности социокультурной ситуации развития; выявлять и решать типичные проблемы, возникающие в процессе межкультурного взаимодействия.		Продвинутый уровень: - в ходе ответа студент демонстрирует владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой для анализа ситуации межкультурного взаимодействия верно выявляет и анализирует причину / причины возникновения конфликта; - предложено несколько верных вариантов решения / оптимизации проблемы, описанной в предложенной для анализа ситуации; - обоснован собственный выбор коммуникативной стратегии, позволяющей не допустить возникновение межкультурного конфликта в анализируемой ситуации; - собственные мысли в процессе ответа изложены доступно для восприятия, грамотно, аргументировано.
			Высокий уровень: - в ходе ответа студент демонстрирует свободное владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины; - в рамках предлагаемой для анализа ситуации межкультурного взаимодействия верно выявляет и анализирует причину / причины возникновения конфликта; - предложено несколько верных вариантов решения / оптимизации проблемы, описанной в предложенной для анализа ситуации; - обоснован собственный выбор нескольких коммуникативных стратегий, позволяющих не допустить возникновение межкультурного конфликта в анализируемой ситуации; - собственные мысли в процессе ответа изложены доступно для восприятия, грамотно, аргументировано.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Теория и практика межкультурного взаимодействия» проводится в форме устного опроса и письменной работы – анализа ситуации межкультурного взаимодействия (ситуация предлагается преподавателем). Задание подразумевает проверку знаний по дисциплине, а также способности использовать эти знания в процессе анализа ситуации межкультурного взаимодействия. Оценка определяется в соответствии с установленными формальными признаками сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочных листах (столбцы 4 и 5).

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне –15 баллов. Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.