

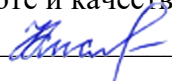
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 31.10.2022 15:04:46
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра педагогики и психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Минияров Валерий Максимович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Методология и методы научного исследования»

Направление подготовки (специальность)
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2022
Заседания кафедры педагогики и психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Методология и методы научного исследования» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127), основной профессиональной образовательной программой с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н (с изменениями и дополнениями от 25.12.2014 г.), профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты от 24.07.2015 № 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции – УК- 6.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенции:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1. Знает способы саморазвития, способы самоорганизации, способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки

Знает методы организации собственной научной деятельности; знает способы совершенствования собственной научной деятельности на основе самооценки; использует знание уровней методологии при организации собственной научной деятельности

УК-6.2. Умеет определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности для её совершенствования.

Выбирает направление научного исследования в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами; формулирует методологические характеристики собственного научного исследования; подбирает под конкретные цели и задачи научного исследования необходимые методы исследования.

УК-6.3. Владеет навыками самоорганизации и методами саморазвития для совершенствования собственной деятельности

Умеет применять методы научного познания в собственной исследовательской деятельности; владеет навыками организации и проведения научно-исследовательской работы в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук/экран

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: авторучка, лист бумаги

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 1ч 30мин

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-6.1. Знает способы саморазвития, способы самоорганизации, способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки

УК-6.2. Умеет определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности для её совершенствования.

Проверяемые результаты обучения:

- Знает методы организации собственной научной деятельности; знает способы совершенствования собственной научной деятельности на основе самооценки; использует знание уровней методологии при организации собственной научной деятельности

- Выбирает направление научного исследования в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами; формулирует методологические характеристики собственного научного исследования; подбирает под конкретные цели и задачи научного исследования необходимые методы исследования.

Тип (форма) задания:

Задание 1.

Содержание задания.

Перечислить методологические категории, характеризующие психолого-педагогическое исследование на примере собственной исследовательской деятельности (курсовой работы, диссертации).

Оценочный лист к заданию 1 (модельный ответ):

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---|----------|------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------|---|--|--|----|
| 1 | Указано, что исследовательская деятельность состоит из следующих этапов: - подготовительный - исследовательский - обработка результатов - интерпретация данных исследования | | | |
| 2 | Перечислены методологические категории: актуальность исследования, объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость исследования | | | |
| 3 | Называет не менее 3-х методов теоретического анализа информации по теме исследования | | | |
| 4 | Называет 2-3 психодиагностические методики | | | |
| 5 | Обосновывает применение выбранных психодиагностических методик | | | |
| 6 | Перечисленные эмпирические методы исследования позволяют выявить заявленную проблему | | | |
| 7 | Описывает методы количественного и качественного анализа эмпирических данных | | | |
| 8 | Имеет представление о планировании научно- исследовательской работы | | | |
| Максимальное количество баллов: | | | | 16 |

Задание 2.

Содержание задания. Провести анализ методологии исследования (курсовой работы, диссертации) с целью соотнесения результатов исследования с гипотезой исследования, определить правильность цели, объекта, предмета, гипотезы, задач и методов исследования.

Проверяемая компетенция:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-6.3. Владеет навыками самоорганизации и методами саморазвития для совершенствования собственной деятельности

Проверяемая компетенция (из опоп во):

Умеет применять методы научного познания в собственной исследовательской деятельности; владеет навыками организации и проведения научно-исследовательской работы в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами.

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---------------------------------|---|---------------|----------------------------|-------------------------|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| 1 | Результат исследования соотносится с поставленной целью исследования. | | | |
| 2 | Объект и предмет отражены в постановке проблемы исследования | | | |
| 3 | Сформулированная гипотеза соотносится с выводами исследования | | | |
| 4 | Задачи исследования отражают объектно-предметные характеристики исследования | | | |
| 5 | Перечисленные методы теоретического анализа информации по теме исследования соответствуют содержанию исследования | | | |
| 6 | Обосновано применение методов теоретического анализа | | | |
| 7 | Подобраны адекватные теме исследования психодиагностические методики | | | |
| 8 | Обосновано применение выбранных психодиагностических методик | | | |
| 9 | Выбранные эмпирические методы соответствуют обозначенной в теме выборке испытуемых | | | |
| Максимальное количество баллов: | | | | 18 |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Всего баллов | Уровень освоения компетенций (в баллах) | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------|--------------|---|----------------------|-------------------|
| | | | | Пороговый (56-70%) | Продвинутый (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| УК-6 (УК-6.1, УК-6.2) | Задание 1 | 16 | 16 | 8-10 | 11-13 | 14-16 |

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Всего баллов | Уровень освоения компетенций (в баллах) | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------|--------------|---|----------------------|-------------------|
| | | | | Пороговый (56-70%) | Продвинутый (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| УК-6 (УК-6.2, УК-6.3) | Задание 2 | 18 | 18 | 9-12 | 13-15 | 16-18 |

Экспертный лист
 фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
 дисциплине «Методология и методы научного исследования»
 по направлению подготовки
 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
 Магистр

| 1. Формальное оценивание | | | |
|--|---------------|---------------------------|---------------------|
| Показатели | Присутствуют | | Отсутствуют |
| Наличие обязательных структурных элементов: | | | |
| –титульный лист | + | | |
| –пояснительная записка | + | | |
| –комплект оценочных средств | + | | |
| –методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания | + | | |
| Наличие дополнительных структурных элементов: | | | |
| –наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов) | + | | |
| Содержательное оценивание | | | |
| Показатели | Соответствует | Соответствует частично | Не соответствует |
| Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы | + | | |
| Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы | + | | |
| Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС) | + | | |
| Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций | + | | |

Заключение: ФОС рекомендуется к внедрению; обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт:
 Директор ГБОУ ДПО
 (повышение квалификации)
 специалистов – центр повышения
 квалификации «Региональный
 социопсихологический центр»,
 к.псх.н., доцент

Т.Н. Ключева