



Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль): «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»  
Программа практики «Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

Программу составил(и):

Михайлова Елена Алексеевна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок прохождения практики, по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья программа практики

Программа практики

Учебная практика (научно-исследовательская работа)

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратура) (приказ Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 127)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль): «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 24.09.2021 протокол № 2.

Программа одобрена на заседании кафедры

**Логопедии, специальной педагогики и специальной психологии**

Протокол от 30.08.2021 №1

Переутверждена на основании решения Ученого совета СГСПУ

Протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 25.02.2022 г. №7.

Зав. кафедрой Чаладзе Е.А

Начальник УОП



Н.А. Доманина

<b>1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ. ВИД, ТИП ПРАКТИКИ, СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ</b>
<b>Цель прохождения практики:</b> формирование у обучающихся по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Система психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи» компетенций, позволяющих организовывать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность, сбор, анализ и обобщение материалов для написания выпускной квалификационной (магистерской) диссертации.
Вид практики: учебная
Тип практики: научно-исследовательская работа
Способ проведения: стационарная
Форма проведения: дискретная

<b>2. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>
Цикл (раздел) ОП: Б2.В
Практика является обязательным разделом ОПОП ВО по направлению подготовки и представляет собой вид учебной работы, непосредственно ориентированный на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Практика базируется на разделах ОПОП ВО: «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу», «Требования к результатам освоения программы», «Требования к структуре программы». В структуре ОПОП ВО по направлению подготовки практика завершает изучение таких дисциплин (практик) учебного плана, как: Современные проблемы науки и образования
Практика является основой для эффективного освоения следующих дисциплин (практик) учебного плана:
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

<b>3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ</b>
<b>ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</b>
<b>ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований</b>
Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования
<b>ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований</b>
Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

<b>4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ</b>			
<b>Код занятия</b>	<b>Наименование разделов и тем /вид занятия/</b>	<b>Семестр</b>	<b>Часов</b>
	<b>Раздел 1. Подготовительный этап</b>		
1.1	Участие в установочной конференции /Конференции/	1	2
1.2	Контактная работа СГСПУ /Конс/	1	2,4
	<b>Раздел 2. Рабочий этап</b>		
2.1	Консультации в профильной организации /КПО/	1	3
2.2	Индивидуальная работа:	1	80,6
	1.Определение темы магистерской диссертации, обоснование актуальности исследования и степени её разработанности./И/	1	10,6
	2. Изучение авторефератов кандидатских и магистерских диссертаций по направлениям исследования, близким к теме магистерской диссертации. Создание электронной хрестоматии авторефератов по темам, близким к магистерской диссертации/И/	1	40
	3. Определение методологического аппарата магистерской диссертации (проблема, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования). /И/	1	10
	4.Составление содержания магистерской диссертации./И/	1	10
	5.Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме магистерской диссертации./И/	1	10

	<b>Раздел 3. Контрольно-рефлексивный этап</b>		
3.1	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности./И/	1	14
	<b>Раздел 4. Заключительный этап</b>		
4.1	Участие в итоговой конференции /Конференции/	1	2
	<b>Раздел 1. Подготовительный этап</b>		
1.1	Участие в установочной конференции /Конференции/	2	2
1.2	Контактная работа СГСПУ /Конс/	2	2,4
	<b>Раздел 2. Рабочий этап</b>		
2.1	Консультации в профильной организации /КПО/	2	3
2.2	Индивидуальная работа: /И/	2	84,6
	1. Отбор литературы по теоретическому изучению проблемы магистерской диссертации, составление библиографического списка./И/	2	10,6
	2. Теоретическое изучение проблемы исследования, написание отчета по результатам изучения./И/	2	50
	3. Дополнение методологического аппарата магистерской диссертации (новизна, теоретическая и практическая значимость работы; связь темы магистерской диссертации с исследованиями в рамках научных школ кафедры)./И/	2	10
	4. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации. /И/	2	14
	<b>Раздел 3. Контрольно-рефлексивный этап</b>		
3.1	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности./И/	2	10
	<b>Раздел 4. Заключительный этап</b>		
4.1	Участие в итоговой конференции /Конференции/	2	2
	<b>Раздел 1. Подготовительный этап</b>		
1.1	Участие в установочной конференции /Конференции/	3	2
1.2	Контактная работа СГСПУ /Конс/	3	2,4
	<b>Раздел 2. Рабочий этап</b>		
2.1	Консультации в профильной организации /КПО/	3	3
2.2	Индивидуальная работа: /И/	3	80,6
	1. Отбор литературы по методикам экспериментального исследования в рамках темы магистерской диссертации, дополнение библиографического списка./И/	3	10,6
	2. Анализ методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации./И/	3	40
	3. Обоснование констатирующего эксперимента (цель, задачи, методологическая основа, обоснование выбора методики констатирующего эксперимента)./И/	3	10
	4.Составление методики констатирующего эксперимента. Разработка критериев оценки. /И/	3	10
	5.Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик коррекции в рамках темы магистерской диссертации. /И/	3	10
	<b>Раздел 3. Контрольно-рефлексивный этап</b>		
3.1	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности./И/	3	14
	<b>Раздел 4. Заключительный этап</b>		
4.1	Участие в итоговой конференции /Конференции/	3	2
	<b>Раздел 1. Подготовительный этап</b>		
1.1	Участие в установочной конференции /Конференции/	4	2
1.2	Контактная работа СГСПУ /Конс/	4	2,4
	<b>Раздел 2. Рабочий этап</b>		
2.1	Консультации в профильной организации /КПО/	4	3
2.2	Индивидуальная работа: /И/	4	84,6
	1.Цель, задачи, методологическая основа, технология организации и проведения констатирующего эксперимента./И/	4	10,6
	2.Количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных./И/	4	50
	3.Формулировка выводов по результатам констатирующего эксперимента./И/	4	10
	4.Подготовка текста статьи для публикации. /И/	4	14
	<b>Раздел 3. Контрольно-рефлексивный этап</b>		

3.1	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности/И/	4	10
<b>Раздел 4. Заключительный этап</b>			
4.1	Участие в итоговой конференции /Конференции/	4	2
<b>Раздел 1. Подготовительный этап</b>			
1.1	Участие в установочной конференции /Конференции/	5	2
1.2	Контактная работа СГСПУ /Конс/	5	2,4
<b>Раздел 2. Рабочий этап</b>			
2.1	Консультации в профильной организации /КПО/	5	3
2.2	Индивидуальная работа: /И/	5	84,6
	1.Определение цели, задач, новизны и практической значимости формирующего эксперимента. /И/	5	10,6
	2.Разработка структуры (макета) формирующего эксперимента/И/	5	50
	3.Редактирование библиографического списка по теме магистерской диссертации/И/	5	10
	4. Подготовка текста статьи для публикации./И /	5	14
<b>Раздел 3. Контрольно-рефлексивный этап</b>			
3.1	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности/И/	5	10
<b>Раздел 4. Заключительный этап</b>			
4.1	Участие в итоговой конференции /Конференции/	5	2

<b>5. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИКИ. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ</b>	
<b>5.1. Место проведения практики</b>	
Базой для проведения учебной практики (научно-исследовательская работа) являются: лаборатория «Современные образовательные технологии в коррекционно-логопедической работе с лицами с нарушениями речи» факультета психологии и специального образования СГСПУ	
<b>5.2. Период проведения практики</b>	
Учебная практика (научно-исследовательская работа) проводится в 1,2,3,4,5 семестрах в соответствии с графиком учебного процесса	
<b>5.3. Информационные технологии</b>	
При реализации программы практики используются следующие информационные технологии: мультимедиа-технологии, интернет-технологии, кейс-технологии, дистанционно-образовательные технологии.	
<b>5.4. Формы отчетности по практике. Фонд оценочных средств</b>	
Формы отчетности по практике отражены в балльно-рейтинговой карте практики, являющейся приложением к программе практики, и (или) в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по практике, оформленном как приложение к программе практики	

<b>6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»</b>			
<b>6.1. Рекомендуемая литература</b>			
<b>6.1.1. Основная литература</b>			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Азарская, М. А., Поздеев, В.Л.	Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=461553">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=461553</a>	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016
ЛП.2	Ильин, Г. Л.	Инновации в образовании: учебное пособие URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=437317">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=437317</a>	Москва: Прометей, 2015
ЛП.3	Сибатуллина, А. М.	Организация проектной и научно-исследовательской деятельности: учебное пособие URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277052">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277052</a>	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2012
<b>6.1.2. Дополнительная литература</b>			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год

Л2.1	Мезинов, В. Н.	Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей: учебно-методическое пособие к курсу по выбору URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=271879">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=271879</a>	Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2012
Л2.2	Кузнеченков, Е.П., Соколенко, Е.В.	Научно-исследовательская работа: практикум URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=459119">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=459119</a>	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2016
Л2.3	Бакунова, И. В. , Макадей, Л. И.	Психолого-педагогическая диагностика и коррекция лиц с ограниченными возможностями здоровья: курс лекций URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=458907">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=458907</a>	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2016

#### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Национальный открытый университет "Интуит" <a href="https://www.intuit.ru/">https://www.intuit.ru/</a>
Э2	Образовательный портал <a href="https://www.interneturok.ru/">https://www.interneturok.ru/</a>
Э3	Образовательная платформа <a href="https://www.coursera.org/">https://www.coursera.org/</a>
Э4	Открытая онлайн-платформа "Университет в кармане" <a href="https://www.moyuniver.ru/">https://www.moyuniver.ru/</a>
Э5	Академический образовательный проект <a href="https://www.lektorium.tv/">https://www.lektorium.tv/</a>

#### 6.3 Перечень программного обеспечения

- Acrobat Reader DC
- Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite
- GIMP
- Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online).
- Microsoft Windows 10 Education
- XnView
- Архиватор 7-Zip

#### 6.4 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks

### 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

Реализация программы практики осуществляется на базе организаций, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом с использованием материально-технической базы, соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении научно-производственных работ. Для проведения практики необходим компьютер с выходом в Интернет. Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета.

Балльно-рейтинговая карта учебной практики (научно-исследовательская работа)

Курс 1 Семестр 1

Текущий контроль							
Раздел (этап) практики	Вид учебной работы	Перечень или пример задания	Образовательные результаты	Критерии	Количество баллов		
					Критерий выполнен полностью	Критерий выполнен частично	Критерий не выполнен
Подготовительный этап	Участие в установочной конференции	Анализ заданий на практику, консультация с руководителем магистерской диссертации	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования	Участие студента в установочной конференции и своевременная консультация с руководителем диссертации.	2	1	0
Рабочий этап	Выполнение заданий по практике	1. Определение темы магистерской диссертации, обоснование актуальности исследования и степени её разработанности. 2. Изучение авторефератов кандидатских и магистерских диссертаций по направлениям исследования, близким к теме магистерской диссертации. Создание электронной хрестоматии авторефератов по темам, близким к магистерской диссертации. 3. Определение методологического аппарата магистерской диссертации (проблема, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования). 4. Составление содержания магистерской диссертации. 5. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме магистерской диссертации.		1. Сформулирована тема магистерской диссертации, обоснована ее актуальность и степень разработанности. 2. Создана электронная хрестоматия авторефератов (не менее 10). 3. Верно сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования. 4. Грамотно составлено содержание магистерской диссертации. 5. Составлен аннотированный каталог электронных ресурсов по проблеме магистерской диссертации. (не менее 10)	4-10	1-3	0
					12-25	1-11	
					10-15	1-9	
Контрольно-рефлексивный этап	Составление отчета по результатам прохождения	1. Составить отчет по результатам учебной практики. 2. Провести самоанализ результатов деятельности		Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в	6-10	1-5	0

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
 Направленность (профиль): «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»  
 Программа практики «Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

	практики, проведение самоанализа деятельности			соответствии со всем требованиями, представлен в срок.			
Заключительный этап	Участие в итоговой конференции	Выступление с отчетом по итогам практики		Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.	2-3	1	0
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой						



Балльно-рейтинговая карта учебной практики (научно-исследовательская работа)

Курс 1 Семестр 2

Текущий контроль							
Раздел (этап) практики	Вид учебной работы	Перечень или пример задания	Образовательные результаты	Критерии	Количество баллов		
					Критерий выполнен полностью	Критерий выполнен частично	Критерий не выполнен
Подготовительный этап	Участие в установочной конференции	Анализ заданий на практику, консультация с руководителем магистерской диссертации	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности	Участие студента в установочной конференции и своевременная консультация с руководителем диссертации.	2	1	0
Рабочий этап	Выполнение заданий по практике	1. Отбор литературы по теоретическому изучению проблемы магистерской диссертации, составление библиографического списка 2. Теоретическое изучение проблемы исследования, написание отчета по результатам изучения 3. Дополнение методологического аппарата магистерской диссертации (новизна, теоретическая и практическая значимость работы; связь темы магистерской диссертации с исследованиями в рамках научных школ кафедры). 4. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации	Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности	1.Список литературы оформлен в соответствии с требованиями и содержит не менее 40 источников, в том числе и электронных ресурсов.	8-15	1-7	0
			Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования	2.Отчет по результатам теоретического изучения проблемы исследования соответствует содержанию диссертации, выполнен грамотно, в полном объеме, содержит подробные выводы.	20-40	1-19	
			Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности	3. Грамотно сформулированы новизна, теоретическая и практическая значимость работы; связь темы магистерской диссертации.	8-10	1-7	
Контрольно-рефлексивный этап	Составление отчета по результатам прохождения	1.Составить отчет по результатам учебной практики. 2.Провести самоанализ результатов деятельности	Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы	4. Составлен подробный аннотированный каталог электронных ресурсов по проблеме методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации (не менее 10 источников).	10-20	1-9	0
			Владеет навыками проектирования структуры и содержания	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в	6-10	1-5	

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
 Направленность (профиль): «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»  
 Программа практики «Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

	практики, проведение самоанализа деятельности		коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования	соответствии со всем требованиями, представлен в срок.			
Заключительный этап	Участие в итоговой конференции	Выступление с отчетом по итогам практики		Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.	2-3	1	0
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой						

Балльно-рейтинговая карта учебной практики (научно-исследовательская работа)

Курс 2 Семестр 3

Текущий контроль							
Раздел (этап) практики	Вид учебной работы	Перечень или пример задания	Образовательные результаты	Критерии	Количество баллов		
					Критерий выполнен полностью	Критерий выполнен частично	Критерий не выполнен
Подготовительный этап	Участие в установочной конференции	Анализ заданий на практику, консультация с руководителем магистерской диссертации	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности	Участие студента в установочной конференции и своевременная консультация с руководителем диссертации.	2	1	0
Рабочий этап	Выполнение заданий по практике	1. Отбор литературы по методикам экспериментального исследования в рамках темы магистерской диссертации, дополнение библиографического списка 2. Анализ методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации 3. Обоснование констатирующего эксперимента (цель, задачи, методологическая основа, обоснование выбора методики констатирующего эксперимента). 4. Составление методики констатирующего эксперимента. Разработка критериев оценки 5. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик коррекции в рамках темы магистерской диссертации	Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности	1. Список литературы оформлен в соответствии с требованиями и содержит не менее 60 источников, в том числе и электронных ресурсов. 2. Проведен подробный анализ не менее 5-ти методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации, сформулированы подробные выводы. 3. Грамотно сформулированы цель, задачи, методологическая основа, аргументированно обоснован выбор методики констатирующего эксперимента. 4. Грамотно составлена методики констатирующего эксперимента, разработаны подробные количественные и качественные критериев оценки всех заданий. 5. Составлен подробный аннотированный каталог электронных ресурсов по проблеме методик коррекции в рамках темы магистерской диссертации.	4-10	1-3	0
			Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования		12-25	1-11	
			Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности		10-15	1-9	
			Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы		8-10	1-7	
			Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической		12-25	1-11	

Контрольно-рефлексивный этап	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности	1.Составить отчет по результатам учебной практики. 2.Провести самоанализ результатов деятельности	деятельности с учетом данных экспериментального исследования	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями, представлен в срок.	6-10	1-5	0
Заключительный этап	Участие в итоговой конференции	Выступление с отчетом по итогам практики		Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.	2-3	1	0
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой						

Балльно-рейтинговая карта учебной практики (научно-исследовательская работа)

Курс 2 Семестр 4

Текущий контроль							
Раздел (этап) практики	Вид учебной работы	Перечень или пример задания	Образовательные результаты	Критерии	Количество баллов		
					Критерий выполнен полностью	Критерий выполнен частично	Критерий не выполнен
Подготовительный этап	Участие в установочной конференции	Анализ заданий на практику, консультация с руководителем магистерской диссертации	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности	Участие студента в установочной конференции и своевременная консультация с руководителем диссертации.	2	1	0
Рабочий этап	Выполнение заданий по практике	1. Цель, задачи, методологическая основа, технология организации и проведения констатирующего эксперимента 2. Количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных 3. Формулировка выводов по результатам констатирующего эксперимента 4. Подготовка текста статьи для публикации	Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности	1. Цель, задачи, методологическая основа, технология организации и проведения констатирующего эксперимента сформулированы полно и грамотно.	8-15	1-7	
			Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования	2. Представлен подробный грамотный количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных, количественные результаты представлены в виде таблиц или рисунков.	20-40	1-19	
			Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности	3. Выводов по результатам констатирующего эксперимента подробные, соответствуют этапам исследования.	8-10	1-7	0
			Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы	4. Подготовлен текст статьи для публикации по результатам констатирующего эксперимента. Статья оформлена в соответствии с требованиями, указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.	10-20	1-9	
Контрольно-рефлексивный этап	Составление отчета по результатам	1. Составить отчет по результатам учебной практики.	коррекционно-педагогической деятельности с учетом	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в	6-10	1-5	0

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
 Направленность (профиль): «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»  
 Программа практики «Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

	прохождения практики, проведение самоанализа деятельности	2.Провести самоанализ результатов деятельности	данных экспериментального исследования	соответствии со всем требованиями, представлен в срок.			
Заключительный этап	Участие в итоговой конференции	Выступление с отчетом по итогам практики		Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.	2-3	1	0
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой						

Балльно-рейтинговая карта учебной практики (научно-исследовательская работа)

Курс 3 Семестр 5

Текущий контроль							
Раздел (этап) практики	Вид учебной работы	Перечень или пример задания	Образовательные результаты	Критерии	Количество баллов		
					Критерий выполнен полностью	Критерий выполнен частично	Критерий не выполнен
Подготовительный этап	Участие в установочной конференции	Анализ заданий на практику, консультация с руководителем магистерской диссертации	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности	Участие студента в установочной конференции и своевременная консультация с руководителем диссертации.	2	1	0
Рабочий этап	Выполнение заданий по практике	1. Определение цели, задач, новизны и практической значимости формирующего эксперимента 2. Разработка структуры (макета) формирующего эксперимента 3. Редактирование библиографического списка по теме магистерской диссертации 4. Подготовка текста статьи для публикации.	Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности	1. Цель, задачи, новизна и практическая значимость формирующего эксперимента сформулированы грамотно, в соответствии с методологией магистерской диссертации	10-20	1-9	
			Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования	2. Представленная структура (макет) формирующего эксперимента опирается на данные констатирующего эксперимента, содержит перечень направлений/этапов педагогического воздействия, каждый из которых имеет свою цель и структуру.	18-35	1-17	
			Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности	3. Список литературы оформлен в соответствии с требованиями и содержит не менее 80 источников, в том числе и электронных ресурсов (не менее 20).	8-10	1-7	0
			Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы	4. Подготовлен текст статьи для публикации по результатам формирующего эксперимента. Статья оформлена в соответствии с требованиями, указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.	10-20	1-9	

Контрольно-рефлексивный этап	Составление отчета по результатам прохождения практики, проведение самоанализа деятельности	1.Составить отчет по результатам учебной практики. 2.Провести самоанализ результатов деятельности	деятельности с учетом данных экспериментального исследования	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями, представлен в срок.	6-10	1-5	0
Заключительный этап	Участие в итоговой конференции	Выступление с отчетом по итогам практики		Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.	2-3	1	0
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой						



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Михайлова Елена Алексеевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения промежуточной аттестации по практике  
«Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

Направление подготовки:  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль):  
«Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья»

Квалификация  
Магистр

## Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (научно-исследовательская работа)» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» утвержден приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 127; основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 «Система психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н (с изменениями от 25.12.2014 № 1115н и от 5.08.2016 № 422н); 01.002 "Педагог-психолог (психолог в сфере образования)" стандарта утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. N 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – ОПК-8 - способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований	Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования
	ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/**компьютерный класс**/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук/

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: доступ к электронной библиотечной системе.

Нормы времени: 3 часа.

## 1 семестр

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности

Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности

Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования

Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности

Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы

Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Тип (форма) задания: аналитическое задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Определение темы магистерской диссертации, обоснование актуальности исследования и степени её разработанности.

## Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Параметры оценки	3 балла	2 балла	1 балл
Тема магистерской диссертации	Сформулирована грамотно, не нуждается в корректировке.	Нуждается в незначительных коррективах	Нуждается в значительных коррективах
Актуальность исследования	обоснована исчерпывающе и грамотно в соответствии с темой диссертации	обоснована в общих чертах, не достаточно подробно	обоснована сжато, не конкретно
Степень разработанности темы	представлена полно, с опорой на данные научных исследований разных лет	представлена сжато, с опорой на данные научных исследований разных лет	представлена в общих чертах, без ссылок на исследования прошлых лет
Проблема исследования	грамотно сформулирована с учетом уже изученного и неизвестного в рамках предложенной темы	Сформулирована без всестороннего учета уже изученного в рамках темы.	Сформулирована в общих чертах, без учета изученного по теме или отсутствует.
Цель, объект, предмет исследования	сформулированы грамотно и полностью соответствуют теме	Имеют незначительные неточности в формулировках	Имеют значительные неточности в формулировках
Гипотеза исследования	Сформулирована грамотно и конкретно, состоит из двух частей: первая касается предположений о результатах исследования, вторая – предположений о структуре и содержании педагогического воздействия.	Сформулирована не достаточно конкретно. Но содержит две части.	На поделена на содержательные части, сформулирована не конкретно.
Задачи исследования	Грамотно сформулированы три основные задачи исследования, касающиеся теоретического изучения проблемы исследования, проведения и анализа результатов констатирующего и формирующего экспериментов.	Сформулированы 3 задачи, отражающие все аспекты исследования. Формулировка 1-2 задач исследования нуждается в незначительных коррективах.	Сформулированные задачи отражают не все аспекты исследования. Формулировка задач нуждается в значительной корректировке.
Методы исследования	Отобраны исчерпывающе в соответствии с темой исследования.	Отобраны в соответствии с темой исследования.	Отобраны без учета темы исследования.
Содержание диссертации	Сформулировано грамотно. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Первая глава посвящена теоретическому изучению проблемы исследования, описывает объект исследования, онтогенез изучаемого процесса, его особенности у категории лиц с ОВЗ и специфику формирования. Вторая глава посвящена методике и анализу результатов констатирующего эксперимента. Третья глава описывает принципы, методы, структуру и содержание педагогического воздействия, представляет результаты формирующего эксперимента.	Формулировка содержания глав и параграфов нуждается в незначительной корректировке. Первая глава посвящена теоретическому изучению проблемы исследования, описывает объект исследования, онтогенез изучаемого процесса, его особенности у категории лиц с ОВЗ и специфику формирования. Вторая глава посвящена методике и анализу результатов констатирующего эксперимента. Третья глава описывает принципы, методы, структуру и содержание педагогического воздействия, представляет результаты формирующего эксперимента.	Формулировка содержания глав и параграфов нуждается в значительной. В главах могут отсутствовать некоторые параграфы.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Определение методологического аппарата магистерской диссертации (проблема, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования). Составление содержания магистерской диссертации. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме магистерской диссертации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – электронные ресурсы отобраны точно исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет развернутую, подробную аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 10 и более электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

2 балла – электронные ресурсы отобраны исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет развернутую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 8- 10 электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

1 балл - электронные ресурсы отобраны исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет краткую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 7-8 электронных книг, учебников, методических пособий, оформление не всегда соответствует требованиям.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Изучение авторефератов кандидатских и магистерских диссертаций по направлениям исследования, близким к теме магистерской диссертации. Создание электронной хрестоматии авторефератов по темам, близким к магистерской диссертации.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – электронная хрестоматия содержит 10 авторефератов по теме магистерской диссертации.

2 балла – электронная хрестоматия содержит 10 авторефератов по теме не всегда близких к магистерской диссертации.

1 балл - электронная хрестоматия содержит менее 10 авторефератов по теме магистерской диссертации.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-8.2	Аналитическое задание	6	6	3	4	5-6
ОПК-8.3	Аналитическое задание	3	3	1	2	3

#### Оценочный лист НИР 1 семестр

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
1	ОПК – 8.2	Студент участвовал в установочной конференции и своевременно получил консультацию у руководителя диссертации.			
2	ОПК – 8.2	Сформулирована тема магистерской диссертации, грамотно обоснована ее актуальность и степень разработанности.			
3	ОПК – 8.2	Грамотно сформулированы проблема, цель, объект, предмет исследования.			
4	ОПК – 8.2	Грамотно сформулированы гипотеза, задачи и методы исследования.			
5	ОПК – 8.2	Грамотно составлено содержание магистерской диссертации.			
6	ОПК-8.3	Составлен аннотированный каталог электронных			

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
		ресурсов по проблеме магистерской диссертации (не менее 10 источников)			
7	ОПК – 8.2	Создана электронная хрестоматия авторефератов по проблеме диссертации (не менее 10).			
8	ОПК – 8.2	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями: – формат, в котором выполняются задания: лист А4, 14 шрифт, 1,5 интервала, поля слева – 3, справа – 1,5 снизу и сверху – 2, – без орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок			
9	ОПК – 8.2	Отчет по практике представлен в срок			
10	ОПК – 8.2	Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.			
Итого:					
<b>Общее количество баллов:</b> (переносится в БРВ)					

**2 семестр**

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения: Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности

Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности

Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования

Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности  
Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы  
Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Отбор литературы по теоретическому изучению проблемы магистерской диссертации, составление библиографического списка

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – Список литературы состоит из 40 и более источников, 5 и более из которых – электронные ресурсы. Список оформлен в соответствии с требованиями.

2 балла – Список литературы состоит из 40 источников, 5 и более из которых – электронные ресурсы. Список оформлен с незначительными отклонениями от требований.

1 балл - Список литературы состоит из менее 40 источников. Список оформлен со множественными отклонениями от требований.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Теоретическое изучение проблемы исследования, написание отчета по результатам изучения.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – отчет содержит подробное грамотное описание объекта исследования, данных онтогенез изучаемого процесса, его особенностей у категории лиц с ОВЗ и специфики формирования разных авторов. Отчет имеет достаточное количество верно оформленных ссылок на работы разных авторов.

2 балла – отчет содержит описание объекта исследования, данных онтогенез изучаемого процесса, его особенностей у категории лиц с ОВЗ и специфики формирования разных авторов. Отчет имеет не достаточное количество верно оформленных ссылок на работы разных авторов.

1 балл - отчет содержит сжатое описание объекта исследования, данных онтогенез изучаемого процесса, его особенностей у категории лиц с ОВЗ и специфики формирования разных авторов. Описание какого-либо из перечисленных параметров может отсутствовать. В отчете мало ссылок на работы разных авторов, некоторые ссылки могут быть оформлены не в соответствии с требованиями.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Дополнение методологического аппарата магистерской диссертации (новизна, теоретическая и практическая значимость работы; связь темы магистерской диссертации с исследованиями в рамках научных школ кафедры).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – электронные ресурсы содержат только работы по проблеме методик диагностического исследования в рамках магистерской диссертации, каждый источник имеет развернутую, подробную аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 10 и более электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

2 балла – электронные ресурсы содержат не только работы по проблеме методик диагностического исследования, но все они отобраны в рамках магистерской диссертации, каждый источник имеет развернутую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 8- 10 электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

1 балл - электронные ресурсы содержат не только работы по проблеме методик диагностического исследования в рамках магистерской диссертации, каждый источник имеет краткую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 7-8 электронных книг, учебников, методических пособий, оформление не всегда соответствует требованиям.

Тип (форма) задания: аналитическое задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

3 балла – новизна, теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы грамотно, с учетом современных тенденций специальной педагогики, имеют 2 и более параметров в структуре. Методологический аппарат не требует корректировки.

2 балла – новизна, теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы с учетом современных тенденций специальной педагогики, имеют не менее 2-х параметров в структуре. Методологический аппарат требует незначительной корректировки.

1 балл – новизна, теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы без учета современных тенденций специальной педагогики, имеют менее 2-х параметров в структуре. Методологический аппарат требует значительной корректировки.

## Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-8.2	Аналитическое задание	9	9	3-4	5-7	8-9
ОПК-8.3	Аналитическое задание	3	3	1	2	3

## Оценочный лист НИР 2 семестр

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
1	ОПК – 8.2	Студент участвовал в установочной конференции и своевременно получил консультацию у руководителя диссертации.			
2	ОПК – 8.3	Список литературы содержит не менее 40 источников, в том числе и электронных ресурсов. (не менее 5)			
3	ОПК – 8.3	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями			
4	ОПК – 8.2	Отчет по результатам теоретического изучения проблемы исследования полностью соответствует содержанию диссертации.			
5	ОПК – 8.2	Отчет по результатам теоретического изучения проблемы исследования выполнен грамотно, в полном объеме, содержит подробные выводы.			
6	ОПК – 8.2	Грамотно сформулированы новизна, теоретическая и практическая значимость работы			
7	ОПК-8.3	Составлен подробный аннотированный каталог электронных ресурсов по проблеме методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации (не менее 10 источников).			
8	ОПК – 8.2	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями: – формат, в котором выполняются задания: лист 4 А, 14 шрифт, 1,5 интервала, поля слева – 3, справа – 1,5 снизу и сверху – 2, – без орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок			

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
9	ОПК – 8.2	Отчет по практике представлен в срок			
10	ОПК – 8.2	Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.			
Итого:					
<b>Общее количество баллов:</b> (переносится в БРВ)					

### 3 семестр

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-8: способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности

Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности

Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования

Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности

Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы

Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Отбор литературы по методикам экспериментального исследования в рамках темы магистерской диссертации, дополнение библиографического списка

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – Список литературы состоит из 60 и более источников, 10 и более из которых – электронные ресурсы. Список оформлен в соответствии с требованиями.

2 балла – Список литературы состоит из 60 источников, 10 и более из которых – электронные ресурсы. Список оформлен с незначительными отклонениями от требований.

1 балл - Список литературы состоит из менее 60 источников. Список оформлен со множественными отклонениями от требований.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Анализ методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)



3 балла – отчет содержит описание и грамотные исчерпывающие аналитические выводы по результатам изучения 5-ти и более диагностических методик в рамках темы диссертационного исследования, имеет достаточное количество верно оформленных ссылок на работы разных авторов.

2 балла – отчет содержит описание и краткие аналитические выводы по результатам изучения не менее 5-ти диагностических методик в рамках темы диссертационного исследования, имеет не достаточное количество верно оформленных ссылок на работы разных авторов.

1 балл - отчет содержит описание менее 5-ти диагностических аналитические, но выводы по результатам их изучения сформулированы не достаточно корректно или отсутствуют, В отчете мало ссылок на работы разных авторов, некоторые ссылки могут быть оформлены не в соответствии с требованиями.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Обоснование констатирующего эксперимента (цель, задачи, методологическая основа, обоснование выбора методики констатирующего эксперимента)

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – цель констатирующего эксперимента сформулирована грамотно исходя из темы и цели магистерской диссертации, задачи эксперимента отражают этапы исследования и включают выбор или разработку методики констатирующего эксперимента, отбор групп испытуемых, организацию и проведение самого исследования и осуществление анализа полученных данных. Выбор диагностической методики подробно обоснован. Методика исследования четко структурирована, разделы имеют цель, структура заданий включает описание хода задания, инструкции, наглядного или лингвистического материала. Разработаны четкие критерии балльной и уровневой оценки выполнения заданий.

2 балла – цель констатирующего эксперимента сформулирована грамотно исходя из темы и цели магистерской диссертации, задачи эксперимента отражают не все, но большинство этапов исследования (выбор или разработку методики констатирующего эксперимента, отбор групп испытуемых, организацию и проведение самого исследования и осуществление анализа полученных данных). Выбор диагностической методики обоснован не достаточно подробно. Методика исследования структурирована, разделы имеют цель, структура заданий не всегда включает описание хода задания, инструкции, наглядного или лингвистического материала. Разработаны не достаточно четкие критерии балльной и уровневой оценки выполнения заданий.

1 балл – цель констатирующего эксперимента сформулирована исходя из темы и цели магистерской диссертации, но нуждается в незначительной корректировке, задачи эксперимента отражают меньшую часть этапов исследования (выбор или разработку методики констатирующего эксперимента, отбор групп испытуемых, организацию и проведение самого исследования, осуществление анализа полученных данных). Выбор диагностической методики не обоснован. Методика исследования не структурирована, не все разделы и задания имеют цель, структура многих заданий не включает описание его хода, инструкции, наглядного или лингвистического материала. Разработаны не достаточно четкие критерии балльной оценки выполнения заданий, отсутствуют критерии уровневой оценки выполнения заданий.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Составление методики констатирующего эксперимента. Разработка критериев оценки. Составление аннотированного каталога электронных ресурсов по проблеме методик коррекции в рамках темы магистерской диссертации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – электронные ресурсы отобраны точно исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет развернутую, подробную аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 10 и более электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

2 балла – электронные ресурсы отобраны исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет развернутую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 8- 10 электронных книг, учебников, методических пособий, оформленных в соответствии с требованиями.

1 балл - электронные ресурсы отобраны исходя из темы и проблематики диссертационного исследования, каждый источник имеет краткую аннотированную статью. Каталог состоит из аннотаций 7-8 электронных книг, учебников, методических пособий, оформление не всегда соответствует требованиям.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-8.2	Аналитическое задание	6	6	3	4	5-6
ОПК-8.3	Аналитическое задание	6	6	3	4	5-6

Оценочный лист НИР 3 семестр

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
1	ОПК – 8.2	Студент участвовал в установочной конференции и своевременно получил консультацию у руководителя диссертации.			
2	ОПК – 8.3	Список литературы содержит не менее 60 источников, в том числе и электронных ресурсов (не менее 10)			
3	ОПК – 8.3	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями			
4	ОПК – 8.2	Проведен подробный анализ не менее 5-ти методик диагностического исследования в рамках темы магистерской диссертации, сформулированы подробные выводы.			
5	ОПК – 8.3	Грамотно сформулированы цель, задачи, методологическая основа, аргументированно обоснован выбор методики констатирующего эксперимента.			
6	ОПК – 8.3	Грамотно составлена методика констатирующего эксперимента, разработаны подробные количественные и качественные критерии оценки всех заданий.			
7	ОПК-8.3	Составлен подробный аннотированный каталог электронных ресурсов по проблеме методик коррекции в рамках темы магистерской диссертации. (не менее 10 источников).			
8	ОПК – 8.2	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями: – формат, в котором выполняются задания: лист 4 А, 14 шрифт, 1,5 интервала, поля слева – 3, справа – 1,5 снизу и сверху – 2, – без орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок			
9	ОПК – 8.2	Отчет по практике представлен в срок			
10	ОПК – 8.2	Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на			

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
		все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.			
<b>Итого:</b>					
<b>Общее количество баллов:</b> (переносится в БРВ)					

**4 семестр**

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-8 : способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности

Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности

Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования

Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности

Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы

Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Цель, задачи, методологическая основа, технология организации и проведения констатирующего эксперимента. Количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – проведен подробный количественный и качественный анализ выполнения всех заданий методики исследования. Результаты количественного анализа представлены в виде таблиц или рисунков, присутствуют итоговые рисунки с обобщенными количественными результатами исследования и их подробным пояснением. Качественный анализ содержит примеры частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Студентом указаны возможные механизмы допущенных ошибок. По результатам констатирующего эксперимента сформулированы подробные выводы, содержащие количественные и качественные результаты.

2 балла – проведен количественный и качественный анализ выполнения всех заданий методики исследования. Результаты количественного анализа представлены в виде таблиц или рисунков, присутствуют итоговые рисунки с обобщенными количественными результатами исследования, которые не содержат пояснения. Качественный анализ содержит примеры частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Студентом не всегда указаны возможные механизмы допущенных ошибок. По результатам констатирующего эксперимента сформулированы сжатые выводы, не всегда содержащие количественные и качественные результаты.

1 балл – проведен количественный и качественный анализ выполнения всех заданий методики исследования. Результаты количественного анализа не всегда представлены в виде таблиц или рисунков, отсутствуют итоговые рисунки с обобщенными количественными результатами исследования. Качественный анализ часто не содержит примеров частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Студентом не указаны возможные механизмы допущенных ошибок. Итоговые выводы отражают не все аспекты исследования.

Тип (форма) задания: аналитическое задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Формулировка выводов по результатам констатирующего эксперимента.

Подготовка текста статьи для публикации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – научная статья подготовлена по результатам экспериментального исследования, содержит грамотное теоретическое обоснование выбора методики и ее краткое описание. Большая часть статьи содержит количественный и качественный анализ результатов. Результаты количественного анализа представлены в виде итоговых таблиц или рисунков и снабжены их подробным пояснением. Качественный анализ содержит примеры частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности как в экспериментальной, так и в контрольной группах, указаны возможные механизмы допущенных ошибок. Статья содержит подробные выводы по результатам констатирующего эксперимента. Статья оформлена в соответствии с требованиями: содержит аннотацию, ключевые слова, список литературы. Студентом указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.

2 балла – научная статья подготовлена по результатам экспериментального исследования, содержит теоретическое обоснование выбора методики и ее краткое описание. Большая часть статьи содержит количественный и качественный анализ результатов. Результаты количественного анализа представлены в виде итоговых таблиц или рисунков и снабжены их кратким пояснением. Качественный анализ содержит примеры частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности в экспериментальной группе. Студентом не всегда указаны возможные механизмы допущенных ошибок. По результатам констатирующего эксперимента сформулированы сжатые выводы, не всегда содержащие количественные и качественные результаты. Статья оформлена в соответствии с требованиями: содержит аннотацию, ключевые слова, список литературы. Студентом не указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, или предполагаемые сроки публикации.

1 балл – научная статья подготовлена по результатам экспериментального исследования, не содержит теоретического обоснования выбора методики исследования, а лишь ее краткое описание. Большая часть статьи содержит количественный и качественный анализ результатов. Результаты количественного анализа не всегда представлены в виде таблиц или рисунков, отсутствуют итоговые рисунки с обобщенными количественными результатами исследования. Качественный анализ часто не содержит примеров частотных ошибок, которые допускали испытуемые с разным уровнем успешности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Студентом не указаны возможные механизмы допущенных ошибок. Итоговые выводы отражают не все аспекты исследования. Статья оформлена не в соответствии с требованиями, отсутствуют аннотация, ключевые слова, список литературы. Студентом не указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, не указаны предполагаемые сроки публикации.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-8.2	Аналитическое задание	3	3	1	2	3
ОПК-8.3	Аналитическое задание	3	3	1	2	3

#### Оценочный лист НИР 4 семестр

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
1	ОПК – 8.2	Студент участвовал в установочной конференции и своевременно получил консультацию у руководителя диссертации.			
2	ОПК – 8.3	Цель, задачи, методологическая основа, технология организации и проведения констатирующего эксперимента сформулированы полно и грамотно.			
3	ОПК – 8.3	Представлен подробный количественный анализ полученных экспериментальных данных,			

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
		оформленный в виде таблиц или рисунков.			
4	ОПК – 8.3	Представлен подробный грамотный качественный анализ полученных экспериментальных данных.			
5	ОПК – 8.3	Выводы по результатам констатирующего эксперимента подробные, соответствуют этапам исследования.			
6	ОПК – 8.2	Подготовлен текст научной статьи для публикации по результатам констатирующего эксперимента.			
7	ОПК – 8.3	Статья оформлена в соответствии с требованиями, указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.			
8	ОПК – 8.2	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями: – формат, в котором выполняются задания: лист 4 А, 14 шрифт, 1,5 интервала, поля слева – 3, справа – 1,5 снизу и сверху – 2, – без орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок			
9	ОПК – 8.2	Отчет по практике представлен в срок			
10	ОПК – 8.2	Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.			
<b>Итого:</b>					
<b>Общее количество баллов:</b> (переносится в БРВ)					

## ФОС 5 семестр

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-8: способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

ОПК-8.3. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет определять цель, объект, предмет и задачи научно-исследовательской деятельности

Умеет разрабатывать содержание научно-исследовательской деятельности

Умеет отбирать и анализировать специальную литературу по проблематике исследования

Владеет навыками анализа специальной литературы по проблеме научно-исследовательской деятельности

Владеет навыками проектирования экспериментального исследования в рамках научно-исследовательской работы

Владеет навыками проектирования структуры и содержания коррекционно-педагогической деятельности с учетом данных экспериментального исследования

Тип (форма) задания: аналитическое задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Определение цели, задач, новизны и практической значимости формирующего эксперимента.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – цель формирующего эксперимента сформулирована грамотно исходя из темы и цели магистерской диссертации, задачи эксперимента отражают все этапы исследования и включают теоретическое обоснование, структуру, содержание и результаты апробации формирующего эксперимента. Научная новизна определена и сформулирована грамотно, с учетом анализа актуальных теоретических данных по проблеме исследования и имеет 2 и более пунктов. Практическая значимость исследования определена и сформулирована грамотно, с учетом анализа актуальных научно-методических данных по проблеме исследования и имеет 2 и более пунктов.

2 балла – цель формирующего эксперимента сформулирована грамотно исходя из темы и цели магистерской диссертации, задачи эксперимента отражают большинство этапов исследования: теоретическое обоснование, структуру, содержание и результаты апробации формирующего эксперимента. Научная новизна определена и сформулирована грамотно, с учетом анализа актуальных теоретических данных по проблеме исследования и имеет не менее 2-х пунктов. Практическая значимость исследования определена и сформулирована грамотно, с учетом анализа актуальных научно-методических данных по проблеме исследования и имеет не менее 2-х пунктов.

1 балл – цель формирующего эксперимента нуждается в корректировках, не полностью учитывает методологию магистерской диссертации, задачи эксперимента отражают только половину этапов исследования: теоретическое обоснование, структуру, содержание и результаты апробации формирующего эксперимента. Научная новизна определена и сформулирована не точно, без учета анализа актуальных теоретических данных по проблеме исследования и имеет 1-2 пункта. Практическая значимость исследования определена и сформулирована не точно, без учета анализа актуальных научно-методических данных по проблеме исследования и имеет не менее 1-2 пункта.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Разработка структуры (макета) формирующего эксперимента

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

3 балла - представленная структура (макет) формирующего эксперимента опирается на данные теоретического исследования изучаемой проблемы и результаты констатирующего эксперимента, содержит перечень направлений и/или этапов педагогического воздействия, которые четко структурированы, каждый имеет свою цель и структуру. Формулировки направлений и/или этапов формирующего эксперимента грамотные, начинаются с глаголов «сформировать, развивать, закреплять и т.д.»

2 балла - представленная структура (макет) формирующего эксперимента опирается на данные теоретического исследования изучаемой проблемы и результаты констатирующего эксперимента, содержит перечень направлений и/или этапов педагогического воздействия, которые четко структурированы, не все этапы и направления имеют свою цель и структуру. Небольшая часть формулировок направлений и/или этапов формирующего эксперимента нуждается в незначительных корректировках.

1 балл - представленная структура (макет) формирующего эксперимента не всегда опирается на данные теоретического исследования изучаемой проблемы и результаты констатирующего эксперимента, содержит перечень направлений и/или этапов педагогического воздействия, которые не четко структурированы, большинство этапов и направлений не имеют свою цель и структуру. Большая часть формулировок направлений и/или этапов формирующего эксперимента нуждается в значительных корректировках.

Тип (форма) задания: аналитическое задание.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Редактирование библиографического списка по теме магистерской диссертации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – Список литературы состоит из 80 и более источников, 20 и более из которых – электронные ресурсы. Список оформлен в соответствии с требованиями.

2 балла – Список литературы состоит из 80 источников, 20 из которых – электронные ресурсы. Список оформлен с незначительными отклонениями от требований.

1 балл - Список литературы состоит из менее 80 источников, количество электронных ресурсов менее 20. Список оформлен со множественными отклонениями от требований.

Тип (форма) задания: аналитическое задание

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Подготовка текста статьи для публикации

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ)

3 балла – научная статья содержит грамотное теоретическое и экспериментальное обоснование, методологию формирующего эксперимента. Большая часть статьи содержит грамотное описание структуры и содержания формирующего эксперимента, методику и результаты его апробации, которые представлены в виде итоговых таблиц или рисунков и снабжены их подробным пояснением. Статья содержит подробные выводы по результатам формирующего эксперимента. Статья оформлена в соответствии с требованиями: содержит аннотацию, ключевые слова, список литературы. Студентом указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.

2 балла – в научной статье не достаточно полно освещено теоретическое и экспериментальное обоснование, кратко описана методология формирующего эксперимента. Большая часть статьи содержит описание структуры и содержания формирующего эксперимента, методику и результаты его апробации, которые представлены в виде итоговых таблиц или рисунков и снабжены кратким пояснением. Статья оформлена в соответствии с требованиями: содержит аннотацию, ключевые слова, список литературы. Студентом не указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, или предполагаемые сроки публикации.

1 балл – в научной отсутствует теоретическое и экспериментальное обоснование и описание методологии формирующего эксперимента. Статья содержит описание структуры и содержания формирующего эксперимента, методику и результаты его апробации, которые представлены в виде итоговых таблиц или рисунков и снабжены кратким пояснением. Итоговые выводы отражают не все аспекты исследования. Статья оформлена не в соответствии с требованиями, отсутствуют аннотация, ключевые слова, список литературы. Студентом не указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, не указаны предполагаемые сроки публикации.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-8.2	Аналитическое задание	9	9	3-4	5-7	8-9
ОПК-8.3	Аналитическое задание	3	3	1	2	3

#### Оценочный лист НИР 5 семестр

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
1	ОПК – 8.2	Студент участвовал в установочной конференции и своевременно получил консультацию у руководителя диссертации.			
2	ОПК – 8.2	Цель и задачи формирующего эксперимента сформулированы грамотно, в соответствии с			

№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
		методологией магистерской диссертации			
3	ОПК – 8.2	Грамотно сформулированы новизна и практическая значимость формирующего эксперимента			
4	ОПК – 8.3	Представленная структура (макет) формирующего эксперимента опирается на данные констатирующего эксперимента, содержит перечень направлений/этапов педагогического воздействия, каждый из которых имеет свою цель и структуру.			
5	ОПК – 8.3	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями и содержит не менее 80 источников, в том числе и электронных ресурсов (не менее 20).			
6	ОПК – 8.2	Подготовлен текст научной статьи для публикации по результатам формирующего эксперимента.			
7	ОПК – 8.3	Статья оформлена в соответствии с требованиями, указано издание или электронный ресурс, на котором предполагается разместить статью, и предполагаемые сроки публикации.			
8	ОПК – 8.2	Отчет содержит подробное изложение содержания всех заданий практики, оформлен в соответствии со всем требованиями: – формат, в котором выполняются задания: лист 4 А, 14 шрифт, 1,5 интервала, поля слева – 3, справа – 1,5 снизу и сверху – 2, – без орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок			
9	ОПК – 8.2	Отчет по практике представлен в срок			
10	ОПК – 8.2	Студент аргументированно и убедительно прокомментировал отчет по практике на итоговой конференции, свободно и грамотно оперировал данными исследования, исчерпывающе ответил на все поставленные вопросы, выделил те профессиональные умения, которые он приобрел в ходе			



№	Код ИК	Критерии	Оценивание max 100 баллов		
			Соответствует в полном объеме (10)	Соответствует частично (5)	Не соответствует (0)
		практики и те сложности, с которыми столкнулся, а также смог предложить пути решения возникших затруднений.			
Итого:					
<b>Общее количество баллов:</b> (переносится в БРВ)					

