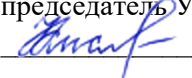


УТВЕРЖДАЮ
 Проректор по УМР и КО,
 председатель УМС СГСПУ

 Н.Н. Кислова

МОДУЛЬ "УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ"

Современные проблемы науки

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Философии, истории и теории мировой культуры и искусства**

Учебный план ФПСО-м23ПСО(2г)
 Направление: 37.04.01 Психология
 Направленность (профиль): "Социальная психология"

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
 в том числе:
 аудиторные занятия 28
 самостоятельная работа 44

Виды контроля в семестрах:
 экзамены 1

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр(Курс.Номер семестра на курсе) | 1(1.1) | | Итого | |
|---------------------------------------|--------|-----|-------|-----|
| | УП | РПД | УП | РПД |
| Вид занятий | | | | |
| Лекции | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Практические занятия | 18 | 18 | 18 | 18 |
| В том числе инт. | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Итого ауд. | 28 | 28 | 28 | 28 |
| Контактная работа | 28 | 28 | 28 | 28 |
| Сам. работа | 44 | 44 | 44 | 44 |
| Итого | 72 | 72 | 72 | 72 |

Программу составил(и):

Демидов Александр Николаевич

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

Современные проблемы науки

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология (приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 г. № 841)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Направленность (профиль): "Социальная психология"

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 28.10.2022 протокол № 4

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Протокол от 30.08.2022 г. № 1

Зав. кафедрой Е.А. Ягафова

Начальник УОП



Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины: сформировать у обучающихся философско-мировоззренческую культуру мышления, эпистемологические принципы исследовательской и преподавательской деятельности, методологические основы познания конкретных научных дисциплин, научного познания, прочные знания по философии и истории науки, способствовать развитию интереса к научно-исследовательской деятельности и потребности в непрерывном образовании и совершенствовании профессионального мастерства.

Задачи изучения дисциплины:

- следование этическим принципам, основанным на общефилософских представлениях о месте и роли человека в современных образовательных системах, науке, обществе в процессе обучения, воспитании, развитии, просвещении;
- формирование умения обнаруживать и моделировать эпистемологические проблемы предметной и профессиональной стороны научно-исследовательского в соответствии с методологическими принципами научного познания;
- сбор, анализ, систематизация и использование информации по актуальным проблемам современной науки;
- осуществление целеполагания в проектировании, управлении и реализации научно-исследовательского, образовательного и культурно-просветительского процесса;
- разработка технологий реализации образовательного процесса в согласии с эпистемологическими принципами, общенаучными и конкретными методами, гуманитарными идеалами и гуманистическими установками научно-исследовательской деятельности.

Область (сфера) профессиональной деятельности: 01 Образование и наука; 03 Социальное обслуживание

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Содержание дисциплины базируется на материале:

Современные проблемы науки

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Самоорганизация и саморазвитие личности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии;

Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;

Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски

Знает: современные науковедческие концепции развития научного знания;

Умеет: принимать решения; прогнозировать результаты; оценивать риски

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий

Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации

Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области философии и истории науки, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации

Умеет: выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам, проблемам, решениям и результатам в конкретнаучной предметной деятельности с применением эпистемологических принципов классической и неклассической парадигмы.

Владеет: навыками научного оценивания и прогностики

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр | Часов | Интеракт. |
|-------------|--|---------|-------|-----------|
| | Раздел 1. Современные проблемы науки | | | |
| 1.1 | Предмет и основные концепции современной науки/Лек/ | 1 | 2 | 2 |
| 1.2 | Наука в системе культуры/Лек/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.3 | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности/Лек/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.4 | Наука как социальный институт/Лек/ | 1 | 2 | 0 |

| | | | | |
|------|--|---|----|---|
| 1.5 | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания/Лек/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.6 | Наука в системе культуры: проблема идеального/Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.7 | Научные традиции и научные революции/Пр/ | 1 | 2 | 2 |
| 1.8 | Типы научной рациональности/Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.9 | Проблема истинности/Пр/ | 1 | 2 | 2 |
| 1.10 | Наука как социальный институт/Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.11 | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания: проблема человека в этике и философии науки/Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.12 | Природа ценностей и их роль в познании/Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.13 | Объяснение, понимание, интерпретация часть 1. /Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.14 | Объяснение, понимание, интерпретация часть 2 /Пр/ | 1 | 2 | 0 |
| 1.15 | Предмет и основные концепции современной науки/Ср/ | 1 | 8 | 0 |
| 1.16 | Наука в системе культуры/Ср/ | 1 | 8 | 0 |
| 1.17 | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности/Ср/ | 1 | 8 | 0 |
| 1.18 | Наука как социальный институт/Ср/ | 1 | 10 | 0 |
| 1.19 | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания/Ср/ | 1 | 10 | 0 |

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)

5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)

1 семестр, 5 лекций, 9 практических занятий

Раздел 1. Современные проблемы науки

Лекция №1 (2 часа)

Предмет и основные концепции современной науки

Вопросы:

1. Современны философия науки
2. Эволюция подходов к анализу науки

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. – 1979. - №6, 7
5. Дубровский Д.И. Проблема идеального. М., 1983.
6. Дрепа Г.Н. Проблема идеального в философии (От античности до наших дней). Самара, 1995.

Лекция №2 (2 часа)

Наука в системе культуры: проблема идеального

Вопросы:

3. Идеальное как философская категория.
4. Специфика категорий идеальное и сознание.
5. Сознание: различные подходы к проблеме

Литература:

7. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
8. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
9. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
10. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. – 1979. - №6, 7
11. Дубровский Д.И. Проблема идеального. М., 1983.
12. Дрепа Г.Н. Проблема идеального в философии (От античности до наших дней). Самара, 1995.

Лекция №3 (2 часа)

Научные традиции и научные революции. Проблема истинности

Вопросы:

1. Проблема истины в истории науки.
2. Проблема метода. Система и метод.
3. Философия, наука и гуманитарное знание в XX веке
4. Научные революции и парадигмы Т.Куна
5. Научно-исследовательская программа И.Лакатоса
6. Конвенционализм А.Пуанкаре

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Пер. с нем. Добронравова и Лахути Д. М., 2009.
5. Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. М., 2010.
6. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М., 2006.
7. Борзенков В.Г. Философия науки. На пути к единству науки. Учебное пособие. М., 2008.
8. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты. М., 2011.
9. Лекторский В.А. Философия в контексте культуры М., 2009

Лекция №4 (2 часа)

Наука как социальный институт

Вопросы:

1. Концепции возникновения научного знания
2. Институты науки
3. Этика ученого

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Асмус В.Ф. Античная философия (Учебник) 2008
4. Античная философия: Проблемы историографии и теории познания. М., 1991
5. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008.

Лекция №5 (2 часа)

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания: проблема человека в этике и философии науки и образовании

Вопросы:

1. Предмет этики в системе философского знания
2. Проблема добра и зла: феноменология добродетели
3. Проблема справедливости

Литература:

1. Гусейнов А. А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль: современные исследования. М., 2009
2. Канке В. А. Современная этика: учебник. М., 2011.
3. Ильин В. В. Философская антропология М., 2006
4. Юречко, О. Н. Ценностное измерение человека: опыт философской антропологии М. Шелера // Социальная теория и современность. Вып. 24. — М., 1996

Практическое занятие №1 (2 часа)

Наука в системе культуры: проблема идеального

Вопросы и задания:

1. Идеальное как философская категория.
2. Специфика категорий идеальное и сознание.
3. Сознание: различные подходы к проблеме

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. – 1979. - №6, 7
5. Дубровский Д.И. Проблема идеального. М., 1983.
6. Дрепа Г.Н. Проблема идеального в философии (От античности до наших дней). Самара, 1995.

Практическое занятие №2 (2 часа)

Научные традиции и научные революции.

Вопросы и задания:

1. Кумулятивистская концепция развития науки
2. Научные революции и парадигмы Т.Куна
3. Этапы развития науки

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Пер. с нем. Добронравова и Лахути Д. М., 2009.
5. Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. М., 2010.
6. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М., 2006.
7. Борзенков В.Г. Философия науки. На пути к единству науки. Учебное пособие. М., 2008.
8. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты. М., 2011.
9. Лекторский В.А. Философия в контексте культуры М., 2009

Практическое занятие №3 (2 часа)

Типы научной рациональности

Вопросы и задания:

1. Философия, наука и гуманитарное знание в XX веке
2. Научные революции и парадигмы Т.Куна
3. Научно-исследовательская программа И.Лакатоса
4. Конвенционализм А.Пуанкаре

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Пер. с нем. Добронравова и Лахути Д. М., 2009.
5. Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. М., 2010.
6. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М., 2006.
7. Борзенков В.Г. Философия науки. На пути к единству науки. Учебное пособие. М., 2008.
8. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты. М., 2011.
9. Лекторский В.А. Философия в контексте культуры М., 2009

Практическое занятие №4 (2 часа)

Проблема истинности

Вопросы и задания:

1. Проблема истины в истории науки.
2. Проблема метода. Система и метод.
3. Концепции истины, достоверности, правдоподобия

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки М., 2012
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Пер. с нем. Добронравова и Лахути Д. М., 2009.
5. Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. М., 2010.
6. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М., 2006.
7. Борзенков В.Г. Философия науки. На пути к единству науки. Учебное пособие. М., 2008.
8. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты. М., 2011.
9. Лекторский В.А. Философия в контексте культуры М., 2009

Практическое занятие №5 (2 часа)

Наука как социальный институт

Вопросы и задания:

1. Концепции возникновения научного знания
2. Институты науки
3. Этика ученого

Литература:

1. Миронов В.В. Иванов А.В. Онтология и теория познания М., 2005
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
3. Асмус В.Ф. Античная философия (Учебник) 2008
4. Античная философия: Проблемы историографии и теории познания. М., 1991
5. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008.

Практическое занятие №6 (2 часа)

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания: проблема человека в этике и философии науки

Вопросы и задания:

1. Предмет этики в системе философского знания
2. Проблема добра и зла: феноменология добродетели
3. Проблема справедливости

Литература:

1. Гусейнов А. А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль: современные исследования. М., 2009
2. Канке В. А. Современная этика: учебник. М., 2011.
3. Ильин В. В. Философская антропология М., 2006
4. Юречко, О. Н. Ценностное измерение человека: опыт философской антропологии М. Шелера // Социальная теория и современность. Вып. 24. — М., 1996

Практическое занятие №7 (2 часа)

Природа ценностей и их роль в познании

Вопросы и задания:

1. Структура ценностно-предпосылочного знания.
2. Проблема ценностей в работе С.Франка «Крушение кумиров».
3. Научная картина мира и языковая картина мира.
4. Стиль научного познания и метод.

Литература:

1. Зеньковский В.В. История русской философии М., 2001
2. Франк С.Л. Крушение кумиров / Сочинения. М., 1990.

Практическое занятие №8 (2 часа)

Объяснение, понимание, интерпретация часть 1

Вопросы и задания:

1. Спор о универсалиях: крайние реалисты и номиналисты
2. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории.
3. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).

Литература:

1. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010
2. Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии М.,1997
3. Демидов А.Н. Феномен веры и достоверности в учении Фомы Аквинского М., 2008
4. Бандуровский К.В. Средневековая философия; Философия Возрождения и Реформации // История мировой философии. М., 2007

Практическое занятие №9 (2 часа)

Объяснение, понимание, интерпретация часть 2

Вопросы и задания:

1. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста.
2. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
3. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Х.Гадамер) в интерпретации и понимании.

Литература:

1. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки М., 2010

2. Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии М.,1997
3. Демидов А.Н. Феномен веры и достоверности в учении Фомы Аквинского М., 2008
4. Бандуровский К.В. Средневековая философия; Философия Возрождения и Реформации // История мировой философии. М., 2007

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Темы дисциплины | Содержание самостоятельной работы | Продукты деятельности |
|-------|---|---|--|
| 1 | Наука в системе культуры | Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. | Реферат / доклад |
| 2 | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / выступления на семинарском занятии | Реферат / выступление на практическом занятии |
| 3 | Наука как социальный институт | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / доклада / выступления на семинарском занятии - посещение учреждений культуры | Реферат / доклад / выступление на практическом занятии |
| 4 | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / выступления на семинарском занятии - посещение учреждений культуры | Реферат / доклад / выступление на практическом занятии |

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор

| № п/п | Темы дисциплины | Содержание самостоятельной работы | Продукты деятельности |
|-------|--|---|--|
| 1 | Природа ценностей и их роль в познании | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / выступления на семинарском занятии - посещение учреждений культуры | Реферат / доклад / выступление на практическом занятии |
| 2 | Проблема истинности и рациональности. Объяснение, понимание, интерпретация | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / выступления на семинарском занятии - посещение учреждений культуры | Реферат / доклад / выступление на практическом занятии |
| 3 | Природа ценностей и их роль в познании | - Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. - подготовка реферата / выступления на семинарском занятии - посещение учреждений культуры | Реферат / доклад / выступление на практическом занятии |

5.3. Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, | Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему | Издательство, год |
|------|-----------------|---|--|
| Л1.1 | Кузнецова, Н.В. | Философия науки: история, современное состояние : электронное учебное пособие / Н.В. Кузнецова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. - 111 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8353-1686-1 ; То же [Электронный ресурс]. - | Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014 |

| | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|
| | | URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437475 | |
| Л1.2 | Ивин, А.А. | Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.А. Ивин, И.П. Никитина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 557 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3681-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781 | Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015 |
| 6.1.2. Дополнительная литература | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему | Издательство, год |
| Л2.1 | Рузавин, Г.И. | Философия науки : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 182 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01458-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561 | Москва : Юнити-Дана, 2015. |
| 6.2 Перечень программного обеспечения | | | |
| - Acrobat Reader DC | | | |
| - Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite | | | |
| - GIMP | | | |
| - Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online). | | | |
| - Microsoft Windows 10 Education | | | |
| - XnView | | | |
| - Архиватор 7-Zip | | | |
| 6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных | | | |
| - ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | | | |
| - Базы данных Springer eBooks | | | |
| 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | |
| 7.1 | Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, Учебная аудитория. Оснащенность: Меловая доска-1шт., Комплект учебной мебели | | |
| 7.2 | Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ., Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт. | | |
| 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | |
| <p>Работа над теоретическим материалом происходит кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю. Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с информационными источниками в разных форматах. Также в процессе изучения дисциплины методические рекомендации могут быть изданы отдельным документом.</p> | | | |

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «Современные проблемы науки»

Курс 1 Семестр 1

| Вид контроля | | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------------|
| Наименование раздела | | | |
| Текущий контроль по разделу: | | | |
| 1 | Аудиторная работа | 11 | 20 |
| 2 | Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) | 11 | 20 |
| 3 | Самостоятельная работа (специальные формы на выбор) | 12 | 20 |
| Контрольное мероприятие по разделу | | 11 | 20 |
| Промежуточная аттестация | | 11 | 20 |
| Итого: | | 56 | 100 |

| Виды контроля | Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов | Темы для изучения и образовательные результаты |
|---------------------------------------|---|--|
| Текущий контроль по дисциплине | | |
| 1 | <p>Аудиторная работа</p> <p>11 баллов</p> <p>Конспектирование лекций.</p> <p>Конспект должен быть четкую структуру (название темы, цель работы, структурированное с помощью абзацев содержание, аккуратное и разборчивое оформление). В конце конспекта каждый студент делает самостоятельно выводы.</p> <p>Каждый конспект оценивается в 1-2 балла.</p> <p>Максимальное количество баллов – 11.</p> <p>Ответы на практическом занятии</p> <p>0,5 балла – присутствие на практическом занятии, реплики, замечания по обсуждаемым вопросам;</p> <p>1 балл – содержательный ответ на один из вопросов занятия;</p> <p>2-3 балла – содержательный и глубокий ответ на два-три и более обсуждаемых</p> | <p>УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнонаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии;</p> <p>Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.</p> <p>УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.</p> <p>Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения</p> <p>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</p> <p>Знает: современные науковедческие концепции развития научного знания;</p> <p>Умеет: принимать решения; прогнозировать результаты; оценивать риски</p> <p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий</p> <p>Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации</p> <p>Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области</p> |
| | 20 баллов | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | вопроса. | <p>философии и истории науки, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.</p> <p>УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Умеет: выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам, проблемам, решениям и результатам в конкретнаучной предметной деятельности с применением эпистемологических принципов классической и неклассической парадигмы.</p> <p>Владеет: навыками научного оценивания и прогностики</p> |
| 2 | <p>Сам. раб. (обязательная)</p> <p>11 баллов</p> | <p>Доклад с презентацией на практическом занятии.</p> <p>Требования к выполнению доклада по одной из тем, предложенных преподавателем.</p> <p>Работа по выполнению доклада в основном носит индивидуальный характер и направлена на подготовку студента к дальнейшей научной деятельности. Эта форма НИРС предполагает выход за рамки учебной программы, индивидуализацию обучения, углубленное изучение материала курса. Процесс подготовки доклада включает в себя: выбор темы; подбор литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста доклада и его оформление; устное изложение доклада с презентацией. Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Время защиты доклада – 5-7 мин.</p> <p>Критерии оценки доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы -2; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции -2; <p>Содержательность презентации - 2 б.</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода - 2; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст - 2; <p>Рекомендуемый объем работы 5-6 страниц печатного текста 14, 1,5. Требования к презентации - 10-15 слайдов, список использованных источников.</p> | <p>УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии;</p> <p>Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.</p> <p>УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науки и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.</p> <p>Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения</p> <p>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</p> <p>Знает: современные науковедческие концепции развития научного знания;</p> <p>Умеет: принимать решения; прогнозировать результаты; оценивать риски</p> <p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий</p> <p>Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации</p> <p>Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области философии и истории науки, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.</p> <p>УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Умеет: выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам, проблемам, решениям и результатам в конкретнаучной предметной деятельности с применением эпистемологических принципов классической и неклассической парадигмы.</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 3 | <p>Сам. раб. (на выбор) 12 баллов</p> | <p>Доклад с презентацией на практическом занятии.</p> <p>Требования к выполнению доклада по одной из тем, предложенных преподавателем.</p> <p>Работа по выполнению доклада в основном носит индивидуальный характер и направлена на подготовку студента к дальнейшей научной деятельности. Эта форма НИРС предполагает выход за рамки учебной программы, индивидуализацию обучения, углубленное изучение материала курса. Процесс подготовки доклада включает в себя: выбор темы; подбор литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста доклада и его оформление; устное изложение доклада с презентацией. Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Время защиты доклада – 5-7 мин.</p> <p>Критерии оценки доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы -2; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции -2; <p>Содержательность презентации - 2 б.</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода - 2; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст - 2; <p>Рекомендуемый объем работы 5-6 страниц печатного текста 14, 1,5. Требования к презентации - 10-15 слайдов, список использованных источников.</p> | <p>Владеет: навыками научного оценивания и прогностики</p> <p>УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнонаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии; Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.</p> <p>УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности; Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций. Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения</p> <p>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски Знает: современные науковедческие концепции развития научного знания; Умеет: принимать решения; прогнозировать результаты; оценивать риски</p> <p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации</p> <p>Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области философии и истории науки, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.</p> <p>УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации Умеет: выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам, проблемам, решениям и результатам в конкретнонаучной предметной деятельности с применением эпистемологических принципов классической и неклассической парадигмы. Владеет: навыками научного оценивания и прогностики</p> |
| Контрольное мероприятие 1-11 баллов | | <p>Зачет в форме собеседования.</p> <p>Студент получает 9-10 баллов, если ответ полный, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; но допущены ошибки исправленные в процессе беседы с экзаменатором.</p> <p>Студент получает 4-8 баллов, если ответ неполный, допущенные ошибки</p> | <p>УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнонаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии; Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.</p> |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| | <p>исправлены в процессе беседы с экзаменатором.</p> <p>Студент получает не выше 1-3 баллов, если при ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания учебного материала или отвечающим допущена существенная ошибка, не исправленная после наводящих вопросов экзаменатора.</p> | <p>УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науке и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.</p> <p>Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения</p> <p>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</p> <p>Знает: современные науковедческие концепции развития научного знания;</p> <p>Умеет: принимать решения; прогнозировать результаты; оценивать риски</p> <p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий</p> <p>Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации</p> <p>Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области философии и истории науки, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.</p> <p>УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>Умеет: выражать и обосновывать свою позицию по отношению к конкретным фактам, проблемам, решениям и результатам в конкретнаучной предметной деятельности с применением эпистемологических принципов классической и неклассической парадигмы.</p> <p>Владеет: навыками научного оценивания и прогностики</p> |
| Промежуточная аттестация | Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине | |