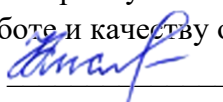


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.06.2018 Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова


Балягина Ирина Яковлевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы литературного редактирования»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)
«Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2018 г.
Заседания кафедры русского языка, культуры речи и
методики их преподавания

Одобрено
Начальник _____ Управления
образовательных программ
 _____ Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы литературного редактирования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основного профессионального образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК-4, ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном(ых) языке(ах) коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами

Знает: особенности редактирования текстов разных жанров и функционально-смысловых типов речи; приемы проверки достоверности информации; правила использования и оформления цифрового материала и цитат; наиболее распространенные языковые, стилистические, логические ошибки.

Умеет: оценивать уместность использования в тексте слов, морфологических форм и синтаксических конструкций, изобразительных средств; приводить чужой и свой текст в соответствие с языковыми, стилевыми, жанровыми нормами, нормами построения текстов определенного функционально-смыслового типа речи; находить и исправлять фактические ошибки.

Владет: навыками обнаружения и исправления лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, стилистических ошибок в текстах, в том числе созданных обучающимися и своих собственных; приемами выявления фактических ошибок, методами анализа и совершенствования логической основы, структуры текста

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Знает: сущность литературного редактирования и саморедактирования текста; методику работы редактора с текстом, виды редакторского чтения и правки текста; возможности использования сведений по литературному редактированию в учебной и внеучебной работе с целью развития коммуникативной компетенции обучающихся.

Умеет: обсуждать с обучающимися достоинства и недостатки структуры, содержания и языкового оформления текста; осуществлять редакторское чтение и проводить правку различных видов; использовать при редактировании текста компьютер и Интернет.

Владет: основами работы с текстовыми редакторами

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс.

Расходные материалы: бумага для оргтехники.

Доступ к дополнительным справочным материалам: наличие толковых и аспектных лингвистических словарей современного русского языка, лингвистических справочников.

Нормы времени: до 180 минут.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)перечислить с кодами и наименованиями;

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном(ых) языке(ах) коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами;

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает:

- методику работы редактора с текстом, виды редакторского чтения и правки текста;
- особенности редактирования текстов разных жанров и функционально-смысловых типов речи;
- правила использования и оформления цифрового материала и цитат.

Умеет:

- осуществлять редакторское чтение и проводить правку различных видов;
- находить и исправлять фактические ошибки;
- оценивать уместность использования в тексте слов, морфологических форм и синтаксических конструкций, изобразительных средств;
- приводить чужой и свой текст в соответствие с языковыми, стилевыми, жанровыми нормами, нормами построения текстов определенного функционально-смыслового типа речи;
- использовать при редактировании текста компьютер и Интернет.

Владеет:

- навыками обнаружения и исправления лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, стилистических ошибок в текстах, в том числе созданных обучающимися;
- приемами выявления фактических ошибок;
- методами анализа и совершенствования логической основы, структуры текста.
- основами работы с текстовыми редакторами.

Тип (форма) задания: контрольная работа. Задание: осуществить редакторский анализ, оценку и правку текста

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Вариант 1.

Память о хорошем Человеке не умирает...

Елена Павловна Пронина, известный отечественный ученый, со стороны методистов русского языка пользовалась глубоким уважением, завоеванным доброжелательным отношением к коллегам, даже если они занимались не только развитием интеллектуальных способностей учащихся – центральной проблемой её многолетних исследований. Она неизменно интересовалась всеми идеями, возникающими в современной методической мысли, проявляя к их авторам, особенно к молодым, заинтересованное внимание, участвуя в обсуждении их докладов на различных методических конференциях, ежегодно проводимых в городах России. Человек необыкновенно чёткого методического мышления, она всегда ярко и жгто могла определить научную и практическую значимость исследования, вызвавшего её внимание.

Её одобрение моего исследования проблем дифференцированного обучения было для меня очень значимым, так как практически мы с ней занимались одной проблемой – проблемами развивающего обучения. И я рада, что в конце концов она пришла к признанию дифференцированного обучения как одного из перспективных направлений в современной методике преподавания русского языка.

Мы были сверстниками с Еленой Павловной, и для нашего поколения высокий уровень образования был эталоном в нашей научно-методической деятельности. Блестящие достижения советской науки, образования, культуры, искусства, литературы, народного творчества, доступные всем народам многонациональной России, определили и высокий уровень развития методики русского языка, успешно развивавшейся на традициях отечественной методической науки. Исследования Т.А. Ладыженской в области развития связной речи учащихся, создание в 70-е годы XX века нового типа школьного учебника русского языка коллективом авторов под научным редакторством академика Н.М. Шанского ознаменовали новый этап в развитии методики русского языка.

Эти события проходили на фоне деятельности таких выдающихся учёных-философов, как М.М. Бахтин, В.И. Вернадский, В.В. Виноградов, П. Капица, Кедров, Д.С. Лихачёв, И.П. Павлов и др., для которых служение своей наукой родному народу и родному Отечеству было высочайшим велением гражданского долга: вера в безграничные возможности человеческого разума охватила тогда всю Россию благодаря её успехам в экономике, индустрии, науке, культуре и искусстве. Это было головокружение от успехов, воплотившееся в песне «Нам нет преград ни в море, ни на суше!».

Проблемы развивающего обучения отражали достижения смежных наук, в том числе и кибернетики, привлекавшей молодых учёных к вопросам точной диагностики достигнутого учащимися уровня предметных знаний и умений на уровне языка и уровне речи. К сожалению, увлечённость практической методики различными языковыми и речевыми упражнениями и задачами отвлекла от главной методической проблемы: какие качества ума развиваются у школьников в процессе их выполнения? Думаю, что именно данный факт обратил внимание Елены Павловны на дифференцированную психологию и дифференцированную методику русского языка. Она рано ушла... А то бы мы с ней продолжили работать над этой увлекательной и перспективной научной проблемой.

Желаю ученикам Е.П. Прониной продолжать исследование актуальных для современного этапа развития методики русского языка проблем. Это послужит самым ценным памятником Учителю!

Вариант 2.

Введение

В настоящее время проблемой школьного обучения учащихся являются трудности овладения письмом. Это осложняет и затрудняет процесс обучения учащихся, приводит к школьной неуспеваемости, вызывает негативное отношение к школе.

Федеральный государственный образовательный стандарт, по которому работает современная основная школа, предполагает формирование у учащихся универсальных учебных действий. Составной частью общей языковой культуры, залогом точности выражения мысли, а также одним из основных показателей качества знаний по русскому языку согласно ФГОС является орфографическая компетенция. У учащихся средних классов встречается нарушение письменной речи, как дизорфография. В средних и старших классах общеобразовательной школы дизорфография возникает у учащихся имеющих в анамнезе общее недоразвитие речи (ОНР);

Л. Г. Парамонова, анализируя уровень овладения орфографическими навыками у учащихся с общим недоразвитием речи (ОНР) отмечает:

А) Учащиеся добросовестно могут выучить правила, но не будут иметь реальной возможности применить их на практике. Те, кто не овладевают морфологическим анализом слов, оказываются не в состоянии усвоить правописание приставок и предлогов, так как не умеют выделить их в речевом потоке и отличить друг от друга.

Б) Учащиеся имеют бедный словарный запас и недостаточно точное понимание значений слов, не улавливают смысловую связь между однокоренными словами. Проверочные слова подбираются чисто формально и чаще всего невпопад.

В) Учащиеся с ОНР не владеют грамматическими нормами языка. Характерны многочисленные ошибки в окончаниях слов, это свидетельствует о неумении учащихся согласовывать слова между собой.

- фонетическое недоразвитие речи (ФНР) и фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР);

- дисграфию и дислексию (в период обучения в начальной школе);

- различную неврологическую симптоматику: минимальную мозговую дисфункцию (ММД), энцефалопатию;

- пренатальную и постнатальную патологию.

Орфографические ошибки долгое время считались лишь проявлением школьной неуспеваемости, они рассматривались как «ошибкоопасные места», недостатки «орфографического чутья». Однако благодаря исследованиям Г. М. Сумченко, И. В. Прищеповой, А.Н. Корнева, Р. И. Лалаевой, О.И. Азовой и др. неспособность по разным причинам овладеть орфографическими нормами рассматривается как специфическое нарушение письменной речи дизорфография, при которой отмечается стойкая неспособность овладеть правилами орфографии и неумением применять эти правила на письме. [3]

Необходимо отметить, что за последние годы среди учащихся общеобразовательной школы число учащихся с данным нарушением заметно возросло. Преодоление дизорфографии у учащихся ступени основного общего образования школы является одной из актуальных проблем современной педагогики и логопедии. Это требует разработки содержания коррекционно – педагогической работы, позволяющей повысить ее эффективность.

Данное учебно – методическое пособие адресовано учителям русского языка и учителям – логопедам, работающими с учащимися, имеющими нарушение письменной речи – дизорфографией.

В представленном пособии авторы предложили систему работы по усвоению орфографических правил через систему действия алгоритм.

В данном пособии задания подобраны и систематизированы таким образом, чтобы педагоги могли их использовать без предварительной специальной подготовки и без дополнительной литературы.

Вариант 3.

Мы помним подвиг земляков!

Человек не для того создан, чтобы терпеть поражения...

Человека можно уничтожить, но его невозможно победить.

Э. Хемингуэй

Время неумолимо уносит с собой и радости, и горести человеческие, заставляет забыть многое. Но есть события, которые остаются в памяти народной навечно. Одно из них – Великая Отечественная война нашего народа против гитлеровской Германии.

Дорогой ценой досталась нашим соотечественникам победа в Великой Отечественной войне. Тем приятнее сознавать, что свой достойный вклад внесли в нее и жители Волжского района. С первого дня, с грозного сорок первого, жили люди с одной целью, с одним стремлением – отстоять Родину, вышвырнуть вон за ее пределы ненавистных оккупантов.

Любовь к Родине, понимание своего долга перед многомиллионным народом звали в боевой строй защитников не только тех, кто достиг призывного возраста, но и молодежь, нередко даже школьников. Все рвались на фронт. Потому-то в селах и в райцентре заметно поубавилось мужчин.

Житель села Воскресенка Тимофей Яковлевич Попов (на селе его звали дедом Тимофеем) родился 14 января 1919 года в селе Яблоневоый Овраг в большой крестьянской семье, в которой росли три сестры и три брата. До армии работал скотником в колхозе имени Куйбышева. На действительную службу его призвали в 1939-м.

Попал служить в Дальний Восток, рядом с городом Комсомольском-на-Амуре, в гаубичный полк дальнебойной артиллерии, телефонистом в роту связи. Так и «оттрубил» восемь лет с катушкой на спине – сначала рядовым, потом ефрейтором.

Тимофей Яковлевич принимал участие в советско-японской войне 1945 года с первого до последнего дня, освобождал от японских захватчиков Китай, Корею, Южный Сахалин и острова Курильской гряды.

Гаубичный полк тяжелой артиллерии, в котором служил ефрейтор Попов, действовал в составе Первого Дальневосточного фронта. Главной задачей было крушить доты. Не счастье, скольких их его батарея превратила в пыль. А его делом было держать связь между огневой позицией батареи и штабом полка, а также наблюдательным пунктом: ведь оттуда непрерывно шли команды. Японцы, конечно, огрызались, телефонный кабель то и дело перебивали, тут он с катушкой нырял в пелену разрывов. Катушка с барабаном – 16 килограммов, а бежать порой приходилось несколько километров под огнем. 19 августа в китайском городе Чанчуне был подписан акт о капитуляции, но еще раньше, 17 августа, в полосе поступления Первого Дальневосточного фронта началась массовая сдача японцев в плен.

Компанию на материке Тимофей Яковлевич закончил в легендарном Порт-Артуре (ныне Люйшунь). Однако отдохнуть не удалось: часть тут же перебросили на Южный Сахалин.

Второго сентября 1945 года в 9 часов 4 минуты по местному времени на борту американского линкора «Миссури» состоялось подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии, означавшее окончание Второй мировой войны.

Многое пришлось вынести на войне молодому парню, бывал в разных переделках, но, как он сам говорит, Бог оберегал его. Сколько раз пули рядом свистели, но судьба хранила его. Через год, в сентябре 1946 года, солдат вернулся домой и стал работать скотником в совхозе «Молодая гвардия». Так до пенсии на одном месте и трудился, да еще и после выхода на пенсию продолжал работать.

С женой Клавдией Осиповной они вырастили и воспитали четверых детей, а ныне у деда Тимоши уже семь внуков и четыре правнука.

В 2011 году дед Тимоша умер. Ему было 92 года. Похоронили ветерана Великой Отечественной войны на кладбище села Воскресенка. Хоронили его всем селом, под звуки духового оркестра. Много было сказано речей, возложено цветов.

Все меньше и меньше остается в живых участников войны. Они не жалуется на жизнь, но все мы в долгу перед ветеранами. Нельзя забывать, что они защищали нашу Родину!

Оценочный лист к типовому заданию:

| Оцениваемый результат | Критерий оценки | Баллы |
|---|--|-------|
| Знает: методику работы редактора с текстом, виды редакторского чтения и правки текста. Умеет осуществлять редакторское чтение и проводить правку различных видов | Соблюдает последовательность работы с текстом; определяет требующийся вид правки и проводит правку | 2 |
| Умеет приводить чужой и свой текст в соответствие с языковыми, стилевыми, жанровыми нормами, нормами построения текстов определенного функционально-смыслового типа речи | Приводит текст в соответствие с языковыми, стилевыми, жанровыми нормами, нормами построения текстов определенного функционально-смыслового типа речи | 2 |
| Владеет приемами выявления фактических ошибок. Умеет находить и исправлять фактические ошибки | Проверяет достоверность изложенной в тексте информации, используя различные приемы; обнаруживает и исправляет фактические ошибки | 2 |
| Знает правила использования и оформления цифрового материала и цитат | Оценивает рациональность и правильность введения в текст числового материала и цитат; при необходимости вносит правку | 1 |
| Владеет методами анализа и совершенствования логической основы, структуры текста | Анализирует логическую основу и структуру текста; находит и исправляет логические ошибки разного рода; совершенствует структуру текста, проясняет связи между его частями | 2 |
| Знает особенности редактирования текстов разных жанров и функционально-смысловых типов речи. Умеет оценивать уместность использования в тексте слов, морфологических форм и синтаксических конструкций, изобразительных средств. Владеет навыками обнаружения и исправления лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, стилистических ошибок в текстах, в том числе созданных обучающимися | Оценивает уместность использования в тексте слов, морфологических форм и синтаксических конструкций, изобразительных средств, учитывая жанр текста и функционально-смысловую тип речи. Обнаруживает и исправляет языковые (лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические) и стилистические ошибки | 4 |
| Умеет использовать при редактировании текста компьютер и Интернет | При редактировании текста использует ресурсы Интернета | 1 |
| Владеет основами работы с текстовыми редакторами | Используя графические редакторы, технически верно оформляет текст | 1 |

«Основы литературного редактирования» – дисциплина комплексная по сути и прикладная по характеру. Комплексная потому, что имеет дело во всеми сторонами текста: фактическим материалом, логической основой, структурой, языком и стилем текста. Прикладная потому, что решает практические задачи формирования умений и навыков, которые необходимы для редактирования текста – как чужого, так и собственного. Это обстоятельство объясняет, почему при проведении промежуточной аттестации основным объектом оценивания оказывается владение практическими умениями и навыками.

При выполнении контрольной работы студент должен иметь возможность пользоваться ресурсами Интернета и печатными справочными материалами (лингвистического, энциклопедического и др. характера) для того, чтобы проверить достоверность фактов, изложенных в тексте, верность написания слов и т.п. Только при наличии такой возможности анализ текста будет объективным, а правка – обоснованной. К тому же свободный доступ к источникам информации приближает процедуру редактирования текста при проведении аттестации к реальному литературному редактированию.

Ориентация на будущую профессиональную деятельность студентов обуславливает использование в качестве оценочных материалов реальных научных и научно-учебных текстов как педагогического, методического, так и филологического содержания, а также текстов публицистических и разного рода работ, написанных школьниками. Тексты должны быть реальными и – обязательно – рассчитанными на публичное предъявление, т.е. уже опубликованными или поданными в печать.

По усмотрению проводящего аттестацию редакторский анализ текста может быть устным или письменным. Обоснование правки, комментарии к ней разумно просить в отдельных случаях (например, если правка излишня, если возможны ее варианты и т.п.).

При оценивании выполнения практического следует учитывать:

- 1) обоснованность, объективность замечаний и оценок;
- 2) количество выявленных ошибок и погрешностей; верность их квалификации / объяснения;
- 3) количество выправленных ошибок и погрешностей;
- 4) рациональность, удачность правки.