

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Русская разговорная речь» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-3.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом части компетенции УК-3.

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности.

Знает формы речи, особенности устной и письменной речи, языковые и стилистические особенности разговорной речи и книжных стилей литературного языка; место той или иной формы речи в речевой практике.

Умеет объяснять языковые явления с точки зрения специфики разговорных норм и происходящих в языке исторических изменений; проводить сравнительный анализ языковых фактов с точки зрения их стилистической специфики.

Владеет навыком устной и письменной коммуникации с учетом основ педагогической этики и речевой культуры в ситуациях с различным социальным, возрастным и гендерным составом целевой аудитории.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: толковые, этимологические словари русского языка.

Нормы времени: четыре академических часа.

Проверяемая компетенция: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности.

Проверяемые результаты обучения:

Знает формы речи, особенности устной и письменной речи, языковые и стилистические особенности разговорной речи и книжных стилей литературного языка; место той или иной формы речи в речевой практике.

Умеет объяснять языковые явления с точки зрения специфики разговорных норм и происходящих в языке исторических изменений; проводить сравнительный анализ языковых фактов с точки зрения их стилистической специфики.

Владеет навыком устной и письменной коммуникации с учетом основ педагогической этики и речевой культуры в ситуациях с различным социальным, возрастным и гендерным составом целевой аудитории.

Тип (форма) задания: теоретическое с практической частью

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Теоретическая часть задания

1. Существуют ли в разговорной речи запрещающие нормы? Как относится разговорная лексическая норма к заимствованиям, нелитературным словам, канцеляризмам? Какие слова составляют лексическую базу разговорной речи?

2. Расскажите об особенностях использования причастий и деепричастий в разговорной речи. Каковы особенности употребления кратких прилагательных (в их синтаксическом противопоставлении полным) в разговорной речи? Какова частотность использования существительных в разговорной речи?

3. Справедливо ли утверждение, что местоимения очень популярны в современной разговорной речи? Может ли одно и то же местоимение иметь в разговорной речи разные смысловые оттенки в зависимости от ситуации? Приведите примеры.

4. Какой оттенок значения (положительный или отрицательный) приобретает местоимение *нечто* в следующих ситуациях?

- 1) – Ну что? Ты поговорила с ней?
– *Это нечто!* (разговор был неудачным);
- 2) – Ну, как, фильм понравился?
– *Это нечто!* (очень хороший фильм);
- 3) – Видела его сестру. *Это нечто!* (странная девушка, экстравагантная, ни на кого не похожая).

5. Может ли местоимение выражать некую форму отчуждения, нежелание общаться? Приведите примеры. Какой оттенок значения приобретает местоимение *как-нибудь* в следующих ситуациях?

- Тебе помочь?
- Да уж я *как-нибудь*...
- Как-нибудь заходите. Будем рады.
- Спасибо, *как-нибудь* зайдем.

6. Расскажите о характерном для разговорной речи использовании местоимения *мы* при обращении (вопросе) к одному человеку.

В каких ситуациях употребляются следующие варианты употребления местоимения *мы*?

- Как *мы* себя чувствуем?
- *Мы* уже проснулись?
- *Мы* все еще сердимся?

Приведите примеры употребления местоимения *ты* для проявления дружеских чувств, любви, фамильярности, презрительного отношения.

7. Определите понятие «общая перцептивная база». Расскажите о роли фоновых знаний в разговорной речи.

Назовите, какими фоновыми знаниями обладают участники разговора.

- а) (На кухне кипит чайник) Закипел // Выключи //;
- б) (В машине некоторое время назад А объяснял шоферу, где надо сворачивать на другую улицу). А. Ну вот сейчас // (сворачивай);
- в) (А. ставит горчичники Б.) Б. Пониже давай //;
- г) (А. только что вернулся из театра) Б. Ну как? (понравился ли спектакль?);
- д) (А., Б., В. и другие лица обычно ходят обедать вместе в два часа, время – без пяти два. А. обращается ко всем): Так как? (собираетесь ли вы идти обедать?);
- е) (А. обычно приходит домой с работы в определенное время, на этот раз пришел позже. Б., открывая дверь): Что? (что случилось, почему задержался?).

8. Расскажите о следующих способах номинации, существующих в разговорной речи:

а) относительное местоимение + инфинитив:

чем писать, куда ехать, что надеть;

б) относительное местоимение + существительное в именительном падеже:

где метро, чья машина;

в) относительное местоимение + глагол в личной форме:

что принесли, кто приехал;

г) существительное в косвенном падеже с предлогом, называющее характерный признак обозначаемого:

[о человеке]: *в плаще, в очках, с зонтиком;*

д) глагол в личной форме с объектным или обстоятельственным распространителем, обозначающим характерное действие лица:

двор убирает, газеты разносит;

9. Переведите указанные выше номинации на кодифицированный литературный язык. Какие специальные синтаксические средства, свойственные для кодифицированного языка, вы используете?

10. Произведите стилистический анализ текста (на выбор преподавателя) в соответствии со схемой стилистического анализа текста (по Н.С. Болотновой)¹:

- 1) стиль, подстиль и жанр текста;
- 2) сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован;
- 3) основные функции текста (общение, сообщение, воздействие);
- 4) характер адресата с учетом стилистических особенностей текста;
- 5) тип мышления, отраженный в тексте: конкретный; обобщенно-абстрагированный, образный и др.;
- 6) форма (письменная, устная), тип речи (описание, повествование, рассуждение и их возможное сочетание), вид речи (монолог, диалог, полилог);
- 7) стилевые черты, характерные для текста с учетом его стилистической маркированности;
- 8) языковые приметы стиля, отраженные в тексте;
- 9) образ автора и цель его текстовой деятельности;
- 10) индивидуально-авторские стилистические особенности текста на уровне отбора языковых средств и их организации, включая стилистические приемы.

Текст 1

¹ См.: Филологический анализ текста: учеб. пособие / Н.С. Болотнова. — 4 е изд. — М. : Флинта : Наука, 2009. – 520 с.

А. Ну я поехала/ в Комарово туда искать ее // В это... в Репино// (нрзбр.) все ищу// Таковую// Никто не знает// ...Наконец там ... послали к администратору/ ...он мне указал там корпус/ говорит/ идите вот в этот корпус/ и... ждите там// Они все придут в семь часов вечера обедать// Ужинать// А я после работы приехала/ так что поздно уже *было*// Ну/ и я пришла туда/ жду в вестибюле/ Там все отдыхающие/ день был холодный/ ужасный/

Б. Угу//

А. Все ...в вестибюле стоят/ на улице никто не гуляет/ Все около меня там собрались/ начали спрашивать/ какая она/ как... она выглядит/ в чем она одета/ я говорю понятия не имею/ я ее видела очень давно/ короткая ли стрижка/ или длинная/ я говорю была короткая/ какая сейчас не знаю/

Б. А теперь косы (смеется)

А. В красном ли она пальто или нет/ я говорю понятия не имею (смеется) //В общем (нрзбр.)// сама боялась что я ее не узнаю// Но интересно, что все уже прошли/ а ее нет// Потом смотрю идет/ Уже позже всех// Я ее узнала/ она меня не сразу/ я навстречу ей иду/ и говорю/ Вы что ж гражданка так поздно на ужин приходите// Она даже испугалась вначале/ а потом посмотрела/ Ой!/ Тетя Катя приехала! Ой! (Русская разговорная речь: Тексты.— С. 97).

Текст 2

Подали ужинать; сердце ее сильно забилось. Дрожащим голосом объявила она, что ей ужинать не хочется, и стала прощаться с отцом и матерью. Они ее поцеловали и, по обыкновению, благословили: она чуть не заплакала. Пришедшая в свою комнату, она кинулась в кресла и залилась слезами. Девушка уговаривала ее успокоиться и ободриться. Все было готово. Через полчаса Маша должна была навсегда оставить родительский дом, свою комнату, тихую девичью жизнь. На дворе была метель; ветер выл, ставни тряслись и стучали; все ей казалось ей угрозой и печальным предзнаменованием. Скоро в доме все утихло и заснуло. Маша укуталась шалью, надела теплый капот, взяла в руки шкатулку свою и вышла на заднее крыльцо. Служанка несла за нею два узла. Они сошли в сад. Метель не утихала; ветер дул навстречу, как будто силясь остановить молодую преступницу. Они насилу дошли до конца сада. На дороге сани дожидались их. Лошади, прозябнув, не стояли на месте; кучер Владимира расхаживал перед оглоблями, удерживая ретивых. Он помог барышне и ее девушке усесться и уложить узлы и шкатулку, взял вожжи, и лошади полетели.

Текст 3.

Статья 2. Право на жизнь

1. Право каждого человека на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

а. для защиты любого лица от противоправного насилия;

б. для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;

с. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Оценочный лист к теоретической части (задания 1 – 9)

№	Образовательный результат	Критерии	Баллы
1.	Знает формы речи, особенности устной и письменной речи, языковые и стилистические особенности разговорной речи и книжных стилей литературного языка;	Студент демонстрирует не вполне удовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, испытывает затруднения с анализом научной информации об истории изучения и особенностях русской разговорной речи;	2
2.	Место той или иной формы речи в речевой практике. Умеет объяснять языковые явления с точки зрения специфики разговорных норм и происходящих в языке исторических изменений.	Студент демонстрирует удовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, может иллюстрировать свой ответ одним примером, не всегда может объяснить языковые явления с точки зрения истории изучения и особенностей русской разговорной речи.	4
3.		Студент излагает основные материалы учебного курса; может иллюстрировать свой ответ несколькими примерами; объясняет языковые явления с точки зрения особенностей русской разговорной речи.	6
4.		Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, в основном раскрывает смысл экзаменационных вопросов; может иллюстрировать свой ответ несколькими примерами, объясняет языковые явления с точки зрения особенностей русской разговорной речи.	8
5.		Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл экзаменационных вопросов, может иллюстрировать свой ответ несколькими примерами, уверенно и аргументированно объясняет языковые явления	10

		с точки зрения истории изучения и особенностей русской разговорной речи.	
	Итого:		3 – 15

Оценочный лист к практической части (задание № 10)

№	Образовательный результат	Критерии	Баллы
1.	<p>Умеет проводить сравнительный анализ языковых фактов с точки зрения их стилистической специфики.</p> <p>Владет навыком устной и письменной коммуникации с учетом основ педагогической этики и речевой культуры в ситуациях с различным социальным, возрастным и гендерным составом целевой аудитории.</p>	Стилистический анализ текстов произведен в соответствии со схемой стилистического анализа текста. Определены:	0,5 – 1
		стиль, подстиль и жанр текста; сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован;	
		основные функции текста (общение, сообщение, воздействие); характер адресата с учетом стилистических особенностей текста;	0,5 – 1
		тип мышления, отраженный в тексте: конкретный; обобщенно-абстрагированный, образный и др.; форма (письменная, устная), тип речи (описание, повествование, рассуждение и их возможное сочетание), вид речи (монолог, диалог, полилог);	0,5 – 1
		стилевые черты, характерные для текста с учетом его стилистической маркированности; языковые приметы стиля, отраженные в тексте;	0,5 – 1
	образ автора и цель его текстовой деятельности; индивидуально-авторские стилистические особенности текста на уровне отбора языковых средств и их организации, включая стилистические приемы.	0,5 – 1	
	Итого:		2,5 – 5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Русская разговорная речь» представляет собой теоретическое задание с практической частью. Теоретическая часть состоит из 9 вопросов, проверяющих знание студентами форм речи, особенностей устной и письменной речи, языковых и стилистических особенностей разговорной речи и книжных стилей литературного языка.

Сформированность компетенций определяется не только знанием теоретических материалов курса, но и умением студентов применять эти знания в практической деятельности.

Оценивание качества сформированных образовательных результатов производится в соответствии с критериями, предложенными в двух оценочных листах (к теоретической части и практической части задания). За выполнение теоретической части (задания 1 – 9) магистрант может получить от 2 до 10 баллов, за практическое задание – от 2,5 до 5 баллов (максимально за знание теории вопроса и практическую часть – 15 баллов).

Стилистический анализ, который предлагается осуществить обучающимся в практической части задания, позволяет проверить знание языковых и стилистических особенностей разговорной речи и книжных стилей литературного языка; умение применять знания, опираясь на заданный алгоритм анализа разговорных текстов, объяснять языковые явления с точки зрения специфики разговорных норм и происходящих в языке исторических изменений; использовать речевые средства, адекватные ситуации; проводить сравнительный анализ языковых фактов с точки зрения их стилистической специфики; сформировать навык обобщения и анализа научной информации о фонетических, лексических, словообразовательных, морфологических и синтаксических особенностях русской разговорной речи.

Стилистический анализ текстов должен быть произведен по указанному в задании алгоритму и может выглядеть следующим образом.

Стилистический анализ текста разговорного стиля

1. Стиль: разговорный; подстиль: обиходно-бытовой; жанр: бытовой диалог.

2. Сфера общения: обиходно-бытовая. Ситуация, на которую ориентирован текст: непринужденное, непосредственное спонтанное общение двух близких людей на бытовую тему.

3. Основные функции текста:

а) неофициальное общение;

б) установление контакта (фатическая функция, судя по доверительному характеру общения).

4. Характер адресата: адресат Б является непосредственным участником общения и близким человеком для говорящего А. Немногословность адресата подчеркивается краткими репликами (А? // Не-ет // Угу //).

5. Тип мышления, отраженный в тексте: имеет конкретный (не понятийный) характер.

6. Форма речи: устная, сопровождается особой мимикой: А (смеется); жестами и движениями: А (приносит обед); тип речи: особое изложение в вопросно-ответной форме без элементов описания, рассуждения, повествования; вид речи: диалог на бытовую тему, имеет личностный характер.

7. Стилиевые черты, характерные для текста: спонтанность, непринужденность, фамильярность, конкретизированный характер; непоследовательность (алогичность), эмоциональность, проявление личностного начала, эллиптичность.

8. Языковые приметы стиля, проявляющиеся в тексте:

Лексические:

а) отсутствие книжных средств, слов с отвлеченно-обобщенным значением;

б) наличие окказионализма (*голодоустойчивый человек*).

Грамматические:

а) использование личного местоимения (*ты*);

б) частиц (*а, ну*);

употребление слов-предложений, выражающих несогласие (*He-ет*) и согласие (*Угу*);

в) неполнота предложений, легко восстанавливаемая в условиях конкретной ситуации (*Ну / сейчас будем (обедать)*).

Фонетические:

а) ритмико-интонационное разнообразие реплик в диалоге;

б) быстрый темп и связанная с этим краткость реплик, обусловленная ситуативно;

в) эмфатическое ударение и сегментация слова (*He-ет*).

9. Образ автора: имеет личностный, конкретный характер (выражает внимание и заботу о Б, склонность к шутке).

10. Цель текстовой деятельности:

а) установление контакта;

б) общение с целью приглашения пообедать;

в) выражение заботы и внимания к собеседнику.

11. Индивидуально-авторские стилистические особенности: доброжелательная тональность речи, склонность к языковому творчеству (*голодоустойчивый человек*); настойчивость (ср. тройной повтор фразы: «Проголодался?»).