



## Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис сложного предложения» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК – 1, ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Знает типологические признаки сложных предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису сложного предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису сложного предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе сложного предложения.

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис сложного предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: схемы синтаксического разбора.

Нормы времени: 180 мин.

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.1.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Знает типологические признаки сложных предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

Тип (форма) задания: контрольная работа

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Определите тип сложных предложений и сделайте их синтаксический разбор по схеме.

1. Тучи уже настолько надвинулись на солнце, что стало темно, как ночью (Л.Т.).
2. На воде, гладкой, как зеркало, изредка ходили круги да вздрагивали речные лилии, потревоженные веселою рыбою (Ч.).
3. Я знаю – город будет (Маяковский).

Оценочный лист к типовому заданию 1:

критерии оценивания контрольной работы	баллы
Синтаксический разбор предложения проведен в соответствии со схемой, без нарушения последовательности характеристик, показывающей понимание взаимосвязи грамматических категорий и обусловленности одних из них другими. Ошибок в разборе нет.	5
Студент допустил не более 2-3 ошибок, касающихся сути грамматического анализа и не более 1 погрешности в его оформлении.	4
Студент допустил не более 4-5 ошибок в характеристике сложного предложения и его компонентов и отдельные погрешности в оформлении.	3
Студент допустил более 5 ошибок в синтаксическом разборе, оформил его неряшливо, сделал ошибки в определении последовательности характеристик.	2

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.2.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемый результат обучения:

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису сложного предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису сложного предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

1. Определите, какая учебная и справочная литература потребуется для выполнения синтаксического разбора сложного предложения.

- А. Толковые словари русского языка
- Б. Учебники и учебно-методические пособия по современному русскому литературному языку
- В. Схемы языкового разбора
- Г. Историко-этимологические словари

2. Укажите фамилии лингвистов, глубоко изучающих проблемы сложного предложения в отечественной лингвистике и имеющих монографии / учебники / учебные пособия

- А. В.А.Белошапкина
- В. С.И.Ожегов
- Б. Е.С.Скобликова
- Г. Ю.Д.Апресян

3. Укажите, какими справочными Интернет-ресурсами воспользуетесь при поиске информации по синтаксису сложного предложения:

- а) <http://www.gramota.ru>;
- б) <http://www.grammar.ru>;
- в) <http://egypt.bn.by/>;
- г) <http://www.slovari.ru/lang/ru>;
- д) <http://historic.ru>;
- е) <http://www.philology.ru/default.htm>.

4. Определите, к каким электронным справочным и учебным пособиям следует обратиться, чтобы ознакомиться с вопросом о принципах структурно-семантической классификации сложноподчиненного предложения:

- А. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка.
- Б. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение.
- В. Шелякин М.А. Функциональная грамма-тика русского языка
- Г. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. Часть 3.

Оценочный лист к типовому заданию 2:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделана 1 ошибка	2
в ответах на вопросы теста сделаны 2 ошибки	1
сделано более 3 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе сложного предложения.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

1. Выделите учебный комплекс для средней общеобразовательной школы, в котором типы придаточных частей сложноподчиненного предложения рассматриваются в соответствии с логико-грамматической (традиционной) классификацией.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова 3. Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова  
2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос, В.В.Львов 4. С.И.Львова, В.В.Львов

2. Укажите, авторы каких учебников по русскому языку для 9 классов общеобразовательной школы выделяют местоименно-определятельные придаточные части сложноподчиненного предложения.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова 3. Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова

2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос, В.В.Львов 4. Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю., Чешко Л.А.

3. Укажите, выделение какого самостоятельного типа сложносочиненного предложения вызывает дискуссии в современной лингвистике.

1. Соединительный 3. Разделительный  
2. Градационный 4. Противительный

4. Какое из указанных ниже предложений не имеет однозначной трактовки в определении их статуса в системе сложного предложения: рассматривается то как сложносочиненное, то как сложноподчиненное?

1. Двенадцатого июня... началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие (Толстой). 3. Когда торопишься, дорога всегда кажется длиннее (М.-С.).

2. Через окно я увидел, как большая серая птица села на ветку клена в саду (Пауст.). 4. Я написала слова, что долго сказать не смела (Ахм.).

Оценочный лист к типовому заданию 3:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделаны 1-2 ошибки	2
в ответах на вопросы теста сделаны 3 ошибки	1
сделано более 4 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый индикатор компетенции:

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Проверяемый результат обучения:

Тип (форма) задания: контрольная работа

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис сложного предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

4.1. Составьте сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры, используя в качестве опорных указанные слова. Определите тип придаточных по структурно-семантической и логико-грамматической (традиционной) классификации. Объясните выбор союзных средств.

Сообщение, хорошо, кто-то, розы, увидеть

а) оценочный лист к типовому заданию 4.1.

	баллы
Все предложения составлены верно, тип придаточных определен правильно по двум указанным классификациям, обоснован выбор союзных средств.	5
Студент допустил 1 ошибку в определении типа придаточной части.	4
Студент допустил 2 ошибки в определении типа придаточной части.	3
Студент сделал не более 3 ошибок.	2



Студент составил не менее 2 БСП, верно определил их грамматическое значение или же допустил 4 ошибки в характеристике отношений между частями и в выборе знака препинания.	2
--	---

## Оценочный лист к типовому заданию 4:

критерии оценивания контрольной работы	баллы
Все задания выполнены верно и в полном объёме. Студент демонстрирует знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации сложного предложения; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение находить, моделировать и анализировать синтаксические единицы по заданным грамматическим свойствам.	25
В целом задания выполнены правильно, однако студент допустил по 1-2 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы, в каждом задании.	20
Студент сделал по 3-4 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы, в каждом типовом задании.	15
Студент допустил не более 4 ошибок в каждом типовом задании.	10

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис сложного предложения» включает четыре типовых задания, направленных на определение уровня сформированности компетенций у студентов.

Первое типовое задание представляет контрольную работу, определяющую уровень владения методикой синтаксического разбора и соответствующими устойчивыми навыками анализа синтаксических единиц и конструкций с учетом их структуры, семантики и функций. Для его выполнения студенты должны быть обеспечены схемами синтаксического разбора. На это задание отводится 60 мин.

Второе и третье типовые тестовые задания, направленные на проверку уровня сформированности отдельных компетенций, связанных со знанием наиболее авторитетных источников лингвистической информации, отраженных в них лингвистических теорий, расхождений в трактовке тех или иных вопросов в трудах лингвистов и с умением использовать это знание для решения конкретных заданий. Каждый из тестов рассчитан на 15 мин. От студента требуется достаточно оперативно указать расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных комплексах для школы и для вуза. Безусловно, студент на момент проверки должен иметь достаточное представление об особенностях изучения той или иной темы в школьном курсе преподавания русского языка. Экзаменуемый обязан продемонстрировать знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации, умение обращается к школьным комплексам по русскому языку, определять объем изучения понятия, проводить параллели между разными школьными учебниками.

Четвертое типовое задание представляет собой контрольную работу, целью которой является установление способности студента создавать, моделировать, находить, распределять синтаксические единицы по заданным грамматическим параметрам. От обучающегося требуется продемонстрировать знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации сложного предложения и его структурно-семантических разновидностей; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение анализировать синтаксические единицы. На это задание отводится 90 мин.

## Шкала оценивания уровня освоения компетенции

баллы	оценка
36	5
28 – 35	4
20 – 27	3
менее 20	2