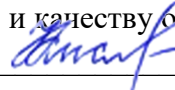


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.06.2018 Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Починяева Ольга Анатольевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Синтаксис сложного предложения»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)
«Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2018 г.
Заседания кафедры русского языка, культуры речи и
методики их преподавания

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис сложного предложения» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основного профессиональной образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК – 1, ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Знает типологические признаки сложных предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису сложного предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису сложного предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе сложного предложения.

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис сложного предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: схемы синтаксического разбора.

Нормы времени: 180 мин.

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.1.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Знает типологические признаки сложных предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

Тип (форма) задания: контрольная работа

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Определите тип сложных предложений и сделайте их синтаксический разбор по схеме.

1. Тучи уже настолько надвинулись на солнце, что стало темно, как ночью (Л.Т.).
2. На воде, гладкой, как зеркало, изредка ходили круги да вздрагивали речные лилии, потревоженные веселою рыбою (Ч.).
3. Я знаю – город будет (Маяковский).

Оценочный лист к типовому заданию 1:

критерии оценивания контрольной работы	баллы
Синтаксический разбор предложения проведен в соответствии со схемой, без нарушения последовательности характеристик, показывающей понимание взаимосвязи грамматических категорий и обусловленности одних из них другими. Ошибок в разборе нет.	5
Студент допустил не более 2-3 ошибок, касающихся сути грамматического анализа и не более 1 погрешности в его оформлении.	4
Студент допустил не более 4-5 ошибок в характеристике сложного предложения и его компонентов и отдельные погрешности в оформлении.	3
Студент допустил более 5 ошибок в синтаксическом разборе, оформил его неряшливо, сделал ошибки в определении последовательности характеристик.	2

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.2.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемый результат обучения:

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису сложного предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису сложного предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

1. Определите, какая учебная и справочная литература потребуется для выполнения синтаксического разбора сложного предложения.

- А. Толковые словари русского языка
- Б. Учебники и учебно-методические пособия по современному русскому литературному языку
- В. Схемы языкового разбора
- Г. Историко-этимологические словари

2. Укажите фамилии лингвистов, глубоко изучающих проблемы сложного предложения в отечественной лингвистике и имеющих монографии / учебники / учебные пособия

- А. В.А.Белошапкина
- В. С.И.Ожегов
- Б. Е.С.Скобликова
- Г. Ю.Д.Апресян

3. Укажите, какими справочными Интернет-ресурсами воспользуетесь при поиске информации по синтаксису сложного предложения:

- а) <http://www.gramota.ru>;
- б) <http://www.grammar.ru>;
- в) <http://egypt.bn.by/>;
- г) <http://www.slovari.ru/lang/ru>;
- д) <http://historic.ru>;
- е) <http://www.philology.ru/default.htm>.

4. Определите, к каким электронным справочным и учебным пособиям следует обратиться, чтобы ознакомиться с вопросом о принципах структурно-семантической классификации сложноподчиненного предложения:

- А. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка.
- Б. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение.
- В. Шелякин М.А. Функциональная грамма-тика русского языка
- Г. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. Часть 3.

Оценочный лист к типовому заданию 2:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделана 1 ошибка	2
в ответах на вопросы теста сделаны 2 ошибки	1
сделано более 3 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе сложного предложения.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

1. Выделите учебный комплекс для средней общеобразовательной школы, в котором типы придаточных частей сложноподчиненного предложения рассматриваются в соответствии с логико-грамматической (традиционной) классификацией.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова 3. Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова
2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос, В.В.Львов 4. С.И.Львова, В.В.Львов

2. Укажите, авторы каких учебников по русскому языку для 9 классов общеобразовательной школы выделяют местоименно-определятельные придаточные части сложноподчиненного предложения.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова 3.Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова

2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос, В.В.Львов 4. Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю., Чешко Л.А.

3. Укажите, выделение какого самостоятельного типа сложносочиненного предложения вызывает дискуссии в современной лингвистике.

1. Соединительный 3. Разделительный
2. Градационный 4. Противительный

4. Какое из указанных ниже предложений не имеет однозначной трактовки в определении их статуса в системе сложного предложения: рассматривается то как сложносочиненное, то как сложноподчиненное?

1. Двенадцатого июня... началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие (Толстой). 3. Когда торопишься, дорога всегда кажется длиннее (М.-С.).

2. Через окно я увидел, как большая серая птица села на ветку клена в саду (Пауст.). 4. Я написала слова, что долго сказать не смела (Ахм.).

Оценочный лист к типовому заданию 3:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделаны 1-2 ошибки	2
в ответах на вопросы теста сделаны 3 ошибки	1
сделано более 4 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый индикатор компетенции:

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Проверяемый результат обучения:

Тип (форма) задания: контрольная работа

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис сложного предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

4.1. Составьте сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры, используя в качестве опорных указанные слова. Определите тип придаточных по структурно-семантической и логико-грамматической (традиционной) классификации. Объясните выбор союзных средств.

Сообщение, хорошо, кто-то, розы, увидеть

а) оценочный лист к типовому заданию 4.1.

	баллы
Все предложения составлены верно, тип придаточных определен правильно по двум указанным классификациям, обоснован выбор союзных средств.	5
Студент допустил 1 ошибку в определении типа придаточной части.	4
Студент допустил 2 ошибки в определении типа придаточной части.	3
Студент сделал не более 3 ошибок.	2

4.2. Составьте сложноподчиненные предложения расчлененной структуры, используя в качестве главной части указанное простое предложение и присоединяя к нему придаточные разных типов (причины, условия, времени и т.д.). Охарактеризуйте средство связи.

Переехал в Самару.

б) оценочный лист к типовому заданию 2.

	баллы
Студент составил не менее 7 предложений, верно определил тип придаточных и охарактеризовал средство связи.	5
Студент составил не менее 5 предложений, верно определил тип придаточных и охарактеризовал средство связи или же допустил 1-2 ошибки в определении типа придаточной части.	4
Студент составил не менее 4 предложений, верно определил тип придаточных и охарактеризовал средство связи или же допустил 3 ошибки в определении типа придаточной части.	3
Студент составил не менее 3 предложений, верно определил тип придаточных и охарактеризовал средство связи или же допустил не более 4 ошибок в определении типа придаточной части.	2

4.3. Составьте схемы и определите тип СПП по структурно-семантической и традиционной классификации.

1. Озеро было так густо засыпано палыми листьями, что даже в кабину проникал их сладковатый запах.

2. Тогда оба парохода начинали угрожающе реветь, что заставляло Веру Львовну с испуганным видом зажмуривать глаза и затыкать уши.

3. В последние дни в школе уже знали, что Москву укрепляют и даже строят баррикады.

4. Косарь, что рассказывал эту историю, замолчал.

5. Мысль, что он не вернется, ужаснула Дарью.

6. Мысль, что тревожила меня, наконец-то забыта.

7. Но еще страшнее было то, что пели эти бродяги.

8. Прекрасное прекрасно оттого, что есть и безобразное на свете.

в) оценочный лист к типовому заданию 4.3.

	баллы
Во всех предложениях правильно определен тип придаточной части по двум классификациям. Верно составлены схемы. Допускается 1 погрешность в оформлении.	5
Студент допустил 1-2 ошибки в определении типа придаточной части и в составлении схемы.	4
Студент допустил 3-4 ошибки в определении типа придаточной части и незначительные погрешности в составлении схемы.	3
Студент допустил 5 и более ошибок в определении типа придаточной части и в составлении схемы.	2

4.4. Сгруппируйте сложносочиненные предложения, взяв за основу виды отношений между предикативными частями и союзы (соединительные, противительные, разделительные, присоединительные, градационные, пояснительные).

1. Из туч то летит холодный дождь, то вдруг туманом, залепляя глаза, повалит водянистый снег (Пауст.). 2. Всюду в балках бежала вода, и желтые цветы мать-и-мачехи уже раскрывались на солнцепеке (Пауст.). 3. Духом-то я уже давно смирился, да голове моей все еще не хотелось нагнуться (Т.). 4. Газеты ничего не подсказывали, да и мало их было (М.Г.). 5. Люди переходили затопленные места без особых затруднений, лошадям же опять досталось (Арс.). 6. Небо ли такое белое или солью выцвела вода? (Ес.) 6. Пел в садах малиновых соловей-соловушка, да шумели листьями в рощах тополя (Софр.). 7. А вкуса в нем (в грузе) настоящего нет, то есть он попросту невкусен (Тит.). 8. Ни один звук не выдал его браконьерской походки, ни одна веточка не треснула под его ногами (Купр.). 9. Камня мало, зато леса много (Ив.). 10. Насколько блестяще и красиво мое имя, настолько тускл и безобразен я сам (Ч.).

г) оценочный лист к типовому заданию 4.4.

	баллы
Студент верно сгруппировал сложносочиненные предложения (ССП) в соответствии с характером отношений между предикативными частями и средством их связи.	5
Студент допустил 1-2 ошибки в определении грамматического значения ССП.	4
Студент допустил 3 ошибки в определении грамматического значения ССП.	3
Студент допустил не более 4-5 ошибок в определении грамматического значения ССП.	2

4.5. Используя речевой материал правого и левого столбцов, образуйте бессоюзные сложные предложения различных типов. Для адекватного отражения смысловых отношений между предикативными частями в письменной речи выберите соответствующий знак препинания, а в устной – вид интонации.

Лекция окончилась слушатели вышли из аудитории

д) оценочный лист к типовому заданию 4.5.

	баллы
Студент составил не менее 4 предложений, верно определил грамматическое значение бессоюзного сложного предложения (БСП), правильно расставил знаки препинания.	5
Студент составил не менее 3 БСП, верно определил их грамматическое значение или же допустил 1 ошибку в характеристике отношений между частями. Знаки препинания расставил правильно.	4
Студент составил не менее 2 БСП, верно определил их грамматическое значение или же допустил 2 ошибки в характеристике отношений между частями и в выборе знака препинания.	3

Студент составил не менее 2 БСП, верно определил их грамматическое значение или же допустил 4 ошибки в характеристике отношений между частями и в выборе знака препинания.	2
--	---

Оценочный лист к типовому заданию 4:

критерии оценивания контрольной работы	баллы
Все задания выполнены верно и в полном объёме. Студент демонстрирует знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации сложного предложения; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение находить, моделировать и анализировать синтаксические единицы по заданным грамматическим свойствам.	25
В целом задания выполнены правильно, однако студент допустил по 1-2 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы, в каждом задании.	20
Студент сделал по 3-4 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы, в каждом типовом задании.	15
Студент допустил не более 4 ошибок в каждом типовом задании.	10

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис сложного предложения» включает четыре типовых задания, направленных на определение уровня сформированности компетенций у студентов.

Первое типовое задание представляет контрольную работу, определяющую уровень владения методикой синтаксического разбора и соответствующими устойчивыми навыками анализа синтаксических единиц и конструкций с учетом их структуры, семантики и функций. Для его выполнения студенты должны быть обеспечены схемами синтаксического разбора. На это задание отводится 60 мин.

Второе и третье типовые тестовые задания, направленные на проверку уровня сформированности отдельных компетенций, связанных со знанием наиболее авторитетных источников лингвистической информации, отраженных в них лингвистических теорий, расхождений в трактовке тех или иных вопросов в трудах лингвистов и с умением использовать это знание для решения конкретных заданий. Каждый из тестов рассчитан на 15 мин. От студента требуется достаточно оперативно указать расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных комплексах для школы и для вуза. Безусловно, студент на момент проверки должен иметь достаточное представление об особенностях изучения той или иной темы в школьном курсе преподавания русского языка. Экзаменуемый обязан продемонстрировать знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации, умение обращаться к школьным комплексам по русскому языку, определять объем изучения понятия, проводить параллели между разными школьными учебниками.

Четвертое типовое задание представляет собой контрольную работу, целью которой является установление способности студента создавать, моделировать, находить, распределять синтаксические единицы по заданным грамматическим параметрам. От обучающегося требуется продемонстрировать знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации сложного предложения и его структурно-семантических разновидностей; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение анализировать синтаксические единицы. На это задание отводится 90 мин.

Шкала оценивания уровня освоения компетенции

баллы	оценка
36	5
28 – 35	4
20 – 27	3
менее 20	2