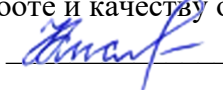


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.06.2021 Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова


Починяева Ольга Анатольевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Синтаксис простого предложения»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)
«Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.
Заседания кафедры русского языка, культуры
речи и методики их преподавания

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ

Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис простого предложения» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК – 1, ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Знает типологические признаки словосочетаний и простых предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису простого предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису простого предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе словосочетания и простого предложения.

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис простого предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: схемы синтаксического разбора.

Нормы времени: 210 мин.

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.1.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Знает типологические признаки словосочетаний и простых предложений, этапы их анализа; умеет осознанно определять последовательность грамматических характеристик рассматриваемых синтаксических единиц, осуществлять их разбор.

Тип (форма) задания: контрольная работа

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

1. Перепишите, расставив пропущенные знаки препинания. Сделайте пунктуационный разбор предложений последнего абзаца.

2. Выделите словосочетание из 2 предложения текста и сделайте его синтаксический разбор.

3. Выполните синтаксический разбор простых предложений (предикативных частей), обозначенных цифрой 4.

Последние дни предзимья. Вымокший сад черен. Лишь кое-где увидишь не обитый ветром желтый листок⁴, да красная дробь рябиновых ягод радует глаз.

Урожай рябины в этом году отменный. Тонкие ветки деревьев согнулись под тяжестью ягод. И если для человека это главным образом украшение леса, то для многих его обитателей рябина обильный и лакомый корм.

Рябину клюют многие птицы тетерева рябчики глухари разные певчие птицы. Едят рябину, прежде чем лечь в берлогу, медведи. Лоси задрев головы ловят губами сочные гроздья.

На пользу ли рябине ее красота и нежная мягкость ягод? На пользу. Семечко скрытое в ягоде защищено оболочкой и пройдя пищеварительный аппарат многих птиц не повреждается. Там, где дрозды отдыхали после обеда, а у них есть излюбленные на многие годы места вы найдете целый питомник тонких рябинок. Это проросли семена упавшие вместе с птичьим пометом.

(По В.Пескову.)

Оценочный лист к типовому заданию 1:

критерии оценивания контрольной работы

а) критерии оценивания задания № 1.

	баллы
Все знаки препинания расставлены верно. Пунктуационный разбор проведен строго в соответствии со схемой: все пунктограммы графически объяснены, указаны их функции, названы признаки предложений, выступающие в качестве условий пунктуационной нормы.	5
Студент допустил не более 2 негрубых пунктуационных ошибок. В пунктуационном разборе есть незначительные погрешности.	4
Студент допустил не более 3-4 негрубых пунктуационных ошибок. В целом пунктуационный разбор отражает понимание студентом логики анализа, однако есть существенные замечания к трактовке пунктограмм.	3
Студент сделал более 4 ошибок. Пунктуационный разбор выполнен неверно: нарушена последовательность, дано неправильное графическое обоснование пунктограмм.	2

б) критерии оценивания задания № 2.

	баллы
Синтаксический разбор словосочетания проведен в соответствии со схемой, без нарушения последовательности характеристик, показывающей понимание взаимосвязи грамматических категорий и обусловленности одних из них другими. Ошибок в разборе нет.	5
Студент допустил не более 1 ошибки, касающейся сути грамматического анализа и 1 погрешности в его оформлении.	4
Студент допустил 2-3 ошибки в характеристике словосочетания и отдельные погрешности в оформлении.	3
Студент допустил более 4 ошибок в синтаксическом разборе, оформил его неряшливо, сделал ошибки в определении последовательности характеристик.	2

в) критерии оценивания задания № 3.

	баллы
Синтаксический разбор предложения проведен в соответствии со схемой, без нарушения последовательности характеристик, показывающей понимание взаимосвязи грамматических категорий и обусловленности одних из них другими. Ошибок в разборе нет.	5
Студент допустил не более 2-3 ошибок, касающихся сути грамматического анализа и не более 1 погрешности в его оформлении.	4
Студент допустил не более 4-5 ошибок в характеристике предложения и его компонентов и отдельные погрешности в оформлении.	3
Студент допустил более 5 ошибок в синтаксическом разборе, оформил его неряшливо, сделал ошибки в определении последовательности характеристик.	2

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции: УК-1.2.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемый результат обучения:

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации: словари и справочники по синтаксису, академические грамматики, рекомендуемые учебники и учебные пособия по синтаксису простого предложения; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по синтаксису простого предложения; самостоятельно пополнять свои знания по синтаксису и пунктуации за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

1. Определите, какая учебная и справочная литература потребуется для выполнения синтаксического разбора словосочетания и простого предложения.

А. Толковые словари русского языка

В. Схемы языкового разбора

Б. Учебники и учебно-методические пособия по современному русскому литературному языку

Г. Историко-этимологические словари

2. Укажите фамилии лингвистов, глубоко изучающих проблемы простого предложения в отечественной лингвистике и имеющих монографии / учебники / учебные пособия

А. П.А.Лекант В. В.В.Бабайцева

Б. Е.С.Скобликова Г. Ю.Д.Апресян

3. Укажите, какими справочными Интернет-ресурсами воспользуетесь при поиске информации по синтаксису простого предложения:

а) <http://www.gramota.ru>;

б) <http://www.grammar.ru>;

в) <http://egypt.bn.by/>;

г) <http://www.slovari.ru/lang/ru>;

д) <http://historic.ru>;

е) <http://www.philology.ru/default.htm>.

4. Определите, к каким электронным справочным и учебным пособиям следует обратиться, чтобы ознакомиться с вопросом о структурно-семантических типах односоставных предложений:

А. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка.

Б. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение

В. Шелякин М.А. Функциональная грамматика русского языка

Г. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. Часть 3.

Оценочный лист к типовому заданию 2:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделана 1 ошибка	2
в ответах на вопросы теста сделаны 2 ошибки	1
сделано более 3 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Знает отраженные в грамматиках и учебных комплексах для высшей и средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных лингвистических источниках, и причины, их вызвавшие; *умеет* применять полученные теоретические и практические знания при грамматическом разборе словосочетания и простого предложения.

Тип (форма) задания: тест

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

1. Выделите учебный комплекс для средней общеобразовательной школы, в котором под словосочетанием понимается самостоятельная синтаксическая единица, состоящая из двух или нескольких знаменательных слов, объединенных между собой не только подчинительной, но и сочинительной непредикативной связью.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова

3. Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская,

А.Д.Дейкина, О.М.Александрова

2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос,

4. С.И.Львова, В.В.Львов

В.В.Львов

2. Укажите, авторы каких учебников по русскому языку для 8 классов общеобразовательной школы рассматривают обобщенно-личные предложения как самостоятельный тип односоставных предложений.

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова

3. Л.А.Тростенцова,

Т.А.Ладыженская,

А.Д.Дейкина, О.М.Александрова

2. М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос,

4. С.И.Львова, В.В.Львов

В.В.Львов

3. Определите, какие сочетания слов в предложении *Под ногами шуршала и похрустывала бронзо-желтая листва* являются словосочетанием в соответствии с собственно-синтаксическим (традиционным, формальным) подходом к изучению данной синтаксической единицы.

1. шуршала и похрустывала листва
2. под ногами шуршала и похрустывала
3. бронзо-желтая листва
4. шуршала и похрустывала
4. Определите, какие сочетания слов в предложении *Под ногами шуршала и похрустывала бронзо-желтая листва* являются словосочетанием в соответствии с лексикологическим подходом к изучению данной синтаксической единицы.
 1. шуршала и похрустывала листва
 2. под ногами шуршала и похрустывала
 3. бронзо-желтая листва
 4. шуршала и похрустывала
5. Определите, какие сочетания слов в предложении *Под ногами шуршала и похрустывала бронзо-желтая листва* являются словосочетанием в соответствии с подходом Веры Арсеньевны Белошапковой к изучению данной синтаксической единицы.
 1. шуршала и похрустывала листва
 2. под ногами шуршала и похрустывала
 3. бронзо-желтая листва
 4. шуршала и похрустывала
6. Укажите, выделение каких типов односоставных предложений является дискуссионным в лингвистике.
 1. Инфинитивный тип
 2. Безличный тип
 3. Определенно-личный тип
 4. Неопределенно-личный тип
7. Укажите, как может квалифицироваться словоформа *уставшей* в предложении *Она выглядела уставшей* в работах отечественных синтаксистов
 1. Детерминант
 2. Дуплексив
 3. Второе сказуемое
 4. Дополнение

Оценочный лист к типовому заданию 3:

критерии оценивания теста	баллы
в ответах на вопросы теста нет ни одной ошибки	3
в ответах на вопросы теста сделаны 1-2 ошибки	2
в ответах на вопросы теста сделаны 3 ошибки	1
сделано более 4 ошибок	0

Проверяемая компетенция:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый индикатор компетенции:

ОПК-8.1 Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов.

Проверяемый результат обучения:

Знает основные принципы устройства синтаксической системы как высшего уровня языка; состав, характеристику и классификации единиц синтаксического уровня языка; современную лингвистическую терминологию дисциплины «Синтаксис простого предложения»; основные закономерности функционирования синтаксических единиц в связной речи; способен к синхронному и диахроническому осмыслению и анализу фактов русского языка, к пониманию тенденций развития русского языка.

Тип (форма) задания: контрольная работа

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

1. Выпишите из текста 3 словосочетания, которые иллюстрируют разные способы подчинительной связи компонентов в них (согласование, управление, примыкание). Определите характер связи (сильная / слабая). Укажите тип словосочетания по степени семантической или синтаксической спаянности зависимого слова с главным (свободное / несвободное (синтаксически неделимое / фразеологически связанное).

2. Выпишите из текста все простые предложения. Распределите их по группам в соответствии с типом грамматической основы (двусоставные / односоставные). Определите тип предложения по полноте (полное / неполное (контекстуально / ситуативно неполное) и по наличию осложняющих конструкций.

3. Выпишите из текста дополнения, определения, обстоятельства (по 3 примера), определите их тип.

Хорошо в лесу в ясный морозный день! Яркое зимнее солнце распускает свои лучи по отяжелевшим от снега веткам деревьев. Под ногами поскрипывает снежок. Интересно на лыжах забраться в лесную глушь. Промерзший воздух приятен и свеж. Но и здесь страшно. Кажется, что вот-вот вылезет из берлоги разъяренная медведица с медвежонком и растерзает тебя. Или почувдится, что где-то близко собачий лай сливается с волчьим воем. Но хочется быть бесстрашным, не сдаваться, не думать об опасности. А кругом все чудесно, как в сказке. Разве не прекрасен лес с гигантскими деревьями в снежном зимнем уборе? Хочется без конца разезжать на лыжах и любоваться прелестью природы.

Оценочный лист к типовому заданию 4:

критерии оценивания контрольной работы	баллы
Все задания выполнены верно и в полном объеме. Студент демонстрирует знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации словосочетания, простого предложения и его компонентов; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение находить и анализировать синтаксические единицы по заданным грамматическим свойствам.	12

В целом задания выполнены правильно, однако допущены 1-2 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы.	9
Студент сделал 3-4 ошибки, связанные с грамматической характеристикой синтаксической единицы.	6
Студент допустил не более 3 ошибок в выборе необходимой синтаксической единицы и не более 5 ошибок в определении типа /грамматических свойств словосочетания / простого предложения.	3

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Синтаксис простого предложения» включает четыре типовых задания, направленных на определение уровня сформированности компетенций у студентов.

Первое типовое задание представляет комплексный анализ текста, определяющий уровень владения методикой синтаксического и пунктуационного разбора и соответствующими устойчивыми навыками анализа синтаксических единиц и конструкций с учетом их структуры, семантики и функций. Для его выполнения студенты должны быть обеспечены схемами синтаксического и пунктуационного разборов. На это задание отводится 90 мин.

Второе и третье типовые тестовые задания, направленные на проверку уровня сформированности отдельных компетенций, связанных со знанием наиболее авторитетных источников лингвистической информации, отраженных в них лингвистических теорий, расхождений в трактовке тех или иных вопросов в трудах лингвистов и с умением использовать это знание для решения конкретных заданий. Каждый из тестов рассчитан на 15 мин. От студента требуется достаточно оперативно указать расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных комплексах для школы и для вуза. Безусловно, студент на момент проверки должен иметь достаточное представление об особенностях изучения той или иной темы в школьном курсе преподавания русского языка. Экзаменуемый обязан продемонстрировать знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации, умение обращаться к школьным комплексам по русскому языку, определять объем изучения понятия, проводить параллели между разными школьными учебниками.

Четвертое типовое задание представляет собой контрольную работу, целью которой является установление способности студента вычленять необходимые синтаксические единицы из связной речи. От обучающегося требуется продемонстрировать знание современной терминологии в области синтаксиса; знание состава, характеристики и классификации словосочетания, простого предложения и его компонентов; основных закономерностей функционирования этих единиц в связной речи; умение находить и анализировать синтаксические единицы по заданным грамматическим свойствам. На это задание отводится 90 мин.

Шкала оценивания уровня освоения компетенции

баллы	оценка
33	5
25 – 32	4
17 – 24	3
менее 17	2