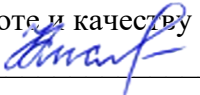


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФИО: Кислова Наталья Николаевна «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.06.2019 Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова


Кальнова Ольга Ивановна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Лексикология. Фразеология»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)
«Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 27.08.2019 г.
Заседания кафедры русского языка, культуры речи и
методики их преподавания

Одобрено
Начальник _____ Управления
образовательных программ
 _____ Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Лексикология. Фразеология» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой «Русский язык» и «Литература» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций УК-1, ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Умеет проводить анализ лексических единиц в соответствии с рекомендованными схемами; свободно (правильно, осознанно, уместно) пользоваться терминами, обозначающими понятия, изучаемые в дисциплине «Лексикология. Фразеология».

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации; лингвистические комплексные и аспектные словари и справочники разных типов; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по современному русскому языку; самостоятельно пополнять свои знания по лексикологии и фразеологии за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает отраженные в учебных комплексах для средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных комплексах для школы, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при лексическом разборе и анализе фразеологических единиц.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

ОПК-8.1. Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов

Знает основные признаки лексики как особой системы; состав, характеристику и классификации единиц лексического уровня системы современного русского литературного языка; основные понятия, необходимые для освоения данного раздела дисциплины; основные закономерности функционирования лексических и фразеологических единиц в связной речи

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: схемы лексического разбора, словари (толковые, синонимов, антонимов), школьные учебники русского языка.

Нормы времени: 90 минут

Проверяемая компетенция:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Проверяемый результат обучения:

Умеет проводить анализ лексических единиц в соответствии с рекомендованными схемами; свободно (правильно, осознанно, уместно) пользоваться терминами, обозначающими понятия, изучаемые в дисциплине «Лексикология. Фразеология».

Тип (форма) задания: контрольная работа

В эту же невеселую осень какая-то добрая душа, очевидно желая хотя немного облегчить мое существование, изредка присылала мне то чаю и лимонов, то печений, то жареных рябчиков. Карповна говорила, что приносил это всякий раз солдат, а от кого – неизвестно; и солдат расспрашивал, здоров ли я, каждый ли день я обедаю и есть ли у меня теплое платье. Когда наступили морозы, мне таким же образом, в мое отсутствие, с солдатом прислали мягкий вязанный шарф, от которого шел нежный, едва уловимый запах духов, и я угадал, кто была моя добрая фея (А.П. Чехов).

Пример типовых заданий:

Зад. 1. Выполните полный лексический анализ выделенных жирным шрифтом слов. В чем отличие лексического разбора в школе от вузовского?

Показатели	Балл
Лексический разбор проведен с отступлениями от схемы, нарушением последовательности характеристик, отмечается более четырех ошибок в квалификации лексического значения слов, в отнесенности слов к различным лексическим разрядам. Студент выявил отдельные отличия вузовского лексического разбора от школьного.	2
Лексический разбор проведен в соответствии со схемой, но не в полном объеме (охарактеризованы не все признаки слов); отмечается не более четырех ошибок в характеристике лексического значения слов, отнесенности слов к различным лексическим разрядам. Студент выявил отдельные отличия вузовского лексического разбора от школьного.	3
Проведен лексический разбор всех слов, строго в соответствии со схемой; отмечается не более двух ошибок в характеристике лексического значения, отнесенности слов к различным лексическим разрядам. Студент выявил большинство отличий вузовского лексического разбора от школьного.	4
Проведен лексический разбор всех слов, строго в соответствии со схемой, ошибки в характеристике лексического значения слова, отнесенности слова к различным лексическим разрядам отсутствуют. Студент выявил все отличия вузовского лексического разбора от школьного.	5

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемый результат обучения:

Знает наиболее авторитетные источники лингвистической информации; лингвистические комплексные и аспектные словари и справочники разных типов; умеет эффективно пользоваться научной, учебной и справочной литературой по современному русскому языку; самостоятельно пополнять свои знания по лексикологии и фразеологии за счет различных источников информации; владеет навыком выбора источников информации (научной, учебной и справочной литературой, интернет-сайтов и др.) и эффективной работы с ними для решения конкретных познавательных задач.

Пример типовых заданий:

Зад. 3. Выпишите из текста слова иноязычного происхождения, определите по словарю иностранных слов, из какого языка они заимствованы. Подчеркните, если есть, приметы их иноязычного происхождения.

Показатели	Балл
В тексте выявлено не менее половины иноязычных слов; с помощью словаря определены языки-источники. Указано не менее половины примет иноязычного происхождения слов	2
В тексте выявлена большая часть иноязычных слов (не указано не более двух); с помощью словаря определены языки-источники. Указаны не все приметы иноязычного происхождения слов	3
В тексте выявлена большая часть иноязычных слов (не указано не более двух); с помощью словаря определены языки-источники. Указаны все приметы иноязычного происхождения слов	4
В тексте выявлены все иноязычные слова; с помощью словаря определены языки-источники. Указаны все приметы иноязычного происхождения слов	5

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Проверяемый результат обучения:

Знает отраженные в учебных комплексах для средней школы лингвистические теории (концепции); расхождения в содержании определенных тем (разделов), обнаруживаемые в различных комплексах для школы, и причины, их вызвавшие; умеет применять полученные теоретические и практические знания при лексическом разборе и анализе фразеологических единиц.

Пример типовых заданий:

Зад. 5. Какой материал вы можете предложить ученикам в качестве темы для проекта, научно-исследовательской работы по лексике? Обоснуйте свой ответ, опираясь на предложенный текст.

Показатели	Балл
Студент ориентируется в содержании разных учебных комплексов, но выявляет не все темы, изучаемые в разделе «Лексика» школьных учебников; в анализируемом тексте находит не все языковые явления,	2

которые можно предложить в качестве тем для учебно-исследовательской деятельности учащихся. Не аргументирует свой ответ.	
Студент ориентируется в содержании разных учебных комплексов, выявляет темы, изучаемые в разделе «Лексика» школьных учебников; в анализируемом тексте находит не все языковые явления, которые можно предложить в качестве тем для учебно-исследовательской деятельности учащихся. Слабо аргументирует свой ответ примерами лексических явлений, отмеченных в предложенном тексте.	3
Студент свободно ориентируется в содержании разных учебных комплексов, выявляет темы, изучаемые в разделе «Лексика» школьных учебников; в анализируемом тексте находит языковые явления, которые можно предложить в качестве тем для учебно-исследовательской деятельности учащихся. Недостаточно аргументирует свой ответ примерами лексических явлений, отмеченных в предложенном тексте.	4
Студент свободно ориентируется в содержании разных учебных комплексов, выявляет темы, изучаемые в разделе «Лексика» школьных учебников; в анализируемом тексте находит языковые явления, которые можно предложить в качестве тем для учебно-исследовательской деятельности учащихся. Аргументирует свой ответ примерами лексических явлений, отмеченных в предложенном тексте.	5

Проверяемая компетенция: ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.1. Знает: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и общества, современное состояние научной области, соответствующей преподаваемому предмету; прикладное значение науки; специфические методы научного познания в объеме, обеспечивающем преподавание учебных предметов

Проверяемый результат обучения:

Знает основные признаки лексики как особой системы; состав, характеристику и классификации единиц лексического уровня системы современного русского литературного языка; основные понятия, необходимые для освоения данного раздела дисциплины; основные закономерности функционирования лексических и фразеологических единиц в связной речи

Пример типовых заданий:

Зад. 2. К словам, выделенным курсивом, подберите антонимы и синонимы, указав их тип. Отметьте случаи расхождения в квалификации синонимов в словарях.

Показатели	Балл
Синонимы и антонимы подобраны к двум словам из трех или подобраны не все синонимы к трем словам. Отмечается более двух ошибок в определении типов синонимов и антонимов. При сопоставлении двух словарей студент не отметил случаи расхождения в квалификации синонимов	2
Синонимы и антонимы подобраны к двум словам из трех или подобраны не все синонимы к трем словам. Отмечается не более двух ошибок в определении типов синонимов и антонимов. При сопоставлении двух словарей студент отметил отдельные случаи расхождения в квалификации синонимов	3
К выделенным в тексте словам подобраны синонимы и антонимы, однако отмечается не более двух ошибок в определении типов синонимов и антонимов. При сопоставлении двух словарей студент отметил большинство случаев расхождения в квалификации синонимов	4
Ко всем выделенным в тексте словам верно подобраны синонимы и антонимы, ошибки в определении типов синонимов и антонимов отсутствуют. При сопоставлении двух словарей студент отметил все случаи расхождения в квалификации синонимов	5

Зад. 4. Дайте характеристику подчеркнутого устойчивого сочетания слов, указав его значение, тип по степени семантической спаянности компонентов, по соотносительности с частью речи, синтаксическую функцию.

Показатели	Балл
Студент допускает не более трех ошибок в определении типа сочетания с точки зрения семантической слитности компонентов, соотносительности с частью речи, синтаксической функции в предложении	1
Студент допускает не более двух ошибок в определении типа сочетания с точки зрения семантической слитности компонентов, соотносительности с частью речи, синтаксической функции в предложении	2
Студент верно определяет значение устойчивого сочетания, его тип по степени семантической слитности компонентов, по соотносительности с частью речи, синтаксическую функцию в предложении	3

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Лексикология. Фразеология» представляет собой комплекс заданий по тексту, позволяющих определить уровень владения навыками лексического разбора, сформированности представления о парадигматических связях слов (зад. №2), о генетической принадлежности слов (зад. №3). Выполняя

эти задания, студент демонстрирует навыки работы со справочной литературой (толковыми словарями, словарями синонимов и антонимов, иностранных слов; схемами разбора). Задание №4 ориентировано на определение основных характеристик устойчивого сочетания слов без использования словаря и схемы разбора. Для того чтобы успешно выполнить задание №5, студенту необходимо обратить внимание на предыдущие задания контрольной работы и сформулировать возможную тему для научного исследования школьника. Можно воспользоваться также «ресурсами» предложенного текста и обосновать выбор иной темы, не вошедшей напрямую в задания контрольной работы.