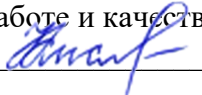


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования  
Дата подписания: 11.10.2023 15:25:19  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования  
 Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Историография истории России»

Направление подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника  
Бакалавр

Рассмотрено  
Протокол № 3 от 26.10.2022 г.  
Заседания кафедры отечественной истории и  
археологии

Одобрено  
Начальник Управления образовательных  
программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историография истории России» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Историография истории России для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии; выделите (не менее 3) характеристики указанных подходов; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Содержание термина «историография» и его эволюция в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Виды историографических источников. Основные этапы развития дореволюционной, советской и постсоветской исторической науки. Подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии (эволюционный, проблемно-хронологический, социальный, биографический, с позиции «интеллектуальной истории», радикальный пересмотр и др.). Особенности подходов.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии (не менее 3) названы верно.			
Даны не менее 3 характеристик названных подходов			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие методы комплексного изучения делопроизводственных источников XX века, предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Выделите информативные возможности (не менее 3) делопроизводственной документации для реконструкции любого периода истории СССР. Назовите не менее 3 разновидностей делопроизводственной документации для реконструкции истории высшего образования в СССР.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Отечественная историография делопроизводственной документации XX века. Классификация делопроизводственных документов новейшего времени. Информативная ценность делопроизводственных документов для изучения истории СССР. Методика комплексного изучения делопроизводственных документов XX века в современной российской историографии. Разновидности делопроизводственной документации по истории высшего образования в СССР (отчеты, протоколы заседаний, деловая переписка, журналы входящих и исходящих документов и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
3 метода комплексного изучения делопроизводственных источников XX века, предлагаемые в современной российской историографии названы верно.			
Выделены не менее 3 информативных возможностей делопроизводственной документации для реконструкции любого периода истории СССР.			
Названы не менее 3 разновидностей делопроизводственной документации для			

реконструкции истории высшего образования в СССР.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций. 3. В чем, на Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) одного из ведущих подходов к анализу исторических концепций – через призму «научной школы»?

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Теоретические и методологические проблемы историографии. Термин «историческая концепция» и его определения. Классификация исторических концепций. Методика анализа исторических концепций. Этапы историографической критики. Междисциплинарные методы изучения исторических концепций. Культурно-антропологический метод. Метод социальной психологии. Просопографический метод. Метод дискурсивного анализа.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций.			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций.			
Приведены примеры рисков (не менее 3) использования одного из ведущих подходов к анализу исторических концепций – через призму «научной школы».			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии; 3. Выскажите аргументированное мнение о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции в дореволюционной исторической науке (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский и др.). Ведущие исторические концепции в советской историографии (М.Н. Покровский, Б.Д. Греков, Л.В. Черепнин и др.). Ведущие исторические концепции в постсоветской историографии (В.П. Данилов, Л.В. Милов, В.Л. Янин и др.). Основные методологические подходы к изучению истории России в дореволюционных, советских и постсоветских исторических концепциях (консервативный, либеральный, марксистский, полидисциплинарный и др.). Возвращение к междисциплинарным подходам.

## Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
Высказаны не менее 3 оценочных суждений о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Историография истории России для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по истории России. Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по истории России, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе.			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы			
Названы не менее 3 способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе.			
	6	3	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе; выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе, сформировавшиеся в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения вопросов генезиса и политической природы древнерусской государственности. Научная разработка проблемы в XVIII – начале XX вв. Исторические концепции В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, А.Л. Шлецера, М.М. Щербатова, Г.Ф. Эверса, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, М.К. Любавский и др. Советская историография о генезисе и природе восточнославянской государственности. Исторические концепции Б.Д. Грекова, С.В. Бахрушина, К.В. Базиловича, Б.А. Рыбакова, И.Я. Фроянова и др. Особенности постсоветских исторических взглядов на проблему образования Древнерусского государства. Развитие исторической концепции И.Я. Фроянова и его «школы». Исторические взгляды А.П. Новосельцева, И.Н. Данилевского, А.А. Горского, Е.А. Мельниковой

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению проблемы образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе дореволюционной, советской и постсоветской историографии (не менее 3) названы верно.			
Названы (не менее 3) исторических концепций, посвященных проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе, сформировавшиеся в дореволюционный, советский и постсоветский периоды			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие методы комплексного изучения источников личного происхождения, предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Выделите информативные возможности (не менее 3) источников личного происхождения для реконструкции истории движения

декабристов. Назовите не менее 3 источников личного происхождения, которые позволяют реконструировать историю декабристского движения.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Источники личного происхождения как исторический источник в российской историографии. Разновидности источников личного происхождения. Классификация источников личного происхождения. Оценки информативной ценности источников личного происхождения в современной исторической науке. Методика комплексного изучения источников личного происхождения в современной российской историографии. История движения декабристов как источниковедческая проблема. Источники личного происхождения по теме: воспоминания И.Д. Якушкина, М.А. Бестужева, С.П. Трубецкого, А.В. Поджою, Г.С. Батенькова и др.; «Записки» Н.И. Лорера, А.М. Муравьева, И.И. Горбачевского, И.И. Пущина и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
3 метода комплексного изучения источников личного происхождения, предлагаемые в современной российской историографии названы верно.			
Выделены не менее 3 информативных возможностей источников личного происхождения для реконструкции истории движения декабристов.			
Названы не менее 3 источников личного происхождения, которые позволяют реконструировать историю декабристского движения.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне. 3. В чем, на Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне?

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Теоретические и методологические проблемы историографии. Термин «историческая концепция» и его определения. Классификация исторических концепций. Методика анализа исторических концепций. Этапы историографической критики. Междисциплинарные методы изучения исторических концепций. Культурно-антропологический метод. Метод социальной психологии. Просопографический метод. Метод дискурсивного анализа. Особенности советской и постсоветской историографии Великой Отечественной войны. Проблема «цены» Победы и ее трактовка в советской исторической науке и современной российской историографии. Недостаточно изученные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			

Приведены примеры рисков (не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории, сформировавшихся в дореволюционной, советской и современной отечественной историографии; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории; 3. Выскажите аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения эпохи Ивана Грозного. Основные исторические концепции в дореволюционной исторической науке о роли Ивана IV в российской истории (М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и др.). Методологическая и источниковая база дореволюционных представлений о времени правления Ивана IV. Основные исторические концепции в советской историографии о роли Ивана IV в российской истории (С.В. Бахрушин, С.Б. Веселовский, А.А. Зимин, А. Л. Хорошкевич, В.Б. Кобрин, Р.Г. Скрынников и др.). Официальные и неофициальные подходы. Исторические концепции в постсоветской историографии (С.М. Каштанов, Р.Г. Скрынников, В.М. Панях, М.М. Кром, А.Л. Юрганов, и др.). Новые методологические и источниковедческие подходы к изучению роли Ивана IV в российской истории.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории, сформировавшихся в дореволюционной, советской и современной отечественной историографии названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
Высказано аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам



1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I»? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I»? 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I». Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I». Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I», доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».			
Названы не менее 3 основных способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».			
	6	3	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия); выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия); сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия).

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия) в современной отечественной историографии. Историография темы дореволюционного периода и ее особенности. Историческая концепция Н.И. Костомарова. Советская историография о присоединении Украины к России (причины и последствия). Исторические исследования В.А. Голобуцкого, А.И. Козаченко, В.И. Лебедева, Ю.А. Пинчука, В.А. Замлинского, Н.Н. Петровского, Г.А. Санина, И.Б. Грекова и др.).

Современные подходы к изучению проблемы в постсоветской историографии (Д.А. Матвеев, С. Антоненко, И.Г. Бутырская, В.В. Долгов, Е.Н. Барзул, А.С. Алмазов, Г.А. Санин и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению проблемы к изучению проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия) (не менее 3) названы верно.			
Названы (не менее 3) исторических концепций, посвященных проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия)			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия).			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее 3) имена российских историков, которые разработали методы комплексного изучения материалов «устной истории». Какие методы комплексного изучения материалов «устной истории», предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Назовите (не менее 3) проблем по истории России XX века, которые изучаются в отечественной историографии с применением материалов «устной истории».

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

«Устная история» как источник, методика сбора материалов и научное направление в зарубежной и отечественной историографии. «Устная история» в научно-исследовательской, поисковой и учебной работе. Методика комплексного изучения материалов «устной истории» в российской историографии. Особенности, приемы, подходы в интерпретации устных исторических источников. «Устная история» в исторических исследованиях Е.К. Лейбовой, А.И. Фильюшкина, Д.Н. Хубовой, Е.Б. Мещеркиной и др. Концепция «устной истории» и ее применения Т.К. Щегловой. Значение материалов «устной истории» для изучения истории коллективизации в СССР, Великой Отечественной войны, освоения целины, повседневной истории советского и постсоветского периодов и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Имена 3 российских историков, которые разработали методы комплексного изучения материалов «устной истории». названы верно.			
Названы не менее 3 методов комплексного изучения материалов «устной истории», предлагаемые в современной российской историографии.			
Названы не менее 3 проблем по истории России XX века, которые изучаются в отечественной историографии с применением материалов «устной истории».			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР. 3. В чем, на Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР?

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы национальной политики в СССР на современном этапе развития России. Термин «национальная политика»: определения и эволюция понимания содержания в советской и постсоветской историографии. Основные концепции проблемы национальной политики в советской и постсоветской исторической науке. Основные трудности в изучении проблемы в настоящий период. Недостаточно изученные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР.			
Приведены примеры рисков (не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в отечественной историографии на рубеже XX-XXI вв.; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; 3. Выскажите аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Проблема причин и последствий установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина – одна из ведущих проблем отечественной историографии рубежа XX-XXI вв. Анализ объективных и субъективных причин установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в российской исторической науке. Исследования А.Л. Литвина, О.В. Хлевнюка, И.В. Павловой, И.А. Анфертьева, Р.Г. Пихои и др. Методологическая и источниковая база современных представлений о причинах установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина. Наиболее существенные разногласия между

российскими историками относительно причин установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в отечественной историографии на рубеже XX-XXI вв. названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.			
Высказано аргументированное мнение об исторической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны»? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны»?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны». Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны». Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны», доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка			

внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			
Названы не менее 3 основных способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			
	6	3	0

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет с оценкой и экзамен будут проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 5 заданий. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.2, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.3, задание № 4 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.4, задание № 5 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из пяти заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все пять заданий баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 30 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.	Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.
	УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представления о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.
	УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.	Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.
	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.
	УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Экзамен (максимально 30 баллов).

Высокий уровень, 26-30 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи в полном объеме.

- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в полном объеме.

- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории в полном объеме.

Продвинутый уровень, 20-25 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно.

- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает ошибки и неточности.

- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории в неполном объеме.

Пороговый уровень, 19-24 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно.

- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает существенные ошибки и неточности.

- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории с существенными фактическими ошибками.