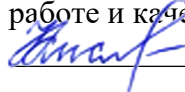


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.10.2023 12:51:12
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Источниковедение XX века»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2021 г.
Заседания кафедры отечественной истории
и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ  Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Источниковедение XX века» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные варианты выявления информативных возможностей отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите круг источников (не менее 3 видов) по истории распада СССР; выделите (не менее 3 особенностей) указанных источников; определите (не менее 3) приемов внутренней критики источников.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Исторические источники по истории распада СССР: выступления и статьи М.С. Горбачева, Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии («проект Сахарова»), стенограммы заседаний Верховного Совета СССР, проект Договора о Союзе Советских Суверенных республик, мемуары государственных и партийных деятелей и др. Основные методологические и источниковедческие подходы к анализу отдельных видов источников. Особенности каждого вида источников.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Исторические источники по истории распада СССР названы верно. | | | |
| Определены не менее 3 особенностей указанных источников | | | |
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики каждого видов источников. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типы и виды исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие классификации исторических источников, предложенные в XX веке отечественными историками, Вы знаете (назовите не менее 3 классификаций)? Выделите их информативные возможности (не менее 3) и недостатки (не менее 3) для изучения новейшей истории России.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Классификации исторических источников в XX веке: М.Н. Тихомирова, И.Д. Ковальченко, М.Н. Черноморского, Л.Н. Пушкарева, С.О. Шмидта, В.В. Кабанова и др. Видовая классификация и ее интерпретации в XX столетии. Критерии, лежащие в основе различных классификаций. Особенности источников по истории XX – начала XXI вв.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три классификации исторических источников, появившиеся в России в XX веке. | | | |
| Выделены не менее 3 информативных возможностей каждой из названных классификаций исторических источников, появившихся в XX веке. | | | |
| Названы не менее 3 недостатков каждой из названных классификаций исторических источников, появившихся в XX веке. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей периодической печати XX века как исторического источника. 2. Назовите не менее 5 методик, которые применяются в настоящее время для анализа периодических изданий. 3. В чем, на ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования постсоветской печати в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и с учащимися?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Понятие, виды и жанры периодической печати. Особенности советской и постсоветской отечественной периодической печати как исторического источника. Периодические издания как объект

источниковедческого изучения. Целевое предназначение периодической печати. Методика источниковедческого анализа периодической печати: историко-типологический анализ, социологический метод, математико-статистический, биографический методы, контент-анализ и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 5 особенностей периодической печати XX века как исторического источника. | | | |
| Названы не менее 5 методик, которые применяются в настоящее время для анализа периодических изданий. | | | |
| Приведены примеры рисков (не менее 3) использования постсоветской печати в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и с учащимися. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) подходов к анализу событий «перестройки» М.С. Горбачева в современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучается история «перестройки» в СССР; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) оценочных суждений о влиянии перестройки на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны во второй половине 1980-х гг.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. Основные подходы к анализу феномена «перестройки» в СССР в российской и зарубежной историографии. Ориентация на междисциплинарные подходы. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, доклады, речи, выступления, беседы, интервью М.С. Горбачева; Законы «О государственном предприятии (объединении)», «О кооперации в СССР»; материалы I и II съездов народных депутатов СССР, III Внеочередного съезда народных депутатов СССР; публицистика второй половины 1980-х гг.; дневники и мемуары Н.И. Рыжкова, А.Н. Яковлева, Б.Н. Ельцина, А.С. Собчака, А.С. Черняева и других как исторические источники по политической, социально-экономической и культурной истории эпохи «перестройки».

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу событий «перестройки» М.С. Горбачева в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучается история «перестройки» в СССР | | | |
| Высказаны не менее 3 оценочных суждений о влиянии перестройки на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны во второй половине 1980-х гг. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области источниковедения XX века в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории XX века в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории России XX века со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по новейшей истории России с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории XX века. Основные методические приемы работы по истории XX века, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по истории XX века в старших классах общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее) Конституций СССР; выделите (не менее 3) особенности указанных законодательных и исторических источников; определите (не менее 3) приемов внутренней критики законодательных источников.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Законодательные источники по истории СССР: Конституция 1924 г., Конституция 1936 г., Конституция 1977 г. Особенности формирования системы советского законодательства. Новые подходы к изучению советского законодательства. Конституции СССР: общее и особенное. Методика работы с Конституциями как законодательными и историческими источниками.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Все 3 Конституции СССР названы верно. | | | |
| Определены не менее 3 особенностей указанных законодательных и исторических источников | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики законодательных источников. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите и критически проанализируйте исторические источники по истории повседневности периода Великой Отечественной войны (назовите не менее 3 видов). 2. Выделите (не менее 3) повседневных практик рядовых советских людей в 1941-1945 гг. 3. Назовите (не менее 3) существующих в отечественной и зарубежной историографии подходов к изучению истории повседневности.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

История повседневности периода Великой Отечественной войны как источниковедческая проблема. Основные группы источников по военной повседневности 1941-1945 гг.: письма с фронта и на фронт; дневники; воспоминания; материалы «устной истории»; «письма во власть» и др. Основные подходы (исследовательские программы) к изучению истории повседневности в отечественной и зарубежной исторической науке (концепции Н.Л. Пушкаревой, О.С. Поршневой, Ю.Л. Бессмертного, А. Людтке, Х. Медика и др.)

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три вида исторических источников по истории повседневности периода Великой Отечественной войны. | | | |
| Выделены 3 повседневные практики рядовых советских людей в 1941-1945 гг. | | | |
| Названы 3 подхода к изучению истории повседневности, существующие в отечественной и зарубежной историографии | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей судебно-следственных материалов советского периода как особого вида исторических источников. 2. Перечислите не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. 3. Назовите (не менее 3) условий использования судебно-следственных материалов в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Место источниковедения в изучении материалов спецслужб СССР. Специфика судебно-следственных материалов как исторического источника. Дискуссия в российской историографии о судебно-следственных документах как «фальсифицированных источниках». Источниковедческая практика анализа судебно-следственных материалов 1920-х – 1950-х гг. как исторических источников. Условия, при которых можно использовать материалы следствия в научно-исследовательской проектной деятельности, в том числе и с учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы 5 особенностей судебно-следственных материалов советского периода как особого вида | | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| исторических источников. | | | |
| Перечислены не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. | | | |
| Названы условия (не менее 3) использования судебно-следственных материалов в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) подходов к анализу событий «оттепели» Н.С. Хрущева современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучается история «оттепели» в СССР; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) собственных оценочных суждений о последствиях «оттепели» на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории середины 1950-х – середины 1960-х гг. Основные подходы к анализу феномена «оттепели» в СССР в современной российской и зарубежной историографии. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, речи, выступления, беседы, интервью Н.С. Хрущева; «секретный» доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС «О культуре личности и его последствиях» Законы «О государственном предприятии (объединении)», «О кооперации в СССР»; материалы I и II съездов народных депутатов СССР, III Внеочередного съезда народных депутатов СССР; публицистика второй половины 1980-х гг.; дневники и мемуары Н.С. Хрущева, С.Н. Хрущева, А.Н. Громыко, А.Ф. Добрынина, О.А. Трояновского, А.И. Аджубея, П.Е. Шелеста, А.И. Микояна, Ф.М. Бурлацкого, А.С. Черняева и других как исторические источники по политической, социально-экономической и культурной истории эпохи «перестройки».

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу событий «оттепели» Н.С. Хрущева в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучается история «оттепели» в СССР | | | |
| Высказано не менее 3 оценочных суждений о влиянии периода «оттепели» Н.С. Хрущева на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области «холодной войны» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории СССР периода «холодной войны» со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по истории СССР эпохи «холодной войны» с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории «холодной войны». Основные методические приемы работы с источниками по теме (мемуары советских и западных государственных деятелей), доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с трудностями (назовите не менее 3), с которыми можно столкнуться при применении полученных знаний и умений в области «холодной войны» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по теме (мемуары советских и западных государственных деятелей), доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее 3) видов исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева; 2. Выделите (не менее 3) особенностей каждого из вида исторических источников; 3. Определите (не менее 3) приемов внутренней критики каждого из вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Особенности «эпохи Брежнева». Основные группы источников по истории второй половины 1960-х – начала 1980-х гг.: Конституция 1977 г. и другие законодательные акты; совместные постановления партийно-государственных органов; выступления, доклады, статьи Л.И. Брежнева; мемуары и дневники партийно-государственных деятелей (рабочие и дневниковые записи Л.И. Брежнева, А.А. Громыко, В.М. Суходрев и др.) и представителей науки и культуры (А.Д. Сахаров, А.И. Солженицын, А. Аграновский, Ф.М. Бурлацкий, Г.А. Арбатов, воспоминания диссидентов и др.) и др. Методика изучения указанных групп источников.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| 3 вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева названы верно. | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Выделены не менее 3 особенностей каждого из вида исторических источников по теме. | | | |
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики каждого из вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите и критически проанализируйте исторические источники по проблеме причин распада СССР (назовите не менее 3 видов). 2. Выделите (не менее 3) повседневных практик рядовых советских людей накануне распада страны. 3. Назовите (не менее 3) существующих в отечественной и зарубежной историографии подходов к изучению причин распада СССР.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предыстория распада СССР (1985-1991 гг.). Распад страны как источниковедческая проблема. Повседневность эпохи распада. Основные группы источников по истории повседневности конца 1980-х – начала 1990-х гг.: новое законодательство (Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», Закон «О государственном предприятии, объединении»), Закон «О кооперации в СССР»); «Декларация о суверенитете России»; дневники; воспоминания; материалы «устной истории» и др. Основные подходы (исследовательские программы) к изучению истории повседневности в отечественной и зарубежной исторической науке (концепции Н.Л. Пушкаревой, О.С. Поршневой, Ю.Л. Бессмертного, А. Людтке, Х. Медика и др.)

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три вида исторических источников по проблеме причин распада СССР. | | | |
| Выделены 3 повседневные практики рядовых советских людей накануне распада страны. | | | |
| Названы 3 подхода к изучению истории повседневности, существующие в отечественной и зарубежной историографии | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты выявления информативных возможностей отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей статистики советского периода как отдельного вида исторических источников. 2. Перечислите не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. 3. Назовите (не менее 3) условий использования материалов советской статистики в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Статистика как исторический источник по истории СССР. Дискуссионные вопросы изучения советской статистики (проблема «рисков») в российской историографии. Источниковедческая практика анализа материалов советской статистики. Условия, при которых можно использовать материалы статистики советского времени в научно-исследовательской проектной деятельности, в том числе и с учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы 5 особенностей судебно-следственных материалов статистики советского периода как отдельного вида исторических источников. | | | |
| Перечислены не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. | | | |
| Названы условия (не менее 3) использования материалов советской статистики в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Изложите (не менее 3) подходов к изучению последствий распада СССР современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучаются последствия распада страны; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) собственных оценочных суждений о последствиях распада страны и его влиянии на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь России.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории накануне распада СССР. Основные подходы к анализу последствий распада СССР в современной российской и зарубежной историографии. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, речи, выступления, беседы, интервью Б.Н. Ельцина и В.В. Путина; Конституция 1993 г.; материалы «устной истории» - оценочные суждения рядовых граждан, анализирующих последствия распада СССР; публицистика 1990-х гг.; мемуары российских государственных деятелей, деятелей науки и культуры (Б.Н. Ельцин, М.С. Горбачев, А.А. Собчак и др.) и других как исторические источники по проблеме последствий распада СССР.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу последствий распада СССР в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучаются последствия распада СССР. | | | |
| Высказано не менее 3 оценочных суждений о влиянии распада СССР на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь России. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области источниковедческого изучения эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории СССР периода «позднего сталинизма» со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по истории СССР эпохи «позднего сталинизма» с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории «позднего сталинизма». Основные методические приемы работы с источниками по теме, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с трудностями (назовите не менее 3), с которыми можно столкнуться при применении полученных знаний и умений в области изучения «позднего сталинизма» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по теме, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет будет проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 5 заданий. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.2, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.3, задание № 4 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.4, задание № 5 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из пяти заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все пять заданий баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 30 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

| Компетенция | Индикатор | Результаты обучения |
|--|---|--|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи. | Анализирует задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века; умеет выделить этапы ее решения. |
| | УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи. | Находит, критически анализирует и выбирает информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории России. |
| | УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски. | Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски. |
| | УК-1.4. Грамотно, логично, | Опираясь на анализ источников XX века, |

| | | |
|--|---|--|
| | аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. | грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. |
| | УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи | Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях. |

Зачет (максимально 30 баллов).

Высокий уровень, 26-30 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории в полном объеме, логично и последовательно изложить достигнутые материалы, термины и понятия применяются правильно и уместно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в полном объеме.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв.

Продвинутый уровень, 20-25 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в неполном объеме, допускает ошибки и неточности.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. в неполном объеме.

Пороговый уровень, 19-24 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в неполном объеме, допускает существенные ошибки и неточности.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. с существенными фактическими ошибками.