

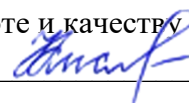
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ подписан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования  
Информация о владельце: «Самарский государственный социально-педагогический университет»  
ФИО: Кислова Наталья Николаевна  
Должность: Проректор по УМР и качеству образования  
Дата подписания: 11.10.2023 15:25:19  
Уникальный программный ключ:  
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической  
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Щелков Алексей Борисович, Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Новейшая отечественная история»

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено  
Протокол № 3 от 26.10.2022 г.  
Заседания кафедры отечественной истории и  
археологии

Одобрено  
Начальник Управления образовательных  
программ



Н.А. Доманина

### Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Новейшая отечественная история» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции) (УК-1 (УК-1.1-1.5) - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: УК-1.

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию по новейшей истории России XX века.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России XX века. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) современные подходы к изучению советской истории первой половины XX века; выделите (не менее 3) характеристики указанных подходов; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению советской истории 1917-1945 гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Содержание термина «подходы». Основные интерпретации советской истории первой половины XX столетия в российской историографии. Содержание формационного (стадиального), цивилизационного, модернизационного,

тоталитарного и других подходов к изучению истории России 1917-1945 гг.; методологические и источниковедческие аспекты указанных подходов. Проблема объективности доминирующих подходов к исследованию первой половины XX века в новейшей историографии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Основные подходы к изучению советской истории 1917-1945 гг. (не менее 3) названы верно  |                              |                             |                       |
| Даны (не менее 3) характеристики названных подходов   |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению истории СССР первой половины XX в. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию по новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении экономической и социальной истории СССР 1917-1945 гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции экономической и социальной истории СССР данного периода. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать экономическую и социальную историю СССР первой половины XX в.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции экономической и социальной истории России XX века. Основные междисциплинарные направления в области экономической и социальной истории 1917-1945 гг. Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по экономической и социальной истории СССР 1917-1945 гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названо не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении экономической и социальной истории СССР 1917-1945 гг.                |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции экономической и социальной истории СССР 1917-1945 гг.             |                              |                             |                       |
| Названо не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать экономическую и социальную историю СССР 1917-1945 гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917–1945 гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 наиболее сложных вопросов новейшей истории России первой половины XX века. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждому вопросу), на Ваш взгляд, каждого из названных вопросов. 3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами сложные вопросы новейшей истории России первой половины XX века.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Причины появления так называемых «трудных» вопросов истории России 1917–1945 гг. Классификация наиболее сложных вопросов новейшей истории России. Основные риски, связанные с изучением «трудных» вопросов истории России первой половины XX века. Современная историография «трудных» вопросов истории России первой половины XX века. Наиболее перспективные исторические концепции.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы не менее 5 наиболее сложных вопросов новейшей истории России первой половины XX века.   |                              |                             |                       |
| Названы основные риски изучения (по одному по каждому из пяти вопросов) названных вопросов.   |                              |                             |                       |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают названные сложные вопросы новейшей истории России первой половины XX века. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области новейшей истории России первой половины XX столетия; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области новейшей истории России первой половины XX века (Л.И. Бородин, В.П. Булдаков, Н.А. Ивницкий, В.П. Данилов, Ю.А. Поляков, А.Н. Сахаров, В.Н. Земсков, А.Н. Медушевский, Б.Н. Миронов, и др.). Основные методологические подходы к изучению новейшей истории России XX века. Возвращение к междисциплинарным подходам.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий | Оценка соответствия |
|----------|---------------------|
|----------|---------------------|

|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области новейшей истории России первой половины XX столетия, названы верно.   |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций.  |                              |                             |                       |
| Высказано обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России первой половины XX века в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области новейшей истории России в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по новейшей истории России первой половины XX века в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Специфика применения знаний и умений в области новейшей истории России второй половины XX века на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами новейшей истории России второй половины XX века с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы событий и явлений новейшей истории России второй половины XX века. Основные методические приемы работы с историческими источниками по новейшей истории России второй половины XX века, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России первой половины XX века в учебной работе в общеобразовательной школе.                             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы |                              |                             |                       |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| Названы не менее 3 способов введения материалов по новейшей истории России первой половины XX века в учебный процесс в общеобразовательной школе. |   |   |   |
|   | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ в эпоху НЭПа; выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ в годы новой экономической политики, сформировавшиеся в постсоветской историографии; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ в период НЭПа.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ эпохи НЭПа. Цели, задачи и итоги проведения социально-экономических реформ в 1920-е гг. Кратковременные и долгосрочные последствия социально-экономических реформ этого времени. Исторические концепции рубежа XX-XXI вв., посвященные анализу проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ периода НЭПа. Основные дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Основные подходы к изучению проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ эпохи НЭПа (не менее 3) названы верно  |                              |                             |                       |
| Названы (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ 1920-х гг., сформировавшиеся в постсоветской историографии  |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций относительно названных исторических концепций по проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ периода НЭПа |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении политической истории СССР 1917-1945 гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1917-1945 гг. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1917-1945 гг.

2. *Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции политической истории России первой половины XX века. Основные междисциплинарные направления в области политической истории 1917-1945 гг. Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по политической истории СССР 1917-1945 гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Верно названы не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении политической истории СССР 1917-1945 гг.          |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1917-1945 гг.             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1917-1945 гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917–начала 1990 гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Назовите не менее 5 аспектов изучения внешней политики СССР в 1917-середине 1940-х гг. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждому вопросу), на Ваш взгляд, каждого из названных аспектов. 3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами аспекты внешней политики СССР 1917-середины 1940-х гг.

3. *Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения вопросов внешней политики СССР послереволюционного периода. Терминология, характеризующая основные события внешней политики этого времени. Основные аспекты внешней политики страны рассматриваемого периода. Классификация наиболее сложных вопросов внешней политики 1917-середины 1940-х гг. Основные риски, связанные с изучением внешней политики указанного периода. Современная историография внешней политики СССР первой половины XX столетия. Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий | Оценка соответствия          |                             |                       |
|----------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|          | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
|          |                              |                             |                       |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Названы не менее 5 аспектов изучения внешней политики СССР 1917-середины 1940-х гг.  |   |   |   |
| Названы основные риски изучения (по одному по каждому из пяти вопросов) названных аспектов   |   |   |   |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают историю внешней политики СССР первой половины XX века |   |   |   |
|  | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области социальной истории России первой половины XX столетия; 2. Охарактеризуйте основные источниковедческие подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории первой половины XX столетия.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области социальной истории России XX века (Е.Ю. Зубкова, Ю.В. Аксютин, А.С. Бурцев, П.В. Романов, А.Н. Медушевский, О.В. Хлевнюк и др.). Основные источниковедческие подходы к изучению социальной истории России первой половины XX столетия. Публикации по социальной истории 1917 – середины 1940-х гг.

«холодной войны». Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории России первой половины XX столетия, названы верно   |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные источниковедческие подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций  |                              |                             |                       |
| Высказано обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории первой половины XX столетия |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.



Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг. Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области изучения советской модернизации первой половины XX столетия в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в указанной области в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по истории модернизации СССР в довоенный и военный периоды.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

История модернизации в СССР в послереволюционный период. Особенности модернизации страны в экстремальных условиях Великой Отечественной войны. Специфика применения знаний и умений в области советской модернизации 1917-1945 гг. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы проблемы советской модернизации. Основные методические приемы работы с историческим материалом по истории советской модернизации, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области изучения истории советской модернизации в учебной работе в общеобразовательной школе   |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений при изучении советской модернизации 1917-середины 1940-х гг. в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 способов введения материалов по истории советской модернизации послереволюционного периода в учебный процесс в общеобразовательной школе.  |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению истории Великой Отечественной войны; выделите (не менее 3) концепции, посвященных анализу событий Великой Отечественной войны, сформировавшиеся в постсоветской историографии; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по истории Великой Отечественной войны.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: актуальность, основные направления в российской историографии, характерные черты. Состояние источниковой базы проблемы. Основные концепции в постсоветской исторической науке. Проблемы фальсификации. «Трудные вопросы» изучения. Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Основные подходы к изучению истории Великой Отечественной войны в современной историографии (не менее 3) названы верно                               |                              |                             |                       |
| Названы (не менее 3) исторические концепции, посвященные анализу событий Великой Отечественной войны, сформировавшиеся в постсоветской историографии |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по истории Великой Отечественной войны                  |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.  
Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию по новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении политической истории СССР 1930-х гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1930-х гг. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1930-х гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции политической истории России 30-х гг. XX века. Основные междисциплинарные направления в области политической истории данной эпохи. Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по политической истории СССР 1930-х гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Верно названы не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении политической истории СССР 1930-х гг.          |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1930-х гг.             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1930-х гг. |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 причин поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждой причине), на Ваш взгляд, каждой из названных причин.
3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами причины поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны в постсоветской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы распада СССР в настоящее время. Термин «распад» и эволюция его содержания во второй половине XX – XXI вв. Основные аспекты крушения СССР в современной исторической науке. Основные риски, связанные с изучением проблемы распада СССР. Дискуссионные вопросы проблемы в новейшей историографии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы не менее 5 причин поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны  |                              |                             |                       |
| Названы основные риски изучения (по одному по каждой причине) названных причин  |                              |                             |                       |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают названные поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны в постсоветской историографии |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России XX века. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области социальной истории России 1930-х – середины 1940-х гг.; 2. Охарактеризуйте основные источниковедческие подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории 1930-х – середины 1940-х гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области социальной истории 1930-х – середины 1940-х гг. (О.В. Хлевнюк, М.Г. Меерович, С.В. Журавлев, М.Ю. Мухин, В.В. Кондрашин, В.Н. Земсков, Д.А. Аманжолова, Т.П. Хлынина и др.). Основные источниковедческие подходы к изучению социальной истории СССР 1930-х гг. Документальные публикации по социальной истории рассматриваемого периода.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий | Оценка соответствия |
|----------|---------------------|
|----------|---------------------|

|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории 1930-х гг.   |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные источниковедческие подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций   |                              |                             |                       |
| Высказано обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории 1930-х гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий 1917-1945 гг. в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области исторических персоналий эпохи 1917-1945 гг. в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историческим персоналиям послереволюционного периода в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

1917-1945 гг.: наиболее крупные государственные деятели, представители науки и культуры (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, В.М. Молотов, Н.И. Вавилов, А.М. Горький, В.В. Маяковский, С.А. Есенин, М.А. Шолохов, М.И. Кошкин, Ж.Я. Котин А.С. Яковлев, В.Г. Грабин и др.). Специфика применения знаний и умений в области исторических персоналий 1917-1945 гг. на уроках в общеобразовательной школе. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы исторических персоналий периода «позднего сталинизма». Основные методические приемы работы с историческими персоналиями 1917-1945 гг., доступные для освоения учащимся общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий 1917-1945 гг. в учебной работе в общеобразовательной школе          |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий 1917-1945 гг. в учебной работе со |                              |                             |                       |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| старшими классами общеобразовательной школы   |   |   |   |
| Названы не менее 3 способов введения материалов по историческим персоналиям 1917-1945 гг. в учебный процесс в общеобразовательной школе |   |   |   |
|   | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) современные подходы к изучению советской истории; выделите (не менее 3) характеристики указанных подходов; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению советской истории.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Содержание термина «подходы». Основные интерпретации советского периода в современной историографии. Содержание стадийного, цивилизационного, модернизационного, тоталитарного и других подходов к изучению новейшей истории России; их «сильные» и «слабые» стороны». Проблема объективности доминирующих подходов в новейшей российской исторической науке.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Основные подходы к изучению советской истории (не менее 3) названы верно.                                      |                              |                             |                       |
| Даны (не менее 3) характеристики названных подходов  |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению советской истории |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении экономической и социальной истории СССР 1945-1953 гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции экономической и социальной истории СССР 1945-1953 гг. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать экономическую и социальную историю СССР 1945-1953 гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции экономической и социальной истории России XX века. Основные междисциплинарные направления в области экономической и социальной истории «позднего сталинизма». Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по экономической и социальной истории СССР 1945-1953 гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении экономической и социальной истории СССР 1945-1953 гг.                |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции экономической и социальной истории СССР 1945-1953 гг.             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать экономическую и социальную историю СССР 1945-1953 гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

4. Назовите не менее 5 наиболее сложных вопросов новейшей истории России второй половины XX века. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждому вопросу), на Ваш взгляд, каждого из названных вопросов. 3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами сложные вопросы новейшей истории России второй половины XX века.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Причины появления так называемых «трудных» вопросов истории России XX века. Классификация наиболее сложных вопросов новейшей истории России. Основные риски, связанные с изучением «трудных» вопросов истории России второй половины XX века. Современная историография «трудных» вопросов истории России второй половины XX века. Наиболее перспективные исторические концепции.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы не менее 5 наиболее сложных вопросов новейшей истории России второй половины XX века.              |                              |                             |                       |
| Названы основные риски изучения (по одному по каждому из пяти вопросов) названных вопросов.                |                              |                             |                       |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают названные сложные вопросы |                              |                             |                       |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| новейшей истории России второй половины XX века. |   |   |   |
|  | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России XX века. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области новейшей истории России второй половины XX столетия; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области новейшей истории России XX века (Р.Г. Пихоя, В.В. Алексеев, Е.Ю. Зубкова, А.В. Пыжиков, Ю.В. Аксютин и др.). Основные методологические подходы к изучению новейшей истории России XX века. Возвращение к междисциплинарным подходам.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области новейшей истории России второй половины XX столетия, названы верно.   |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций.  |                              |                             |                       |
| Высказано аргументированное мнение (не менее 3 аргументов) о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России второй половины XX века в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области новейшей истории России в

учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по новейшей истории России второй половины XX века в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Специфика применения знаний и умений в области новейшей истории России второй половины XX века на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами новейшей истории России второй половины XX века с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы событий и явлений новейшей истории России второй половины XX века. Основные методические приемы работы с историческими источниками по новейшей истории России второй половины XX века, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России второй половины XX века в учебной работе в общеобразовательной школе.                             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области новейшей истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 способов введения материалов по новейшей истории России второй половины XX века в учебный процесс в общеобразовательной школе.  |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева; выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева, сформировавшиеся в постсоветской историографии; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева. Цели, задачи и итоги проведения социально-экономических реформ во второй половине 1980-х гг. Кратковременные и долгосрочные последствия социально-экономических реформ М.С. Горбачева. Исторические концепции рубежа XX-XXI вв., посвященные анализу проблемы причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева. Основные дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий | Оценка соответствия |
|----------|---------------------|
|----------|---------------------|



|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Основные подходы к изучению причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева (не менее 3) названы верно  |                              |                             |                       |
| Названы (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева, сформировавшиеся в постсоветской историографии |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме причин, характера и последствий социально-экономических реформ М.С. Горбачева          |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении политической истории СССР 1945-1953 гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1945-1953 гг. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1945-1953 гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции политической истории России XX века. Основные междисциплинарные направления в области политической истории «позднего сталинизма». Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по политической истории СССР 1945-1953 гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Верно названы не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении политической истории СССР 1945-1953 гг.          |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1945-1953 гг.             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1945-1953 гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

5. Назовите не менее 5 аспектов изучения внешней политики СССР в условиях холодной войны. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждому вопросу), на Ваш взгляд, каждого из названных аспектов. 3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами аспекты внешней политики СССР в условиях холодной войны.

6. *Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения вопросов внешней политики СССР в условиях холодной войны. Термин «холодная» война и эволюция его содержания во второй половине XX –XXI вв. Основные аспекты внешней политики страны рассматриваемого периода. Классификация наиболее сложных вопросов новейшей истории России. Основные риски, связанные с изучением внешней политики периода «холодной войны». Современная историография «холодной войны». Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы не менее 5 аспектов изучения внешней политики СССР периода «холодной войны»   |                              |                             |                       |
| Названы основные риски изучения (по одному по каждому из пяти вопросов) указанных аспектов  |                              |                             |                       |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают названные аспекты внешней политики СССР эпохи «холодной войны» |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России XX века. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

3. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области социальной истории России второй половины XX столетия; 2. Охарактеризуйте основные источниковедческие подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории второй половины XX столетия.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области социальной истории России XX века (Е.Ю. Зубкова, Ю.В. Аксютин, А.С. Бурцев, П.В. Романов, А.Н. Медушевский, О.В. Хлевнюк и др.). Основные источниковедческие подходы к изучению социальной истории России второй половины XX столетия. Публикации по социальной истории второй половины 1940-х – начала 1990-х гг.

«холодной войны». Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории России второй половины XX столетия, названы верно   |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные источниковедческие подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций  |                              |                             |                       |
| Высказано обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой репрезентативности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории второй половины XX столетия |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий эпохи «оттепели» в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области исторических персоналий эпохи «оттепели» в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историческим персоналиям эпохи «оттепели» в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Хрущевская «оттепель»: основные действующие лица (Н.С. Хрущев, Г.М. Маленков, Л.П. Берия, Г.К. Жуков, Л.И. Брежнев, В.Е. Семичастный и др.). Специфика применения знаний и умений в области исторических персоналий периода «оттепели» на уроках в общеобразовательной школе. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы исторических персоналий периода правления Н.С. Хрущева. Основные методические приемы работы с историческими персоналиями начала 1950-х – середины 1960-х гг., доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий эпохи «оттепели» в учебной работе в общеобразовательной школе |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области   |                              |                             |                       |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| исторических персоналий эпохи «оттепели» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы                                    |   |   |   |
| Названы не менее 3 способов введения материалов по историческим персоналиям эпохи «оттепели» в учебный процесс в общеобразовательной школе. |   |   |   |
|   | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению истории культуры второй половины XX века; выделите (не менее 3) историко-культурологические концепции, посвященные анализу советской культуры второй половины 1940-х – начала 1990-х гг., сформировавшиеся в постсоветской историографии; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных историко-культурологических концепций по истории культуры второй половины XX века.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

История поздней советской культуры: актуальность, основные направления развития и особенности. Проблемы изучения культуры СССР второй половины XX века. Основные историко-культурологические концепции поздней советской культуры (В.С. Шульгин, М.Р. Зезина, Л.В. Кошман, В.Д. Ермаков, Н.Ю. Костюрина, Е.В. Сальникова, Е.М. Раскатова, Л.М. Булавка, В.П. Конев, Л.А. Рапацкая и др.). Дискуссионные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Основные подходы к изучению истории культуры второй половины XX века (не менее 3) названы верно   |                              |                             |                       |
| Названы (не менее 3) историко-культурологические концепции, посвященные анализу советской культуры второй половины 1940-х – начала 1990-х гг., сформировавшиеся в постсоветской историографии |                              |                             |                       |
| Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных историко-культурологических концепций по истории культуры второй половины XX века                                       |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Выберите исторические концепции (назовите не менее 3), на которые Вы можете опираться при изучении политической истории СССР 1953-1964 гг. 2. Выделите познавательные возможности (не менее 3) названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1953-1964 гг. 3. Назовите не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1953-1964 гг.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Современные концепции политической истории России XX века. Основные междисциплинарные направления в области политической истории эпохи «оттепели». Целевое предназначение ведущих концепций по теме. Проблема познавательных возможностей существующих направлений и концепций по политической истории СССР 1953-1964 гг.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Верно названы не менее 3 исторических концепций, на которые можно опираться при изучении политической истории СССР 1953-1964 гг.          |                              |                             |                       |
| Выделены не менее 3 познавательных возможностей названных концепций для реконструкции политической истории СССР 1953-1964 гг.             |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 междисциплинарных направлений, в рамках которых наиболее целесообразно изучать политическую историю СССР 1953-1964 гг. |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Назовите не менее 5 причин распада СССР. 2. Обозначьте основные риски изучения (по одному по каждой причине), на Ваш взгляд, каждой из названных причин. 3. Назовите не менее 3 историков, которые разрабатывают перечисленные Вами причины распада СССР в постсоветской историографии.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Актуальность изучения проблемы распада СССР в настоящее время. Термин «распад» и эволюция его содержания во второй половине XX – XXI вв. Основные аспекты крушения СССР в современной исторической науке. Основные риски, связанные с изучением проблемы распада СССР. Дискуссионные вопросы проблемы в новейшей историографии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий                                     | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 5 причин распада СССР |                              |                             |                       |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| Названы основные риски изучения (по одному по каждой причине) названных причин  |   |   |   |
| Названы имена не менее 3 современных российских историков, которые разрабатывают названные причины распада СССР в постсоветской историографии |   |   |   |
|   | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России XX века. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

4. Изложите (не менее 3) ведущие исторические концепции, сформировавшиеся в постсоветской историографии в области социальной истории России периода правления Л.И. Брежнева; 2. Охарактеризуйте основные источниковедческие подходы каждой из названных Вами 3 концепций; 3. Выскажите обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в названных исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории периода правления Л.И. Брежнева.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Ведущие исторические концепции постсоветской науки в области социальной истории периода правления Л.И. Брежнева (Ю.В. Аксютин, С.В. Вальцев, К.Г. Ачмиз, Е.М. Скворцова, А.Г. Вишневский, П.В. Романов и др.). Основные источниковедческие подходы к изучению социальной истории России второй половины 60-х гг. – начала 80-х гг. XX века. Публикации по социальной истории рассматриваемого периода.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий  | Оценка соответствия          |                             |                       |
|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|   | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории России периода правления Л.И. Брежнева, названы верно  |                              |                             |                       |
| Охарактеризованы основные источниковедческие подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций   |                              |                             |                       |
| Высказано обоснованное мнение (не менее 3 аргументов) об источниковой репрезентативности выводов, которые содержатся в названных ведущих исторических концепциях, сформировавшихся в постсоветской историографии в области социальной истории периода правления Л.И. Брежнева |                              |                             |                       |
|   | 6                            | 3                           | 0                     |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает наиболее аргументированные с научной точки зрения исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области исторических персоналий эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историческим персоналиям эпохи «позднего сталинизма» в учебный процесс в общеобразовательной школе.

*Справочная информация для подготовки к собеседованию:*

Период «позднего сталинизма»: наиболее крупные государственные деятели, представители науки и культуры (И.В. Сталин, А.А. Жданов, Л.П. Берия, В.М. Молотов, И.В. Курчатов, А.Т. Твардовский, А.А. Фадеев, С.С. Прокофьев и др.). Специфика применения знаний и умений в области исторических персоналий периода «позднего сталинизма» на уроках в общеобразовательной школе. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы исторических персоналий периода «позднего сталинизма». Основные методические приемы работы с историческими персоналиями второй половины 1940-х – 1953 гг., доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Критерий   | Оценка соответствия          |                             |                       |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
|  | Соответствует полностью<br>2 | Соответствует частично<br>1 | Не соответствует<br>0 |
| Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе в общеобразовательной школе  |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области исторических персоналий эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы |                              |                             |                       |
| Названы не менее 3 способов введения материалов по историческим персоналиям эпохи «позднего сталинизма» в учебный процесс в общеобразовательной школе  |                              |                             |                       |
|  | 6                            | 3                           | 0                     |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет с оценкой и экзамен будут проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 5 заданий. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.2, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.3, задание № 4 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.4, задание № 5 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из пяти заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все пять заданий баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 30 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

Экзамен (максимально 30 баллов).

Высокий уровень, 26-30 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века; обладает способностью найти, критически изучить и выбрать исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач в полном объеме.

- Знает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.; грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в полном объеме.

- Умеет определить специфику интерпретации новейшей истории России XX века различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи в полном объеме.

Продвинутый уровень, 20-25 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века; обладает способностью найти, критически изучить и выбрать исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно.

- Знает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.; грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает ошибки и неточности.

- Умеет определить специфику интерпретации новейшей истории России XX века различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи в неполном объеме.

Пороговый уровень, 19-24 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению новейшей истории России XX века; обладает способностью найти, критически изучить и выбрать исторические концепции и подходы к изучению новейшей истории России XX века, необходимые для решения поставленных задач с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно.

- Знает различные сложные вопросы новейшей отечественной истории, оценивает их преимущества и риски, с опорой на исторические концепции, ориентированные на объективное изучение событий и явлений 1917 – начала 1990-х гг.; грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает существенные ошибки и неточности.

- Умеет определить специфику интерпретации новейшей истории России XX века различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи с существенными фактическими ошибками.