

Документ подписан посредством электронной подписи

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

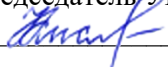
Дата подписания: 15.06.2023

Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3a9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Самарский государственный социально-педагогический университет»**  
**Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УМР и КО,  
председатель УМС СГСПУ  
 Н.Н. Кислова

## МОДУЛЬ "ТЕОРИЯ ЯЗЫКА. ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ"

### История русского языка

#### рабочая программа дисциплины (модуля)

|                         |   |                            |  |
|-------------------------|---|----------------------------|--|
| Закреплена за кафедрой  | <b>Русского языка, культуры речи и методики их преподавания</b>   |                            |  |
| Учебный план            | ФФ-620РЛо(5г)<br>Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Русский язык» и «Литература» |                            |  |
| Квалификация            | <b>бакалавр</b>   |                            |  |
| Форма обучения          | <b>очная</b>  |                            |  |
| Общая трудоемкость      | <b>8 ЗЕТ</b>  |                            |  |
| Часов по учебному плану | 288   | Виды контроля в семестрах: |  |
| в том числе:            |   | экзамены 4                 |  |
| аудиторные занятия      | 116   | зачеты 3                   |  |
|                         |   | зачеты с оценкой 7         |  |
|                         |   | контрольная работа 3,4,7   |  |
| самостоятельная работа  | 172   |                            |  |

#### Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (Курс.Номер семестра на курсе) | 3(2.1) |     | 4(2.2) |     | 7(4.1) |     | Итого |     |
|--|--------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|
|  | УП     | РПД | УП     | РПД | УП     | РПД | УП    | РПД |
| Лекции                                 | 10     | 10  | 16     | 16  | 16     | 16  | 42    | 42  |
| Практические                           | 18     | 18  | 28     | 28  | 28     | 28  | 74    | 74  |
| В том числе инт.                       | 6      | 6   | 10     | 10  | 10     | 10  | 26    | 26  |
| Итого ауд.                             | 28     | 28  | 44     | 44  | 44     | 44  | 116   | 116 |
| Контактная работа                      | 28     | 28  | 44     | 44  | 44     | 44  | 116   | 116 |
| Сам. работа                            | 44     | 44  | 64     | 64  | 64     | 64  | 172   | 172 |
| Итого                                  | 72     | 72  | 108    | 108 | 108    | 108 | 288   | 288 |

Программу составил(и):

Баженова Татьяна Евгеньевна, Долгова Елена Юрьевна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

**История русского языка**

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Русский язык» и «Литература»

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 30.08.2019 протокол № 1.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Русского языка, культуры речи и методики их преподавания**

Протокол от 27.08.2019 г. № 1

Переутверждена на основании решения Ученого совета СГСПУ  
Протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 25.02.2022 г. №7.  
Зав. кафедрой Кальнова О.И.

Начальник УОП



Н.А. Доманина

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Цель изучения дисциплины:** формирование общепрофессиональных компетенций обучающихся в сфере истории русского литературного языка с учетом закономерностей исторического развития русского литературного языка как неотъемлемой части духовной культуры русского народа и средоточия базовых национальных ценностей.

**Задачи изучения дисциплины:**

- повышение языковой компетенции как составной части интеллектуально-профессионального развития студентов, совершенствование их языковых способностей;
- развитие навыков практического применения знаний о специфике исторического развития русского литературного языка в процессе профессиональной деятельности.
- воспитание любви к родному языку через образцы классической и современной художественной литературы.

**Область профессиональной деятельности:** 01 Образование и наука

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.07

**2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:**

Содержание дисциплины базируется на материале теоретических сведений об особенностях фонетических, лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, стилистических единиц современного русского литературного языка, законах их функционирования, на базовых лингвистических понятиях и терминах, изученных в дисциплинах:

Введение в языкознание

Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография

**2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

Лексикология. Фразеология

Морфемика. Словообразование

Морфология

Филологический анализ текста

Производственная практика (педагогическая практика)

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей**

**ОПК-4.1 Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения**

Знает: главные и второстепенные признаки или характеристики русского литературного языка того или иного периода развития.

Умеет: выявлять причинно-следственные связи, проводить сравнительный анализ языковых явлений разных периодов развития русского литературного языка, находить ценностный аспект учебного знания о фактах истории русского языка и славянской культуры и обеспечивать его понимание обучающимися

Владеет: опытом планирования и сопровождения учебно-исследовательской деятельности обучающихся в области истории русского литературного языка

**ОПК-4.2 Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку**

Умеет: использовать историко-лингвистические сведения при составлении заданий, содействующих становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку

Знает закономерности развития русского литературного языка как неотъемлемой части духовной культуры русского народа; место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Умеет решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся, опираясь на знания об истории и особенностях развития русского литературного языка и давая объективную оценку историческим, политическим и языковым процессам, происходящим в обществе в ту или иную эпоху.

Владеет навыком создания воспитательных ситуаций, содействующих становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку средствами дисциплины «История русского литературного языка».

**ОПК-4.3 Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих; национальных, семейных и др.).**

Владеет: опытом письма, чтения и перевода текстов на древнерусском языке для усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей, методами и приемами толерантного отношения к фактам исторического языкового наследия и письменной традиции восточнославянских народов

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/   | Семестр | Часов | Интеракт. |
|-------------|---|---------|-------|-----------|
|             | <b>Раздел 1. История формирования фонетического строя русского языка</b>  |         |       |           |
| 1.1         | Введение в историю русского языка /Лек/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.2         | Предыстория «исходной» фонетической системы древнерусского языка эпохи первых письменных памятников (X-XI вв.)/Лек/                                 | 3       | 2     | 1         |
| 1.3         | Фонетические процессы позднеславянского и общеславянского периода, отразившиеся в звуковой системе русского языка /Лек/                             | 3       | 2     | 1         |
| 1.4         | История преобразования фонетической системы русского языка. Процесс падения редуцированных/Лек/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.5         | Фонетические процессы исторического периода в области гласных и согласных/Лек/  | 3       | 2     | 0         |
| 1.6         | Введение в историю русского языка. Буквы и звуки древнерусского языка в сравнении со старославянским и современным русским /Пр/                     | 3       | 2     | 0         |
| 1.7         | Предыстория фонетического строя русского языка. Исторические чередования гласных, возникших в праславянскую эпоху /Пр/                              | 3       | 2     | 0         |
| 1.8         | Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Палатализация заднеязычных согласных /Пр/                               | 3       | 2     | 0         |
| 1.9         | Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Изменение согласных и групп согласных под воздействием *j /Пр/          | 3       | 2     | 0         |
| 1.10        | История начальных и срединных сочетаний гласных с плавными /Пр/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.11        | История преобразования фонетической системы. Падение редуцированных /Пр/  | 3       | 2     | 0         |
| 1.12        | Последствия падения редуцированных в современном русском языке/Пр/  | 3       | 2     | 2         |
| 1.13        | Фонетические процессы исторического периода в области гласных и согласных /Пр/  | 3       | 2     | 2         |
| 1.14        | Контрольная работа по разделу 1 /Пр/  | 3       | 2     | 0         |
| 1.15        | Введение в историю русского языка/Ср/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.16        | Первоучители славян Кирилл и Мефодий. Кириллица и глаголица – первые славянские азбуки /Ср/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.17        | Старославянский язык, его основные отличительные признаки /Ср/  | 3       | 2     | 0         |
| 1.18        | Основные признаки сходства и отличия восточнославянских языков от других славянских языков /Ср/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.19        | Происхождение славянской письменности. /Ср/   | 3       | 4     | 0         |
| 1.20        | Звуковая система древнерусского языка X-XI веков в сопоставлении с праславянским, старославянским и современным русским языками /Ср/                | 3       | 6     | 0         |
| 1.21        | Происхождение шипящих согласных и их история. Отражение исконного качества шипящих и аффрикат в современной графике. /Ср/                           | 3       | 4     | 0         |
| 1.22        | Древнейшие диалектные явления. Отражение цоканья и шепелявого произношения свистящих согласных в памятниках древнерусской письменности /Ср/         | 3       | 2     | 0         |
| 1.23        | Отражение процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского языка. /Ср/   | 3       | 8     | 0         |
| 1.24        | Судьба дифтонгических сочетаний гласных с плавными в срединных слогах и образование полногласных и неполногласных сочетаний. Второе полногласие/Ср/ | 3       | 4     | 0         |
| 1.25        | История буквы Ё /Ср/  | 3       | 2     | 0         |
| 1.26        | Происхождение беглости гласных /Ср/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.27        | История аканья /Ср/   | 3       | 2     | 0         |
| 1.28        | История становления корреляции по мягкости у заднеязычных согласных /Ср/  | 3       | 2     | 0         |
|             | <b>Раздел 2. История формирования грамматического строя русского языка</b>  |         |       |           |
| 2.1         | Части речи и их основные грамматические категории в древнерусском языке /Лек/   | 4       | 2     | 2         |
| 2.2         | Части речи и их основные грамматические категории в древнерусском языке /Ср/  | 4       | 6     | 0         |
| 2.3         | История морфологического развития имени существительного /Лек/  | 4       | 2     | 2         |
| 2.4         | История морфологического развития имени существительного /Пр/   | 4       | 4     | 0         |
| 2.5         | История морфологического развития имени существительного /Ср/   | 4       | 6     | 0         |
| 2.6         | Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных /Лек/                                   | 4       | 2     | 0         |
| 2.7         | Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных /Пр/                                    | 4       | 8     | 0         |
| 2.8         | Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных /Ср/                                    | 4       | 12    | 0         |
| 2.9         | История местоимений и прилагательных в русском языке /Лек/  | 4       | 2     | 0         |
| 2.10        | История местоимений, прилагательных и слов с количественным значением в русском языке /Пр/  | 4       | 6     | 2         |
| 2.11        | История местоимений, прилагательных и слов с количественным значением в русском языке /Ср/  | 4       | 6     | 0         |
| 2.12        | Глагол и его основные категории. История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения /Лек/   | 4       | 2     | 0         |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

|   |   |   |    |   |
|---|---|---|----|---|
| 2.13  | Глагол и его основные категории. История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения. /Пр/   | 4 | 2  | 0 |
| 2.14  | Глагол и его основные категории. История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения/Ср/   | 4 | 12 | 0 |
| 2.15  | История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов /Лек/   | 4 | 2  | 0 |
| 2.16  | История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов /Пр/  | 4 | 2  | 0 |
| 2.17  | История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов /Ср/  | 4 | 8  | 0 |
| 2.18  | Формирование современной системы форм ирреального наклонения глагола /Лек/  | 4 | 2  | 0 |
| 2.19  | История неспрягаемых форм и форм ирреального наклонения глагола. Инфинитив и супин /Пр./  | 4 | 4  | 2 |
| 2.20  | Формирование современной системы форм ирреального наклонения глагола /Ср./  | 4 | 6  | 0 |
| 2.21  | История неспрягаемых форм глагола. Инфинитив и супин /Лек/  | 4 | 2  | 0 |
| 2.22  | Контрольная работа по разделу 2 /Пр./   | 4 | 2  | 0 |
| 2.23  | История неспрягаемых форм глагола. Инфинитив и супин /Ср/   | 4 | 8  | 0 |
| <b>Раздел 1. История русского литературного языка</b> |   |   |    |   |
| 3.1   | История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка /Лек/                                       | 7 | 1  | 0 |
| 3.2   | История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка /Пр/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.3   | История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка /Ср/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.4   | Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании /Лек/   | 7 | 1  | 0 |
| 3.5   | Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании /Пр/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.6   | Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании /Ср/  | 7 | 6  | 0 |
| 3.7   | Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства): X – начало XIV в. /Лек/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.8   | Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства): X – начало XIV в. /Пр/   | 7 | 4  | 2 |
| 3.9   | Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства): X – начало XIV в. /Ср/   | 7 | 10 | 0 |
| 3.10  | Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства): XIV – середина XVII в. /Лек/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.11  | Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства): XIV – середина XVII в. /Пр/   | 7 | 4  | 2 |
| 3.12  | Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства): XIV – середина XVII в. /Ср/   | 7 | 8  | 0 |
| 3.13  | Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.). Русский литературный язык Петровской эпохи. /Лек/  | 7 | 2  | 0 |
| 3.14  | Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.). Русский литературный язык Петровской эпохи. /Пр/   | 7 | 2  | 0 |
| 3.15  | Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.). Русский литературный язык Петровской эпохи. /Ср/   | 7 | 6  | 0 |
| 3.16  | Русский литературный язык середины XVIII в. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка. /Лек/                           | 7 | 2  | 2 |
| 3.17  | Русский литературный язык середины XVIII в. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка. /Пр/                            | 7 | 2  | 0 |
| 3.18  | Русский литературный язык середины XVIII в. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка. /Ср/                            | 7 | 6  | 0 |
| 3.19  | Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в. Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. /Лек/ | 7 | 1  | 0 |
| 3.20  | Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в. Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. /Пр/  | 7 | 2  | 2 |
| 3.21  | Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в. Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. /Ср/  | 7 | 6  | 0 |
| 3.22  | Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога /Лек/  | 7 | 1  | 0 |
| 3.23  | Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога /Пр/   | 7 | 2  | 2 |
| 3.24  | Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога /Ср/   | 7 | 4  | 0 |
| 3.25  | Русский литературный язык первой четверти XIX века /Лек/  | 7 | 1  | 0 |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

|      |   |   |   |   |
|------|---|---|---|---|
| 3.26 | Русский литературный язык первой четверти XIX века /Пр/   | 7 | 2 | 0 |
| 3.27 | Русский литературный язык первой четверти XIX века /Ср/   | 7 | 4 | 0 |
| 3.28 | Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. /Лек/ | 7 | 1 | 0 |
| 3.29 | Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. /Пр/  | 7 | 2 | 0 |
| 3.30 | Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. /Ср/  | 7 | 4 | 0 |
| 3.31 | Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в. /Лек/                      | 7 | 1 | 0 |
| 3.32 | Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в. /Пр/                       | 7 | 2 | 0 |
| 3.33 | Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в. /Ср/                       | 7 | 4 | 0 |
| 3.34 | Русский литературный язык советской эпохи. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв. /Лек/  | 7 | 1 | 0 |
| 3.35 | Русский литературный язык советской эпохи. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв. /Пр/   | 7 | 2 | 0 |
| 3.36 | Русский литературный язык советской эпохи. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв. /Ср/   | 7 | 4 | 0 |

**5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)**

**5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)**

**3 семестр, 5 лекций, 9 практических занятий**

**Раздел 1. История формирования фонетического строя русского языка**

Лекция №1 (2 часа)

Введение в историю русского языка

Вопросы

1. Предмет и задачи изучения истории русского языка. Основные источники изучения истории языка. Сравнительно-исторический метод изучения истории языка.
2. Русский язык среди других славянских языков.
3. Происхождение славянского письма. Старославянский язык, его основные отличительные признаки.
4. Периодизация истории русского языка. Образование древнерусского языка.
5. Система гласных фонем древнерусского языка: гласные полного и неполного образования; гласные переднего и непереднего ряда; лабиализованные гласные. Качество звука Ъ.
6. Система согласных фонем древнерусского языка. Отличие системы согласных фонем древнерусского языка от системы согласных фонем старославянского и современного русского языков.

Лекция №2 (2 часа)

Предыстория «исходной» фонетической системы древнерусского языка эпохи первых письменных памятников (X-XI вв.)

Вопросы

1. Фонетические особенности оформления начала слова в диалектах праславянского языка и возникновение закономерных звуковых соответствий в начале слова в древнерусском и старославянском языках.
2. Закономерности общеславянской эпохи, определившие формирование системы гласных русского языка. Структура слога. Тенденция к открытости слогов и слоговому сингармонизму. Характер ударения.
3. История чередований гласных, вызванных качественной дифференциацией долгих и кратких гласных
4. Древнейшие изменения, вызванные действием тенденции к открытости слогов. Монофтонгизация дифтонгов.
5. Монофтонгизация дифтонгических сочетаний гласных с носовыми согласными. Утрата носовых гласных в истории русского языка.

Лекция №3 (2 часа)

Фонетические процессы позднеславянского и общеславянского периода, отразившиеся в звуковой системе русского языка

Вопросы

1. Фонетические изменения в области согласных, осуществившиеся в праславянскую эпоху, и их общеславянский характер
2. Переходное смягчение заднеязычных г, к, х (1, 2 и 3 палатализация).
3. Смягчение согласных под воздействием праславянского \*j.
4. Изменения в группах согласных (диссимиляция и диереза).
5. Судьба дифтонгических сочетаний гласных с плавными в срединных слогах и образование полногласных и неполногласных сочетаний.
6. Судьба начальных дифтонгических сочетаний гласных с плавными и образований начальных сочетаний ра-, ла-, ро-, ло- в древнерусском и старославянском языках.

Лекция №4 (2 часа)

История преобразования фонетической системы русского языка. Процесс падения редуцированных

Вопросы

1. Процесс утраты редуцированных гласных и его хронология.
2. Сильная и слабая позиция редуцированных.
3. Отступления от основного правила падения и прояснения редуцированных.
4. История напряженных редуцированных в русском языке.
5. Судьба сочетаний, редуцированных с плавными в славянских языках.

Лекция №5 (2 часа)

Фонетические процессы исторического периода в области гласных и согласных

Вопросы

1. Фонетические изменения позиционного характера, связанные с утратой редуцированных.
  - 1.1 Изменение структуры слога вследствие падения редуцированных.
  - 1.2 Явления грамматической аналогии, вызванные падением редуцированных.
  - 1.3 Появление о и е там, где их раньше не было.
  - 1.4 Употребление ь и ы после падения редуцированных.
  - 1.5 Отпадение конечных безударных гласных.
2. Процессы в системе гласных:
  - а) переход е>'о (третья лабиализация);
  - б) история звука, передаваемого буквой Ъ;
  - в) аканье как отличительная черта московского койне – сущность, гипотезы о времени и причинах возникновения
3. Оформление категории твердости-мягкости согласных. Отверждение шипящих согласных и аффрикат.
4. Переход гы, кы, хы в ги, ки, хи.

Практическое занятие №1 (2 часа)

Введение в историю русского языка. Буквы и звуки древнерусского языка в сравнении со старославянским и современным русским

Вопросы для теоретической подготовки.

1. Первые славянские азбуки – кириллица или глаголица. Вопрос о первичности глаголицы.
2. Расскажите о составе кириллицы. Какая древняя азбука была положена в её основу? Какие буквы были добавлены в славянскую азбуку и почему?
3. Как называются буквы Ъ, Ь, Ъ? Какие звуки они предположительно обозначали в старославянском языке IX и древнерусском языке X века? Охарактеризуйте звуки старославянского языка, которые обозначались юсами. Какие звуки соответствовали им в древнерусском языке? Какие буквы кириллицы обозначали звуки [и], [о], [у], [ф]? Чем объясняется наличие в кириллице двух (а то и трёх) букв для обозначения одного звука?
4. Как в языковедческой литературе называется сложное изображение буквы? Приведите примеры таких букв из кириллицы.
5. Роль знака титло. Числовые значения букв кириллицы.

Практическое занятие №2 (2 часа)

Предыстория фонетического строя русского языка. Исторические чередования гласных, возникших в праславянскую эпоху

Вопросы для теоретической подготовки.

1. Праиндоевропейское наследие в фонетическом строе славянских языков.
2. Фонетические закономерности общеславянской эпохи, определившие формирование системы гласных и согласных славянских языков. Сущность закона открытого слога.
3. Происхождение современных исторических чередований гласных, вызванных качественной дифференциацией долгих и кратких гласных. Исторические чередования гласных первого ряда русского языка.
4. Современные исторические чередования гласных, вызванные преобразованием индоевропейских дифтонгов (второй ряд исторических чередований гласных).
5. Современные исторические чередования гласных, вызванные преобразованием индоевропейских дифтонгических сочетаний гласных с носовыми (третий ряд исторических чередований).

Практическое занятие №3 (2 часа)

Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Палатализация заднеязычных согласных

Вопросы для теоретической подготовки.

1. Исторические изменения согласных, вызванные действием закона слогового сингармонизма.
  2. Переходное смягчение заднеязычных согласных в шипящие (1-ая палатализация).
  3. Условия, причины и результаты 2-ой палатализации заднеязычных г, к, х.
  4. Причины и условия процесса третьей палатализации заднеязычных г, к, х и ее результаты в современном русском языке.
- Задание для аудиторной работы
1. Чтение, перевод и фонетический анализ древнерусского текста: *Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода около 1130 года*. Найти в тексте отражение палатализаций заднеязычных согласных, в каждом случае укажите конкретные условия палатализации.

Практическое занятие №4 (2 часа)

Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Изменение согласных и групп согласных под воздействием \*j

Вопросы для теоретической подготовки

1. Причины и результаты палатализации согласных под воздействием \*j в славянских языках.
2. Процессы диссимиляции и упрощения групп согласных.
3. Отражение исторических чередований согласных в словоизменении и словообразовании русского языка.

Практическое занятие №5 (2 часа)

История начальных и срединных сочетаний гласных с плавными

Вопросы для теоретической подготовки

1. Начальные гласные в древнерусском и старославянском языках.
2. Возникновение в древнерусском языке срединных полногласных сочетаний.
3. Возникновение в древнерусском языке начальных сочетаний ро-, ло-, ра-, ла-.
4. История сочетаний редуцированных с плавными в древнерусском языке.
5. Явление *второго полногласия* и его происхождение в русском языке.

Задания для аудиторной работы.

1. Чтение, перевод и фонетический анализ древнерусского текста (*Сб. А.А.Дементьева, с.118. Послесловие к Остромирову евангелию*). Выпишите из текста старославянские по происхождению слова с фонетическими приметами неполногласных сочетаний. От каких общеславянских корней они возникли? Какие древнерусские слова им соответствуют? Выпишите из

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

текста слова старославянского происхождения с фонетической приметой начала слова. Какие древнерусские слова им соответствуют? Выпишите из текста исконно русские слова по происхождению с приметой «редуцированный + плавный». Из каких общеславянских корней они возникли? Запишите эти слова по-старославянски.

Практическое занятие №6 (2 часа)

История преобразования фонетической системы. Падение редуцированных

*Вопросы для теоретической подготовки:*

1. Сильная и слабая позиция редуцированных. Судьба редуцированных Ъ и Ь вне сочетаний с плавными.
2. Напряженные редуцированные их судьба в древнерусском и старославянском языках.
3. Отступления от основного правила падения и прояснения редуцированных.
4. Сочетания «плавный+редуцированный» и их история в связи с утратой и прояснением редуцированных.

*Задания для аудиторной работы*

Дементьев А.А. Сборник задач и упражнений по исторической грамматике русского языка. Упражнения 77, 79, 89, 93, 101, 102.

Практическое занятие №7 (2 часа)

Последствия падения редуцированных в русском языке

*Вопросы для теоретической подготовки:*

1. Последствия падения редуцированных звуков в структуре слога; в области гласных и согласных.
2. Беглость гласных *о, е* и её причина.
3. Позиционные процессы оглушения звонких согласных в конце слова
4. Утрата звука *л* на конце слова после согласного.
5. Комбинаторные процессы ассимиляции, диссимиляции, диерезы.
6. Деэтимологизация слов, обусловленная падением редуцированных.

*Задания для аудиторной работы*

Чтение, перевод и фонетический анализ древнерусского текста (Сб. А.А.Дементьева. *Смерть Олега от своего коня*, с. 135-136)..

Практическое занятие №8 (2 часа)

Фонетические процессы исторического периода в области гласных и согласных

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Причины, условия и время перехода в древнерусском языке звука *є* в [’о].
2. Причины отсутствия перехода *є* в [’о] в некоторых словах русского языка. Действие грамматической аналогии в процессе перехода *є* в [’о].
3. Происхождение и звуковое значение буквы Ъ в древнерусском и старославянском языках. Мнения отечественных языковедов о произношении звука, обозначавшегося буквой Ъ в древнерусском языке.
4. Судьба звука Ъ в русском и других славянских языках.
5. Отвердение исконно смягченных согласных *ж, ш, ч, ц, ц*. Правила русской орфографии, связанные с историей шипящих и аффрикат
6. Сущность и хронология вторичного смягчения согласных звуков.
7. Аканье в современном русском языке. Теории происхождения аканья. Время появления аканья в русском языке. Отражение аканья на письме.

Практическое занятие №9 (2 часа)

Контрольная работа по разделу 1

Пример задания:

Фонетический анализ текста (*Послесловие к Остромирову евангелию*):

1. Выпишите из текста слова, отражающие общеславянские фонетические процессы.
2. Выпишите из текста слова с фонетическими признаками старославянизмов.
3. Выпишите из текста слова иноязычные, неславянского происхождения. Объясните свой выбор.
4. Найдите в тексте слова с сочетаниями *кы, гы, хы* и дайте этим написаниям исторический комментарий.
5. Выпишите из текста слова, в которых произойдет переход *є* в ’о.
6. Выпишите из текста 5 слов с пропущенными буквами Ъ и Ь на месте слабых редуцированных. Установите, есть ли в этом отрывке написания с буквами *е* и *о* на месте редуцированных в сильной позиции.

**4 семестр, 8 лекций, 14 практических занятий**

**Раздел 2. История формирования грамматического строя русского языка**

Лекция № 1 (2 часа)

Части речи и их основные грамматические категории в древнерусском языке

*Вопросы*

1. Части речи в морфологической системе древнерусского языка.
2. Тенденции развития частей речи, сложившиеся в праславянский период.
3. Счетные слова в древнерусском языке, их частеречная принадлежность и сочетаемость. Словообразовательные модели счетных конструкций.
4. Состав глагольных форм в древнерусском языке. Вопрос о категории вида древнерусского глагола.
5. Наречия в древнерусском языке.

Лекция № 2 (2 часа)

История морфологического развития имени существительного

*Вопросы*

1. Категории и формы существительных в древнерусском языке:
  - а) категория рода;
  - б) категории числа и собирательности;
  - в) категория падежа;
  - г) категория лица как база для формирования категории одушевленности-неодушевленности.



2. Категория двойственного числа существительных и её утрата в истории русского языка.
3. Утрата формы звательного падежа.

Практическое занятие №1-2 (4 часа)

История морфологического развития имени существительного

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. Категория рода, числа и собирательности в исходной системе форм существительного в сравнении с современным русским языком.
2. История звательной формы в древнерусском языке.
3. Формирование категории одушевленности в древнерусском языке.
4. Утрата категории двойственного числа.

Лекция № 3 (2 часа)

Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных.

*Вопросы*

1. Типы склонения существительных в древнерусском языке.
  2. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
  3. Процесс выравнивания окончаний в пределах одного падежа.
  4. Унификация типов склонения во множественном числе.
- Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
4. Процесс выравнивания окончаний в пределах одного падежа.
  5. Унификация типов склонения во множественном числе.

Практическое занятие №3 (2 часов)

Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. Группировка типов склонения имен существительных в древнерусском языке XI века в сопоставлении с системой склонения существительных в современном русском языке.
2. Различия во флексиях твердого и мягкого вариантов склонения существительных в древнерусском языке.
3. Особенности склонения существительных с основами на Г, К, Х.
4. Разносклоняемые существительные в древнерусском и современном русском языках.

Практическое занятие №4 (2 часа)

Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Разрушение и перегруппировка древнерусского именного склонения в единственном числе

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. Перегруппировка типов склонения в единственном числе и формирование современных парадигм:
  - а) судьба существительных с основой на \*ī;
  - б) судьба существительных с основой на согласный среднего рода;
  - в) судьба существительных с основой на согласный женского рода;
  - г) судьба существительных с основой на согласный мужского рода;
  - д) морфологические процессы, затронувшие склонение с основами на \*ī;
2. Происхождение вариативности флексий -а/-у в Род.п. и -ь/-у Местн.п. у существительных мужского рода.

Практическое занятие №5 (2 часа)

Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Разрушение и перегруппировка древнерусского именного склонения в единственном числе

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. Унификация основ падежных форм существительных с основами на заднеязычные согласные.
2. История устранения различий между твердой и мягкой разновидностью склонения существительных первых двух типов исходной системы склонения.

Практическое занятие №6 (2 часа)

Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Унификация типов древнерусского именного склонения во множественном числе

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. История форм именительного и винительного падежей множественного числа.
2. История формы родительного падежа множественного числа.
3. История форм дательного, творительного, местного падежей ед. и мн. ч. в древнерусском языке.

Лекция № 4 (2 часа)

История местоимений и прилагательных в русском языке

*Вопросы*

1. История склонения личных 1-го и 2-го лица и возвратного местоимений. Энклитические и супплетивные формы.
2. История указательных местоимений.
3. Происхождение и история личного местоимения 3-го лица.
4. Соотношение кратких и полных форм древнерусского прилагательного.
5. Лексико-грамматические разряды прилагательных и их история.
6. История форм сравнительной степени прилагательных.

Практическое занятие №7 (2 часа)

История местоимений, прилагательных и слов с количественным значением в русском языке.

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Основные разряды местоимений древнерусского языка и их отличительные признаки по грамматическим категориям, синтаксическим функциям, типам склонения.
2. Особенности склонения личных и возвратного местоимений в древнерусском языке. Функция энклитической формы винительного падежа возвратного местоимения *СЕБЕ* в современном русском языке.
3. Исторические изменения в падежных формах неличных местоимений.

4. Образование форм личных местоимений третьего лица в русском языке.

Практическое занятие №8 (2 часа)

История форм прилагательных в русском языке

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Именная и местоименная формы прилагательных в древнерусском языке. Утрата склонения у именной разновидности прилагательных. Утрата относительными прилагательными краткой формы.
2. История местоименных прилагательных и их склонения.
3. Степени сравнения древнерусских прилагательных. Преобразование именных форм сравнительной степени.
4. Переосмысление местоименных форм сравнительной степени. Появление составных форм сравнительной и превосходной степени. Преобразование склонения притяжательных прилагательных.
5. История категориальных и формальных изменений имени прилагательного. Формальные изменения во флексиях качественных и относительных прилагательных.

Практическое занятие №9 (2 часа)

История слов с количественным значением в русском языке

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Обозначение чисел в древнерусском языке.
2. Счетные прилагательные и счетные существительные в древнерусском языке.
3. Грамматические особенности слов, обозначающих числа в древнерусском языке.
4. История сложных и составных числительных в русском языке
5. Становление современного имени числительного.

Лекция № 5 (2 часа)

Глагол и его основные категории. История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения.

*Вопросы*

1. Категории и формы глагола в древнерусском языке.
2. Две формообразующие основы глагола.
3. Формообразовательные классы глагола.
4. Формы изъявительного наклонения древнерусского глагола и их эволюция.
5. Спряжение глаголов в настоящем и будущем простом времени.
6. Формы будущего сложного времени в древнерусском языке.

Лекция № 6 (2 часа)

История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов

*Вопросы*

1. Система форм прошедшего времени спрягаемых глаголов в древнерусском языке.
2. Простые (синтетические) формы прошедшего времени аорист и имперфект, их образование и значение.
3. Образование и значение сложных (аналитических) форм прошедшего времени в древнерусском языке.
4. Судьба форм прошедшего времени в истории русского глагола.

Практическое занятие №10 (2 часа)

История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения.

*Вопросы для теоретической подготовки*

1. Грамматические признаки глагола древнерусского языка в сопоставлении с современным русским языком.
2. Спрягаемые и неспрягаемые формы глагола в древнерусском и современном русском языках.
3. Классы древнерусских глаголов. Тематическое спряжение и нетематическое.
4. Формы изъявительного наклонения. Простые и сложные временные формы.
5. История форм настоящего будущего простого времени. Формы третьего лица настоящего времени в древнерусском, старославянском и современном русском языках.
6. Будущее сложное время в древнерусском языке.

Практическое занятие №11 (2 часа)

История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Аорист, его образование, значение и судьба в истории русского языка.
2. Образование асимметричного и симметричного аориста.
3. Образование аориста от нетематических глаголов в древнерусском языке.
4. Формы имперфекта в древнерусском и старославянском языках.
5. Синтетические формы прошедшего времени глаголов в древнерусском языке и их судьба в истории русского языка.

Лекция № 7 (2 часа)

Формирование современной системы форм ирреального наклонения глагола

*Вопросы*

1. Форма сослагательного наклонения глагола, её образование и история.
2. История форм повелительного наклонения.

Практическое занятие №12 (2 часа)

История форм прошедшего времени спрягаемых глаголов

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Форма перфекта древнерусского глагола, её образование и спряжение.
2. Плюсквамперфект. Образование формы плюсквамперфекта в древнерусском и старославянском языках.
3. Аналитические формы прошедшего времени глаголов в древнерусском языке и их судьба в истории русского языка.
4. Образование современной формы прошедшего времени в русском языке в связи с формированием видо-временной системы.

Практическое занятие №13 (2 часа)

История форм ирреального наклонения в русском языке

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. История сослагательного наклонения в русском языке

2. Образование и спряжение форм повелительного наклонения тематических и нетематических глаголов.

3. Употребление описательной формы 3-его лица.

4. Использование в значении повелительного наклонения формы 1-ого лица настоящего времени.

Практическое занятие №14 (2 часа)

История неспрягаемых форм глагола

*Вопросы для теоретической подготовки.*

1. Именные формы глагола.

2. Инфинитив и супин в древнерусском языке, их история.

3. Система причастных форм древнерусского языка.

4. Особенности образования форм именительного падежа единственного числа мужского и женского родов действительных причастий.

Лекция № 8 (2 часа)

История неспрягаемых форм глагола

Вопросы

1. Именные формы в древнерусской глагольной системе (инфинитив, супин).

2. Древнерусские причастные формы и их история.

3. Образование деепричастия и полных форм причастий.

Практическое занятие №14.

Контрольная работа по разделу 2

### Образец задания

Переписать отрывок кириллицей, выполнить задания к нему.

В се жеѣ лѣто рекоша<sup>1</sup> дружина игореви втроци свѣнѣлжи изодѣли сА<sup>3</sup> вружемъ и порты а мы назѣ<sup>3</sup> поиди кнАже с нами в дань да и ты добждеши и мы послуша<sup>1</sup> ихъ игорь иде в дерева в дань и примышляше<sup>3</sup> къ первой дани и насиляше имѣ<sup>3</sup> и мжи его воземавъ<sup>1</sup> дань поиде въ градъ свои идхщю<sup>3</sup> же ему въспАтъ размысливъ<sup>2</sup> рече дружинѣ свои идѣте<sup>3</sup> съ данью домови а я возвращащю<sup>1</sup> сА похожею и еще. (Повесть временных лет)

Примеры заданий по тексту (вариативные, в зависимости от возможностей текста):

1. Выписать из текста слова, обозначенные цифрой 1, выделить в них корень, определить исторические чередования гласных, прокомментировать исторические фонетические процессы, нашедшие отражение в этих словах.
2. Выписать из текста все слова с полногласными и неполногласными сочетаниями, записать латиницей общеславянские корни этих слов. *Варианты задания:* Найти в тексте слова с фонетическими признаками старославянского/восточнославянизмов.
3. Выписать из текста все слова с историческими чередованиями согласных, прокомментировать исторические фонетические процессы, нашедшие отражение в этих словах.
4. Выписать из текста все существительные, выполнить их морфологический разбор.
5. Разобрать по составу форму, отмеченную в тексте цифрой 2.
6. Определить формы, отмеченные в тексте цифрой 3, привести соответствующие им современные русские формы.
7. Найти в тексте оборот «дательный самостоятельный», выписать его кириллицей и перевести на современный русский язык.

### 7 семестр, 8 лекций, 14 практических занятий Раздел 3. История русского литературного языка

Лекция № 1

История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет.

Вопрос о происхождении русского литературного языка

*Вопросы и задания*

1. История русского литературного языка как самостоятельная отрасль языкознания. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка.

2. Изучение истории русского литературного языка в отечественном языкознании.

3. О границах понятия «литературный язык». Нормы литературного языка.

4. Стилиевая дифференциация литературного языка. Исторический подход к понятию «стиль». Функциональные стили и индивидуальные, авторские стили, их соотношение.

5. Периодизация истории русского литературного языка.

6. Два направления в понимании происхождения и истории русского литературного языка в начале XX века в отечественном языкознании.

7. Взгляды А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, Л.П. Якубинского, Ф.П. Филина, В.В. Виноградова на проблему происхождения русского литературного языка.

Лекция № 2

Литературный язык древнерусской (восточнославянской) народности

*Вопросы и задания*

1. Образование Киевского государства и концентрация диалектов. Формирование киевского койне.

2. Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы. Влияние старославянской письменности на развитие древнерусского литературного языка.

3. Вопрос о литературном двуязычии в Древней Руси.

4. Три типа памятников письменности Древней Руси.

Лекция № 3

Литературный язык великорусской народности

*Вопросы и задания*

1. Образование языка великорусской народности. Ситуация языкового дуализма в Московском государстве.

2. Роль книгопечатания в развитии общенародного и литературного языка великорусской народности.

3. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка.

4. Формирование риторической манеры «плетения словес» и распространение этого стиля в религиозной и историко-повествовательной литературе.
5. Работа по изучению и нормализации литературного языка. Деятельность Максима Грека.
6. Взаимодействие народно-разговорного языка с книжно-славянским и приказным.
7. Система стилей литературного языка эпохи Московского государства.

Лекция № 4

Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации и становления общенациональных норм литературного языка (середина XVII – середина XVIII в.).

*Вопросы и задания*

1. Языковая ситуация на начальном этапе образования русского национального языка.
2. Развитие русского литературного языка в XVII – XVIII вв.
3. Роль культурных связей с Юго-Западной Русью в развитии русского литературного языка во второй половине XVII в.
4. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка на народной основе. Роль Ф. Прокоповича, А.Д. Кантемира и В.К. Третьяковского в преобразовании русского языка.
5. Заимствованная лексика в языке Петровской эпохи.
4. Языковые программы и языковая практика в первой половине XVIII в.

Лекция № 5

Русский литературный язык середины XVIII в.

*Вопросы и задания*

1. Ломоносовский период в истории русского литературного языка.
2. Лингвистическая деятельность и языковая программа М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка.
3. Роль М.В. Ломоносова в создании русской научно-технической терминологии.
4. Стилистическая система М.В. Ломоносова. Языковые особенности высокого, среднего (посредственного) и низкого стилей.

Лекция № 6

Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в.

*Вопросы и задания*

1. Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. Поиск новых литературных норм.
2. Разрушение высокого стиля классицизма в одах Г.Р. Державина.
3. Значение А.Н. Радищева в истории русского литературного языка.
4. Язык прозы Д.И. Фонвизина.
5. О языке сатирических журналов Н.И. Новикова.
6. «Новый слог» Н.М. Карамзина. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для истории русского литературного языка.

Лекция № 7

Русский литературный язык первой четверти XIX века.  
Пушкинский период в истории русского литературного языка

*Вопросы и задания*

1. Языковое новаторство И.А. Крылова в жанре басни.
2. Взгляды декабристов на пути развития русского литературного языка.
3. О языке комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».
4. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Принципы народности и историзма как основополагающие в пушкинской концепции литературного языка.
5. Место и роль старославянизмов в языке пушкинских произведений.
6. Нормы литературного языка пушкинской эпохи и пушкинских произведений

Лекция № 8

Современный русский литературный язык

*Вопросы и задания*

1. Стилистическое своеобразие произведений М. Ю. Лермонтова.
2. Особенности языка произведений Н.В. Гоголя.
3. Роль В.Г. Белинского в становлении русской публицистической и критической прозы.
4. Функционирование и развитие стиля реалистической прозы (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, А.П. Чехов, Н.С. Лесков, А.М. Горький и др.).
5. Работа по нормализации литературного языка эпохи: лексикографическая деятельность В.И. Даля, грамматическое учение о слове (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев, Я.К. Грот, А.А. Потебня), упорядочение норм орфографии (Я.К. Грот).
6. Русский литературный язык советской эпохи.
7. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.

Практическое занятие № 1

История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет.  
Содержание и задачи курса истории русского литературного языка.

*Вопросы*

1. Каковы задачи курса «История русского литературного языка»?
2. Каков предмет изучения истории русского литературного языка?
3. Какие ученые сыграли роль в создании и становлении этой научной дисциплины?
4. Какой язык принято называть литературным? Книжный и разговорный типы литературного языка.
5. Как схематически можно было бы представить соотношение понятий русский национальный язык – живая разговорная речь и литературный язык – просторечие, диалекты, жаргоны – книжный тип литературного языка, разговорный тип литературного языка?
6. На основании исследования каких источников языковеды судят о развитии русского литературного языка?
7. Какие периоды в истории русского литературного языка выделяют лингвисты?

*Задания для самостоятельного изучения*

1. Вопрос о славянской письменности в науке. «История русского литературного языка» в понимании Н.Г. Самсонова.

2. Сообщение по книге В.А. Чудинова «Загадки славянской письменности» (М., 2002).

Практическое занятие № 2

Взгляды отечественных языковедов на образование древнерусского литературного языка

*Вопросы для обсуждения*

1. Начало письменности у восточных славян как основная предпосылка возникновения литературного языка.
2. Два направления в понимании происхождения и истории русского литературного языка в начале XX века в отечественном языкознании.
3. Концепции А.И. Соболевского, А.А. Шахматова о происхождении русского литературного языка.
4. Гипотеза С.П. Обнорского о происхождении русского литературного языка.
5. Взгляд Л.П. Якубинского на историю древнерусского языка.
6. Ф.П. Филин об истоках русского литературного языка.
7. Теория В.В. Виноградова о двух типах древнерусского литературного языка.
8. Н.И. Толстой о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян.
9. Профессор Н.Д. Русинов о древнерусском языке и древнерусском письме.
10. Взгляд профессора В.А. Чудинова на происхождение славянской письменности.

*Сообщения и выступления*

1. Русский язык: вопрос о его происхождении и развитии до описания современного его состояния (в книге «Русский язык. Энциклопедия» под редакцией Ю.Н. Караулова).
2. Вопрос о происхождении русского, украинского и белорусского языков в трудах Ф.П. Филина.
3. Профессор А.И. Горшков о литературном языке и языковой ситуации.
4. Профессор Н.Д. Русинов о древнерусском языке и древнерусском письме.
5. Вопрос о славянской письменности в науке. «История русского литературного языка» в понимании Н.Г. Самсонова.

Практические занятия № 3, № 4

Литературный язык эпохи Киевского государства (X – начало XIV в.)

*Вопросы для обсуждения*

1. Какова периодизация истории русского литературного языка?
2. Как ученые объясняют термин «киевское койне»?
3. Назовите культурно-языковые процессы, связанные с первым южнославянским влиянием.
4. Какова роль старославянского языка в развитии русского литературного языка?
5. Какие два типа литературного языка принято различать в Киевской Руси?
6. Какие типы древнерусской письменности выделяют лингвисты?
7. Какие особенности живой речи восточных славян нашли отражение в памятниках древнерусской письменности?

*Сообщения, доклады, презентации*

1. Исторические сведения об образовании Древнерусского государства и формирование древнерусской народности.
2. Значение переводов с греческого языка для развития церковнославянского языка: греческое влияние в лексике, синтаксисе, фразеологии.
3. Принятие христианства и его роль в становлении культурно-религиозной и светской литературы, широкое распространение старославянской письменности.
4. Дипломатия Древней Руси.
5. «Изборник 1076 г.» – образец книжно-славянского типа древнерусского литературного языка.
6. Язык деловой письменности древней Руси и его отражение в «Русской правде».
7. Язык светской литературы. Летописный стиль, его особенности («Повесть временных лет»).
8. Язык светской литературы. О языке «Поучения» Владимира Мономаха.
9. Язык светской литературы. Язык «Моления» Даниила Заточника.
10. Язык светской литературы. «Слово о полку Игореве» - образец литературно-художественного стиля.
11. Церковно-богослужебный стиль, его разновидности: литургический стиль, стиль житийной и паломнической литературы, проповеднический стиль.
13. Язык церковно-книжной письменности древней Руси. Язык «Слова о законе и благодати» Иллариона.

*Домашняя контрольная работа*

1. Определить тип памятника древнерусской письменности.
2. Определить тип древнерусского литературного языка.

Тексты в книгах:

1. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. Ч. 1. М., 1948 (2-е изд. – М., 1952; 3-е изд. – М., 1999);
2. Тихонова Р.И., Коновальцева Н.В., Зайцева Е.А. История русского литературного языка, часть 2. Практикум и хрестоматия. Издание 2-ое, исправленное и дополненное. – Самара: Изд-во СГПУ, 2008. Здесь и далее страницы указаны по данному изданию.

1 вариант. «Сборник Святослава» 1076 года (С. 69-73, строки 1-40).

2 вариант. «Русская правда» (С. 77-80, строки 1-40).

3 вариант. «Слово о полку Игореве» (С.92-96, строки 1-33).

Примерные задания к данным текстам:

1. Прочитайте и переведите текст из «Сборника Святослава» 1076 года – строки 1-40.
2. К какому типу памятников древнерусской письменности он относится?
3. Для определения типа древнерусского литературного языка, которым написан памятник, ответьте на вопросы:  
– О чем идет речь в отрывке?  
– Какая по происхождению лексика в основном характеризует этот текст?
4. Выпишите из данного фрагмента текста древнерусские по происхождению слова и укажите их фонетические приметы.
5. Выпишите церковнославянские (старославянские) по происхождению слова и укажите их фонетические приметы.

6. Охарактеризуйте особенности морфологических форм слов данного текста.
  7. Охарактеризуйте особенности синтаксиса данного отрывка.
  8. Сделайте вывод, к какому типу древнерусского литературного языка следует отнести язык этого памятника письменности.
- Практические занятия № 5, № 6  
Литературно-письменный язык Московской Руси

*Вопросы для обсуждения*

1. Какие предпосылки обусловили образование трех восточнославянских народностей?
2. Какой хронологический период в языкознании определяется как время создания единого языка для всего населения Московской Руси?
3. Какими терминами обозначается этот язык в периодизации истории русского языка?
4. Какие общие черты свойственны древнерусскому языку и языку великорусской народности?
5. Какие диалекты восточнославянского (древнерусского) языка сформировались, по мнению языковедов, в XII – XIV вв.? Какова их судьба?
6. Какие языковые черты отличают язык великорусской народности от древнерусского языка?
7. Какой говор (диалект) стал основой языка великорусской народности?
8. Какими другими терминами иногда обозначают язык Московского государства? Почему он еще называется приказным?
9. Какую роль в истории русского литературного языка играл приказный язык?
10. Когда началось книгопечатание на Руси?
11. Как вырабатывались нормы языка великорусской народности?
12. Какой тип русского литературного языка сложился на Руси ко второй половине 17 века?
13. Охарактеризуйте ситуацию двуязычия (языкового дуализма) в Московском государстве.
14. Изложите содержание вопроса о втором южнославянском влиянии на Руси. В чем оно выразилось?
15. Подготовьте полный ответ на вопрос о работе по нормализации русского литературного языка в Московском государстве в конце XVI – начале XVII вв.
16. Какие особенности стилиобразования характерны для русского литературного языка XV – XVII вв.?
17. Какими процессами характеризуется тенденция к демократизации русского литературного языка к концу XVII в., которые стали предпосылками для образования единого русского литературного языка?
18. Сделайте выводы о развитии литературного языка великорусской народности в XV – XVII вв.?

*Сообщения и доклады*

1. Образование трех отдельных восточнославянских народностей (великорусской, украинской, белорусской) и их самостоятельных языков на базе единого древнерусского языка.
2. Образование московского койне, его роль как основы общегосударственного и единого общенародного языка, как базы для старорусского литературного языка.
3. Объединительная роль письменности и книгопечатания в развитии общенародного и литературного языка великорусской народности.
4. Эволюция народно-литературного языка. Пополнение литературной лексики за счет слов общенародного разговорного языка, словообразования и семантического развития; иноязычные заимствования (тюркские, греческие, польские и немецкие).
5. «Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка. Возрождение вышедших из употребления славянизмов и архаизмов, рост лексических новообразований книжного типа, усложнение синтаксических конструкций в риторическом стиле, нововведения в графике, нормализация орфографии.
6. Формирование риторической манеры «плетения словес» и распространение ее в религиозной и историко-повествовательной литературе.
7. Работа по изучению и нормализации литературного языка («Грамматика» Лаврентия Зизания, «Грамматика» Мелетия Смотрицкого и др.).
8. Деятельность Максима Грека. Тенденция к оформлению особой нормы приказного языка.
9. Формирование новых стилей – научно-популярного, публицистического (произведения Максима Грека, Ивана Пересветова, переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским). Документально-деловой стиль, базирующийся на русском общенародном языке, и его разновидности.
10. Расширение литературных функций делового письменного стиля («Хождение за три моря» Афанасия Никитина), нравоучительно-бытовой литературы («Домострой»).
11. Язык художественной литературы. Продолжение древнерусских художественных традиций («Задонщина», «Повесть о разорении Рязани»).
12. Влияние народно-разговорной речи на стиль ряда повестей («Повесть об Азовском осажденном сидении» и др.).
13. Повести, написанные книжно-литературным языком. Церковно-богослужебный стиль.

*Домашняя контрольная работа*

Выполните языковой анализ следующих памятников письменности с целью определения типа памятника письменности и типа русского языка, которым он написан.

- 1 вариант. Грамота псковского князя Ивана Александровича (С. 88-89).
- 2 вариант. «Послание Ивана Васильевича в Кирилло-Белозерский монастырь» (С. 106-109, строки 1-15).
- 3 вариант. Историческая повесть «О новоявившемся развратничѣ Тишинѣ...» (С. 118-120. Строки 1-15).

1. После выполнения задания каждая из групп предлагает свои суждения по поставленным вопросам:
  - О чем идет речь в отрывке?
  - Какая по происхождению лексика в основном характеризует этот текст?
  - Охарактеризуйте особенности морфологических форм слов данного текста.
  - Охарактеризуйте особенности синтаксиса данного отрывка.
  - Сделайте вывод, к какому типу относится этот памятник письменности и к какому типу русского языка следует отнести язык этого памятника письменности.
2. Языковой анализ с тем же заданием отрывков из памятников письменности по текстам:
  - 1 вариант. «Житие протопопа Аввакума» (С. 111 – 113, кроме последнего абзаца).
  - 2 вариант. «Грамматика Мелетия Смотрицкого» (С. 116 – 118).

3 вариант. «Домострой» (С. 98 – 101, гл. 54).

### Практическое занятие № 7

#### Начало формирования русской нации и русского национального языка

##### Вопросы для обсуждения

1. С каким процессом непосредственно связывается вопрос о формировании русского национального языка?
2. Какие признаки характеризуют формирующуюся нацию? Ответ можно построить по плану:
  - а) общность языка;
  - б) общность территории;
  - в) общность экономической жизни общества;
  - г) общность психологического склада общества;
  - д) устойчивость данной общности людей.
3. Можно ли считать тождественными термины «национальный язык» и «литературный язык»? Мотивируйте свой ответ.
4. Какие качества, по мнению Ф.П. Филина, определяют специфику литературных национальных языков? Ответ можно построить по плану:
  - а) обработанность;
  - б) нормативность;
  - в) стабильность, непрерывность;
  - г) обязательность для всех членов общества;
  - д) развитая стилистическая дифференциация;
  - е) универсальность;
  - ж) наличие устной и письменной разновидностей литературного языка, дополняющих друг друга?– Как можно определить принципиальное, с точки зрения языковедения, отличие литературного языка национального периода от литературного языка донационального периода? Раскройте в своём ответе следующие положения:
  - а) в донациональный период границы русского литературного языка и живой разговорной речи не совпадают;
  - б) различны сферы их применения;
  - в) в донациональный период нормы русского литературного языка складывались на основе московского говора, а в национальный период диалекты разрушаются под влиянием устной формы литературного языка;
  - г) в донациональный период литературный язык резко отличается от народно-разговорной речи, а в национальный – базируется на ней;
  - д) в донациональный период еще не сформировались нормы литературного языка, а в национальный период имеют место обе формы литературного языка – устная и письменная – нормированные;
  - е) в донациональный период нормы литературного языка формируются стихийно, а в национальный – под влиянием художественной литературы;
  - ж) в национальный период есть сформировавшаяся стилевая система литературного языка.
5. Какие периоды в развитии национального русского литературного языка принято выделять?
6. На какие особенности русского литературного национального языка указывают лингвисты?
7. Какими особенностями характеризуется русский литературный национальный язык петровской эпохи?
8. Каким было положение книжнославянизированного литературного языка в петровскую эпоху? А еще какими терминами он обозначался?
9. Какое название использовалось для обозначения нового типа письменного литературного языка, сочетающего в себе черты государственного приказного языка с народно-разговорной речью? (гражданское посредственное наречие).
10. Когда был разработан первый гражданский печатный шрифт? Кем? С какой целью?
11. В чем он нашел свое выражение?
12. Какими особенностями характеризуется русский литературный язык петровской эпохи? Ответ можно построить по плану:
  - а) отсутствие единых норм в написании, морфологии, словоупотреблении, синтаксисе;
  - б) начало формирования формул вежливости;
  - в) начало формирования художественно-изобразительных средств языка;
  - г) употребление фольклорных, античных, иноязычных заимствований;
  - д) наличие только одной формы – письменной.
13. За счет каких источников формировалась письменная форма русского литературного языка петровской эпохи?
14. Как можно охарактеризовать русский литературный язык петровской эпохи в аспекте развития его стилевых средств?

##### Сообщения и доклады

1. Пестрота и неупорядоченность стилей в XVII в. как закономерный итог противоборства факторов образования единого литературного языка и развитие стилистической системы старорусского языка. Памятники письменности, отражающие данный процесс.
2. Развитие литературного языка и «делового языка» по пути сближения с живой народной речью («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Фроле Скобееве» и др.).
3. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию. Пути проникновения полонизмов в русский литературный язык. Источники интернациональной научной и технической терминологии во второй половине XVII века.
4. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка на народной основе. Выход первой русской газеты «Ведомости». Реформа графики.
5. Теория поэтических вольностей В.К. Тредиаковского. Стремление разграничить литературный и разговорный язык.
6. Языковая программа В.Е. Адогурова в 1730-1740 гг. Ориентация на западноевропейскую ситуацию.

##### Домашняя контрольная работа

Определите тип памятника письменности и тип русского литературного языка данных текстов:

- 1 вариант. «Как мыши kota поGREбают» (С. 120-126).
- 2 вариант. Самуил Пуфендорф «О должности человека и гражданина» (С. 126-129).
- 3 вариант. «Житие протопопа Аввакума» (С.111-113, последний абзац).

4 вариант. Письмо И.И. Киреевскому от дочери Настасьи (С. 129).

5 вариант. Василий Никитич Татищев. «История Российская» (С. 130-132).

6 вариант. Василий Никитич Татищев. «Разговор двух приятелей о пользе науки» (С. 132-133).

Практическое занятие № 8

Ломоносовский период в истории русского литературного языка

*Вопросы для обсуждения*

1. Какой хронологический период в истории русского литературного языка получил название ломоносовского?
2. Какие языковые процессы характеризуют этот этап в истории русского литературного языка?
3. В чем нашел выражение процесс нормализации русского литературного языка?
4. Какой труд Михаила Васильевича Ломоносова закрепил процесс нормализации грамматической системы русского литературного языка?
5. С формированием какой подсистемы русского литературного языка оказалась связанной (обусловила ее) нормализация грамматической системы русского литературного языка?
6. Какую роль сыграл М.В. Ломоносов в формировании науки о стилях? В каком труде он изложил свою теорию?
7. Изложите основные положения ломоносовской теории о трех стилях в аспекте отношения каждого стиля к лексике русского языка, к жанрам литературы.
8. В чем проявляется специфика среднего (посредственного) стиля?
9. Какие особенности русской лексики выделил М.В. Ломоносов в связи с теорией трех стилей (в частности: а) славянской; б) славяно-русской; в) русской)?
10. Охарактеризуйте языковые особенности высокого стиля с точки зрения
  - а) лексики;
  - б) фонетических отличий;
  - в) морфологических примет;
  - г) лексико-морфологических черт;
  - д) синтаксических средств;
  - е) художественно-образительных средств.
11. Охарактеризуйте языковые особенности низкого стиля с точки зрения
  - а) лексики по отношению к диалектной, к народно-разговорной, просторечной, к оценочной и экспрессивной;
  - б) морфологических примет;
  - в) синтаксических особенностей.
12. Охарактеризуйте средний стиль, по М.В. Ломоносову, с точки зрения
  - а) лексики по ее употреблению;
  - б) графических особенностей.

*Коллективный языковой анализ.* Определите, каким стилем написано произведение М.В. Ломоносова. Доказательно мотивируйте свой ответ:

- ода «Вечернее размышление о Божием величестве при случае северного сияния» (С.133-135);
- ода «...На день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны...» (С.135-140)

Разложите основные положения ломоносовской теории о трех стилях в аспекте отношения каждого стиля к лексике русского языка, к жанрам литературы.

- стихотворение «На Третьяковского» (140-141);
- отрывок из «Русской грамматики» (147-150).

*Домашняя контрольная работа.* Реализация теории трех стилей в творчестве Михаила Васильевича Ломоносова.

Выполните языковой анализ сочинений М.В. Ломоносова с целью наблюдений над реализацией установок теории трех стилей в авторских сочинениях.

1 вариант. «О пользе книг церковных в российском языке» (С.145-147).

2 вариант. «О сомнительном произношении буквы Г в российском языке» (С.144).

3 вариант. «Стихи, сочиненные по дороге в Петергоф» (С.142).

Практическое занятие № 9

Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в.

Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей.

*Вопросы для обсуждения*

1. Назовите писателей 2-й половины XVIII века, способствовавших развитию единой системы общелитературного русского языка на широкой народно-демократической основе.
2. В чем суть рационалистического направления в литературе, к которому принадлежал А.П. Сумароков?
3. Какие принципы возможного использования заимствований выдвигал А.П. Сумароков?
4. За использование какого рода просторечных единиц в литературном языке выступал А.П. Сумароков?
5. Каков вклад Г.Р. Державина в становление языка реалистической литературы?
6. Все ли оды Г.Р. Державина строго выдержаны в рамках теории трех стилей? Использование каких языковых средств позволяет Г.Р. Державину снижать высокий одический слог в политически острых одах?
7. Какую роль играют элементы высокого слога и церковнославянизмы в произведениях А.Н. Радищева?
8. Каков вклад А.Н. Радищева в создание новой стилиевой категории русского языка, которая в последствии ляжет в основу публицистического стиля русского литературного языка?
9. Узость теории «трех стилей» и преодоление ее в творчестве передовых писателей: кризис теории «трех стилей». Попытки преодоления узости стилистических взглядов М.В. Ломоносова: сближение литературного языка с языком бытового общения.
10. Язык художественной литературы. Литература классицизма и особенности ее языка.
11. Демократические тенденции в развитии русского литературного языка второй половины XVIII в. Соответствие языка Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, Д.И. Фонвизина объективной тенденции литературного развития (ориентация на народную речь).
12. Русско-французский жаргон дворянских салонов; борьба против увлечения галлицизмами в произведениях Д.И. Фонвизина и др.

*Домашняя контрольная работа.* Преодоление узости рамок теории трех стилей в литературе второй половины XVIII века.



1. А.П. Сумароков
  - комедия «Тресотиниус»,
  - комедия «Рогоносец по воображению»,
  - статья «О истреблении чужих слов из Русского языка».
2. Г.Р. Державин
  - ода «Бог»,
  - ода «Фелица»,
  - ода «Видение мурзы»,
  - ода «На счастье».
3. А.Н. Радищев
  - «Путешествие из Петербурга в Москву».
4. Выделите в текстах Д.И. Фонвизина и Н.И. Новикова стилистические особенности речи различных социальных слоев населения (столичного и провинциального дворянства, чиновничества, купечества, крестьянства, военных людей, церковных служителей и т.д.).  
Покажите, как Д.И. Фонвизин изображает национально-языковое расслоение русского дворянства.  
Докажите, что использование Д.И. Фонвизиним и Н.И. Новиковым языковых единиц разных стилей определяется не жанром и темой повествования, а культурой, образованием социальным статусом персонажей их произведений.
4. Фонвизин Д.И. «Письма из Франции».
5. Фонвизин Д.И. «Бригадир».
6. Фонвизин Д.И. «Недоросль».
7. Новиков Н.И. ж-л «Трутень».
8. Новиков Н.И. ж-л «Кошелек».

#### Практическое занятие № 10

##### Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога

###### Вопросы для обсуждения

1. Какой период в истории русского литературного языка исследователи называют «карамзинским»?
2. Какое литературное направление представлял Н.М. Карамзин, и какой тип героя свойствен этому направлению?
3. Какие теоретические установки и практические результаты характеризовали лингвистическую деятельность Карамзина и его последователей, из чего конкретно складывалась н о в и з н а «нового слога»?
4. Какие литературно-эстетические и языковые принципы русского сентиментализма нашли наиболее целостное и яркое воплощение в ранних повестях Карамзина?
5. В чем заключается одна из главных заслуг карамзинистов в области русского литературного языка?
6. Полемика о «старом» и «новом» слоге.
7. Преобразовательская деятельность Н.М. Карамзина и сторонников «нового слога»: ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию.
8. Языковая программа сторонников А.С. Шишкова: признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы; отношение к языковой эволюции как к порче языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка.

*Задание:* отметьте лексико-стилистические, синтаксические особенности, интенсивность/экстенсивность следующих текстов.

1. Наиболее интересно и показательно сравнить «Письма из Франции» Д.И. Фонвизина и «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина, так как они не только имеют в принципе общий предмет описания, но и заключают в себе несколько мест, которые можно назвать параллельными: Фонвизин и Карамзин пишут об одних и тех же явлениях, фактах, событиях и т.д. Естественно, что именно эти места показательны для сопоставления языка «Писем из Франции» и «Писем русского путешественника». Сравните описание Лиона у Фонвизина и у Карамзина.

*Фонвизин: Лион лежит на реках Роне и Соне. По берегу Роны построена линия каменных домов прекрасных и сделан каменный берег, но гораздо похуже петербургского. Сия ситуация делает его очень похожим на Петербург, тем наипаче, что Рона не много уже Невы. В окружности города превысокие горы, на которых построены великолепные монастыри, загородные дома с садами и виноградниками.*

*Карамзин: Издали казался Лион не так велик, каков он в самом деле. Пять или шесть башен подымались из темной громады зданий. – Когда мы подъехали ближе, открылась нам набережная Ронская линия, состоящая из великолепных домов в пять и шесть этажей: вид пышный! (...) Мы въехали в набережную улицу – и я вспомнил берег Невы. Длинный деревянный мост перегибается через Рону, а на другой стороне реки рассеяны прекрасные летние домики, окруженные садами.*

2. Аналогичные особенности можно отметить в стиле языка отрывков, в которых описывается посещение лионского госпиталя:

*Фонвизин: L 'hotel Dieu построен в половине шестого века: здание огромное и заслуживающее примечания сколько искусством древних архитекторов, столько и наблюдаемым внутри одного порядком в рассуждении великого числа больных. Меня впустили смотреть их в тот час, когда les soeurs (сестры милосердия, больным женщинам служащие) обносили им кушанье. Я с душевным возмущением видел страждущих различными болезнями, но с удивлением и внутренним удовольствием смотрел, с каким усердием и рачением ходят около сих несчастных.*

*Карамзин: Мы пошли в госпиталь, огромное здание на берегу Роны. В первой зале, куда нас ввели, стояло около двухсот постель в несколько рядов – о! какое зрелище! Сердце мое трепетало ... Везде удивительная чистота, везде свежий воздух. Присмотр за больными также достоин хвалы всякого друга человечества – и где можно расточать ее с живейшим удовольствием? Милосердие! Сострадание! Святые добродетели! Так называемые жалостливые сестры служат в сем доме плача, и чувство доброго дела есть их награда. Иные стоят на коленях и молятся, другие обхаживают больных, подают им лекарства, пищу. Некоторые из сих добродетельных монахинь весьма молоды; кротость сияет на их лицах.*

#### Практическое занятие № 11

##### Русский литературный язык первой четверти XIX века

###### Вопросы для обсуждения

1. Общественно-политическая обстановка в первой половине XIX в. Отечественная война 1812 года, ее общенародный характер. Восстание декабристов и политическая реакция после его подавления.

2. Значение творчества И.А. Крылова, А.С. Грибоедова, декабристов для развития русского литературного языка.
3. Языковое новаторство И.А. Крылова в жанре басни.
4. Взгляды декабристов на пути развития русского литературного языка.
5. О языке комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Самостоятельная работа: тест.

#### Практическое занятие № 12

А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка

*Вопросы для обсуждения*

1. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Принципы народности и историзма, определяющие требования к литературному языку, по теории А.С. Пушкина.
2. Отношение А.С. Пушкина к «новому слогу» Н.М. Карамзина.
3. Отношение А.С. Пушкина к церковнославянизмам в живой речи.
4. Воплощение теоретических установок в литературно-языковой практике А.С. Пушкина.
5. Сближение поэтического и языка прозы в творчестве А.С. Пушкина.
6. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.

Самостоятельная работа: тест.

#### Практическое занятие № 13

Литературный язык русской нации.

Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.

*Вопросы для обсуждения*

1. Влияние общественных изменений на состояние и развитие литературного языка эпохи.
2. Завершение формирования современной стилистической системы русского литературного языка к середине XIX столетия. Ведущая роль в литературном языке публицистического и научного стилей. Прогрессивная либеральная и реакционная публицистика XIX – XX в.
3. Политический язык статей Чернышевского.
4. Язык художественной литературы. Значение творчества великих русских писателей в становлении и закреплении норм современного литературного языка.
5. Продолжение реалистических традиций слога художественной литературы. Новое в стилистике художественной речи.
6. Влияние публицистики на произведения художественной литературы. Проникновение естественнонаучной и философской лексики в язык художественной литературы.
7. Дальнейшая демократизация литературного языка. Народная речь – основа творчества русских писателей второй половины XIX в. Функционирование и развитие стиля реалистической прозы (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, А.П. Чехов, Н.С. Лесков, А.М. Горький и др.).
8. Создание сатирико-обличительного слога в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина.
9. Поэтическое творчество данного времени. Обогащение поэтического стиля стилистическими средствами народной поэзии в творчестве Н.А. Некрасова.
10. Работа по нормализации литературного языка эпохи. Лексикография (В.И. Даль), грамматическое учение о слове (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев, Я.К. Грот, А.А. Потебня). Упорядочение правописания Я.К. Гротом.

Самостоятельная работа: тест.

#### Практическое занятие № 14

Русский литературный язык советской эпохи.

Развитие русского литературного языка в XX – начале XXI в.

*Вопросы для обсуждения*

1. Русский литературный язык после Октябрьской революции. Орфографическая реформа 1918 г. и её значение в истории русского литературного языка.
2. Изменения в словарном составе русского литературного языка советского периода.
3. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930 – 1940 гг. Упорядочение орфографии в 1956 г.
4. Литературные нормы и культура устной и письменной речи.
5. Иноязычные элементы; неологизмы, развитие словообразовательных моделей с аффиксами –изм, -ист, архи- и т.д. Сложносокращенные слова как знаки культурной ориентации.
6. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930 – 1940 гг. Упорядочение орфографии в 1956 г.
7. Важнейшие словари XX в.; их значение для повышения речевой культуры народа и для дальнейшей стабилизации норм литературного языка.
8. Новые функции русского литературного языка как средства межнационального общения.
9. Русский язык как язык межнационального общения народов России (и бывшего СССР). Мировое значение современного русского языка.
10. Процессы лексической десемантизации в современном русском языке XX века.
11. Вопрос о борьбе за чистоту русского языка в современном российском обществе.
12. Новообразования в русском языке XX века, рубежа XX–XXI вв.
13. Деятельность орфографических комиссий в XX в. по нормализации русского правописания.
14. Пополнение лексики русского языка за счет развития его словообразовательных средств в XX – XXI вв.
15. Закон о государственном языке Российской Федерации.

### 5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

#### Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Темы дисциплины                    | Содержание самостоятельной работы                                       | Продукты деятельности                  |
|-------|------------------------------------|---|--|
| 1.    | Введение в историю русского языка. | Составление таблицы соответствия букв кириллицы передаваемым ими звукам | Таблица «Кириллица», подборка примеров |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     | Происхождение славянской письменности   | древнерусского и старославянского языков, аналогичной данной в учебном пособии с подборкой своих примеров из текстов  |   |
| 2.  | Памятники письменности древнерусского и старославянского языка  | Чтение памятников старославянской («О писменехъ чрьноризца Храбра») и древнерусской письменности («Остромирово евангелие», «Повесть временных лет»). Новгородские берестяные грамоты  | Сообщения, доклады  |
| 3.  | Основные признаки сходства и отличия восточнославянских языков от других славянских языков                                      | Этимологическая справка к гласным и согласным звукам русского языка на материале поэтических текстов (2-3 текста 8-12 строк)  | Этимологический комментарий к звукам современного русского языка  |
| 4   | Судьба дифтонгических сочетаний гласных с плавными в срединных слогах и образование полногласных и неполногласных сочетаний.    | Составление алгоритма определения старославянских срединных неполногласных сочетаний и древнерусских полногласных сочетаний.  | Схема определения старославянских срединных неполногласных сочетаний и древнерусских полногласных сочетаний |
| 5.  | Отражение процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского языка.  | Чтение, перевод и фонетический анализ древнерусских текстов из сб. упр. А.А.Дементьева («Повесть временных лет», «Остромирово евангелие»)   | Переводы текстов, культурно-исторические, этимологические справки к содержанию прочитанного                 |
| 6   | История преобразования фонетической системы русского языка.   | Составление исторической справки к теме «Правописание гласных после шипящих»  | Историческая справка (эссе)   |
| 7   | История преобразования фонетической системы русского языка.   | Составление исторической справки к теме «Аканье и оканье»<br>Изучение учебной литературы по вопросу «История корреляции по мягкости у заднеязычных согласных»<br>Подготовка учебных презентаций на темы:<br>История буквы Ё<br>Как в русском языке появились беглые гласные<br>Что такое второе полногласие<br>Аканье | Историческая справка (эссе)<br><br>Доклад на занятии<br><br>Учебные презентации                             |
| 8   | Звуковая система древнерусского языка X-XI веков в сопоставлении с праславянским, старославянским и современным русским языками | Контрольная работа по древнерусским текстам   | Контрольная работа  |
| 9   | Части речи и их грамматические категории в древнерусском языке  | Анализ научной литературы. Написание реферата.  | Реферат   |
| 8   | История морфологического развития имени существительного  | Чтение, морфологический разбор существительного из древнерусских текстов («Повесть временных лет»)  | Перевод текстов, историко-этимологические справки к формам древнерусских имен                               |
| 10  | Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного  | Составление исторической справки к теме: «Имена одушевленные и неодушевленные»  | Историческая справка (эссе)   |
| 11  | История форм имени прилагательного  | Составление исторической справки к теме: «Степени сравнения прилагательных»   | Историческая справка (эссе)   |
| 12. | История местоимений и числительных  | Анализ учебной литературы по списку. Развернутый ответ на семинаре. Выполнение упражнений из сб. А.А.Дементьева   | Упражнения, письменные формы ответа   |
| 13. | История спрягаемых и неспрягаемых форм глагола  | Выполнение контрольной работы по текстам древнерусских памятников письменности<br>Составление исторической справки к теме «История форм прошедшего времени глагола»   | Контрольная работа<br><br>Эссе «Почему современные глаголы не изменяются по лицам»                          |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

|   |   |  |                           |
|---|---|--|---------------------------|
| 14.   | История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка                                       | Подготовка реферата по теме «Вопрос о славянской письменности в науке. «История русского литературного языка» в понимании Н.Г. Самсонова». | Реферат                   |
| 15.   | Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании   | Подготовка доклада   | Доклад                    |
| 16.   | Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства): X – начало XIV в.  | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 17.   | Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства): XIV – середина XVII в.  | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 18.   | Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.). Русский литературный язык Петровской эпохи.  | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 19.   | Русский литературный язык середины XVIII в. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка.                           | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 20.   | Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в. Узость теории «трех штилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 21.   | Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога  | Выполнение домашней контрольной работы   | Письменный анализ текстов |
| 22.   | Русский литературный язык первой четверти XIX века  | Тестирование по теме лекции  | Тест                      |
| 23.   | Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.   | Тестирование по теме лекции  | Тест                      |
| 24.   | Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.  | Тестирование по теме лекции  | Тест                      |
| 25.   | Русский литературный язык советской эпохи. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.  | Подготовка доклада   | Доклад                    |
| <b>Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор</b> |   |  |                           |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

| № п/п | Темы дисциплины   | Содержание самостоятельной работы  | Продукты деятельности  |
|-------|---|--|--|
| 1.    | Введение в историю русского языка. Образование древнерусской народности и древнерусского языка. Роль старославянской письменности в древнерусской письменности. | Заполнение контурной карты территориального расселения восточнославянских племен.  | Карта территориального расселения восточнославянских племен.   |
| 2.    | Система гласных и согласных звуков древнерусского языка 11 века в сопоставлении с современным русским и старославянским языками.                                | Составление таблицы «Сравнительная характеристика звуков древнерусского, старославянского, праславянского и современного русского языков».   | Сопоставительная таблица звуков древнерусского, старославянского, праславянского и современного русского языков. |
| 3.    | Развитие звуковой системы древнерусского языка. Падение редуцированных гласных. Последствия падения редуцированных.   | Подготовка материала для школьного факультативного занятия в виде презентации. Примеры тем: «Почему в русском языке существуют беглые гласные»; «Почему мы не пишем Ъ на конце слов, оканчивающихся на твердый согласный» «Буквы и знаки в русской азбуке» «Как появились нулевые окончания в русском языке»   | Презентации к уроку.   |
| 4     | История преобразования фонетической системы русского языка  | Сообщения/доклады по темам:<br>1. Общеславянский словарный фонд и его развитие в древнерусском языке (по монографии П.Я.Черных «Очерк русской исторической лексикологии») 2. Исторические словари русского языка 3. Труды зарубежных ученых по истории русского языка. 4. Труды отечественных лингвистов по истории русского языка 5. Диалекты древнерусского языка. Образование языков русской, белорусской и украинской народностей. 6. Значение киевского койне в укреплении единства древнерусского языка. 7. Вопрос о прародине славян, распаде общеславянского языка и образовании языка восточных славян (по монографии Ф.П.Филина «Происхождение русского, украинского и белорусского языков») | Сообщения/доклады  |
| 5     | История преобразования фонетической системы русского языка  | Составление алгоритма происхождения звука <i>e</i> русского языка из этимологических <i>ь, ѣ, Ѣ</i> ; звука <i>o</i> из этимологических <i>o, ѡ</i> .  | Алгоритм   |
| 6     | Части речи и их основные категории в древнерусском языке  | Составление глоссария  | Глоссарий  |
| 7.    | История именного склонения  | Составить историческую справку к теме «Разносклоняемые имена существительные» для школьного курса русского языка.  | Историческая справка (эссе)  |
| 8     | История спрягаемых и неспрягаемых форм глагола  | Составление глоссария  | Глоссарий  |
| 9.    | История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка               | Подготовка сообщения по книге В.А. Чудинова «Загадки славянской письменности» (М., 2002).  | Сообщение  |
| 10.   | Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании   | Подготовка презентации по теме сообщения   | Презентация  |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

|     |   |                                   |                     |
|-----|---|-----------------------------------|---------------------|
| 11. | Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства): X – начало XIV в.  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 12. | Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства): XIV – середина XVII в.  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 13. | Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – середина XVIII вв.). Русский литературный язык Петровской эпохи.  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 14. | Русский литературный язык середины XVIII в. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка.                           | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 15. | Теории стилей и пути развития русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX в. Узость теории «трех стилей» и пути ее преодоления в творчестве передовых писателей. | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 16. | Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 17. | Русский литературный язык первой четверти XIX века /Лек/  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 18. | Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.   | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 19. | Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |
| 20. | Русский литературный язык советской эпохи. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.  | Подготовка сообщения или реферата | Сообщение / реферат |

**5.3. Образовательные технологии**

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

**5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация**

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

**6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

**6.1. Рекомендуемая литература**

| <b>6.1.1. Основная литература</b>  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | Авторы, составители   | Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему  | Издательство, год  |
| ЛП.1   | Трофимович Т.Г.   | Историческая грамматика русского языка: учебное пособие. URL: : <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=572408">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=572408</a>   | Минск: ТетраСистемс, 2011.   |
| ЛП.2   | Русанова С.В.   | Историческая грамматика русского языка: учебное пособие. URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=575279">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=575279</a>   | Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018 |
| ЛП.3   | Мандель Б.Р.  | Современный русский язык: история, теория, практика и культура речи : учебник [Электронный ресурс]. - Кн. 2. Иллюстрированный учебник. - 451 с. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=231842">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=231842</a>  | Москва : Директ-Медиа, 2014.   |
| ЛП.4   | Рыбникова Е.Е.  | История русского языка в функциональном аспекте : учебное пособие [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=232467">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=232467</a>  | Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011.                |
| <b>6.1.2. Дополнительная литература</b>  |   |   |  |
|  | Авторы, составители   | Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему  | Издательство, год  |
| ЛП.1   | Шулежкова, С. Г.  | Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие : [16+] / 6-е изд., стер. – 128 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=57633">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=57633</a> – ISBN 978-5-9765-0842-2. – Текст : электронный.   | Москва : ФЛИНТА, 2021.   |
| ЛП.2   | Крепких Т.А., Рюмина О.Л., Чмыхова Н.П.   | Сборник упражнений по исторической грамматике русского языка (с элементами программирования): фонетика : для студентов дневного и заочного отделений факультета русского языка и литературы пединститутов : [16+] / 97 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=615029">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=615029</a> . – ISBN 978-5-87976-553-3. – Текст : электронный. | Таганрог : Таганрогский государственный педагогический институт, 2009    |
| ЛП.3   | Будде Е. Ф.   | Очерк истории современного литературного русского языка : [16+] / Е. Ф. Будде ; под ред. И. В. Ягича. – Репр. изд. 1908 г. – 146 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70966">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70966</a> – ISBN 978-5-9989-8665-9. – Текст : электронный.   | Москва : Директ-Медиа, 2014  |
| ЛП.4   | Ефимов А.И.   | История русского литературного языка. [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=255558">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=255558</a>  | Москва : Гос. учебно-педагогическое изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1961. |
| <b>6.2 Перечень программного обеспечения</b>   |   |   |  |
| - Acrobat Reader DC  |   |   |  |
| - Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite  |   |   |  |
| - GIMP   |   |   |  |
| - Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online). |   |   |  |
| - Microsoft Windows 10 Education   |   |   |  |
| - XnView   |   |   |  |
| - Архиватор 7-Zip  |   |   |  |
| <b>6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных</b>  |   |   |  |
| - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»  |   |   |  |
| - Базы данных Springer eBooks  |   |   |  |
| <b>7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>  |   |   |  |
| 7.1  | Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, Учебная аудитория. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, стационарное проекционное оборудование (мультимедийный проектор с потолочным креплением и настенный экран), портативное звукоусиливающее оборудование |   |  |
| 7.2  | Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.   |   |  |
| <b>8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>  |   |   |  |

Рабочая программа дисциплины «История русского языка»

Работа над теоретическим материалом происходит кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю.

Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с информационными источниками в разных форматах.

Также в процессе изучения дисциплины методические рекомендации могут быть изданы отдельным документом.



Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История русского языка»

| Вид контроля   |   | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|--|---|-------------------------------|--------------------------------|
| <b>Раздел 1. История формирования фонетического строя русского языка Курс 2, семестр 3</b>   |   |                               |                                |
| Текущий контроль по разделу:   |   |                               |                                |
| 1  | Аудиторная работа                                       | 36                            | 56                             |
| 2  | Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) | 18                            | 24                             |
| 3  | Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)     | -                             | 11                             |
| Контрольное мероприятие по разделу (контрольная работа)                                      |   | 2                             | 10                             |
| Промежуточный контроль   |   | 56                            | 100                            |
| Итого  |   | <b>56 (зачет)</b>             | <b>100 (зачет)</b>             |
| <b>Раздел 2. История формирования грамматического строя русского языка Курс 2, семестр 4</b> |   |                               |                                |
| Текущий контроль по разделу:   |   |                               |                                |
| 1  | Аудиторная работа                                       | 39                            | 71                             |
| 2  | Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) | 10                            | 14                             |
| 3  | Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)     | -                             | 5                              |
| Контрольное мероприятие по разделу (контрольная работа)                                      |   | 2                             | 10                             |
| Промежуточный контроль   |   | 51                            | 100                            |
| Промежуточная аттестация (экзамен)   |   | 5                             | -                              |
| Итого  |   | <b>56 (удовлетворительно)</b> | <b>100 (отлично)</b>           |
| <b>Раздел 3. История русского литературного языка Курс 4, семестр 7</b>                      |   |                               |                                |
| Текущий контроль по разделу:   |   |                               |                                |
| 1  | Аудиторная работа                                       | 10                            | 20                             |
| 2  | Самостоятельная работа (специальные обязательные формы) | 35                            | 60                             |
| 3  | Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)     | 5                             | 10                             |
| Контрольное мероприятие по разделу   |   | 6                             | 10                             |
| Промежуточный контроль   |   |                               |                                |
| Промежуточная аттестация   |   |                               |                                |
| Итого:   |   | <b>56</b>                     | <b>100</b>                     |

| Виды контроля  | Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов  | Темы для изучения и образовательные результаты  |
|--|--|---|
| <b>Текущий контроль по разделу «История формирования фонетического строя русского языка» Курс 2, семестр 3</b> |  |   |
| 1<br>Аудиторная работа<br>– 56 баллов максимум   | <p>Ведение конспекта лекций и работа с ним - <b>10 баллов</b><br/>0 баллов – отсутствие студента на лекции.<br/>1 балл – конспект лекции соответствует теме, частично отражая основные положения, сообщенные лектором, конспект не структурирован, примеры отсутствуют;<br/>2 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором; конспект четко структурирован; достаточное количество примеров.</p> <p>Ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, выполнение и проверка устных и письменных заданий – <b>45 баллов</b><br/><b>0 баллов</b> – отсутствие студента на практическом занятии.<br/><b>2 балла</b> – присутствие на занятии.<br/><b>3 балла</b> – ответ, содержащий фактические ошибки / в неверная квалификация языкового материала при выполнении аудиторных упражнений<br/><b>4 балла</b> – ответ на один из вопросов.<br/><b>5 баллов</b> – грамотное, четкое, полное изложение теоретического материала без подсказок, вопросов и уточнений со стороны преподавателя на два вопроса; правильное выполнение аудиторных устных и письменных упражнений.<br/><b>Пример задания:</b><br/>Фонетический анализ текста (Послесловие к Остромирову евангелию):<br/>Найдите в тексте слова, в которых звуки Ж, ЖД, Ч, Щ возникли из сочетаний *dj, *tj. Какие это по происхождению слова?</p> | <p><b>Тема 1.</b> Введение в историю русского языка. Происхождение славянского письма<br/><b>Тема 2.</b> Предыстория «исходной» фонетическая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников (X-XI вв.).<br/><b>Тема 3.</b> Фонетические процессы позднеславянского и общеславянского периода, отразившиеся в звуковой системе русского языка.<br/><b>Тема 4.</b> История преобразования фонетической системы русского языка. Падение редуцированных гласных. Последствия падения редуцированных фонем.<br/><b>Тема 5.</b> Фонетические процессы исторического периода в области гласных и согласных.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>– общеславянские фонетические процессы в истории русского языка;<br/>– особенности фонетического строя русского языка в сравнении с другими славянскими языками;<br/>– принципы изучения истории языка в его функциональном развитии.<br/>– фонетические процессы праславянского языка, а также результаты этих процессов в русском языке;<br/>– особенности древнерусской графики и орфографии;<br/>– основные письменные памятники древнерусского языка;<br/>– фонетическую систему древнерусского языка.</p> <p><b>Тема 1.</b> Введение в историю русского языка. Правила чтения памятников письменности.<br/><b>Тема 2.</b> Предыстория фонетического строя русского языка. Исторические чередования гласных, возникшие в праславянскую эпоху.<br/><b>Тема 3.</b> Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Палатализация заднеязычных согласных.<br/><b>Тема 4.</b> Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Изменения согласных и групп согласных под воздействием j.<br/><b>Тема 5.</b> История начальных и срединных сочетаний гласных с плавными.<br/><b>Тема 6.</b> История преобразований фонетической системы. Падение редуцированных гласных; напряженных редуцированных.<br/><b>Тема 7.</b> Последствия падения редуцированных.<br/><b>Тема 8.</b> Фонетические процессы в области гласных и согласных исторического периода<br/><b>Темы 9.</b> Система гласных и согласных звуков древнерусского языка X –XI вв. в сопоставлении с праславянским, старославянским и современным русским языками.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>– общеславянские фонетические процессы в истории русского языка: утрата количественных различий гласными, монофтонгизация дифтонгов и дифтонгических сочетаний, палатализация, падение редуцированных;<br/>– причины изменения фонетического строя русского языка.<br/><b>умеет:</b></p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | <p>Выпишите из текста слова, отражающие общеславянские фонетические процессы.<br/>Выпишите из текста слова иноязычные, неславянского происхождения. Объясните свой выбор.<br/>Найдите в тексте слова с сочетаниями кы и дайте этим написаниям исторический комментарий.</p>   | <p>– определить причины и последовательность важнейших исторических процессов русского языка;<br/>– выявлять причинно-следственные связи различных фактов русского языка;<br/>– различать общеславянские, неславянские, старославянские и исконно русские языковые факты в древнерусских и современных русских текстах;<br/><b>имеет опыт:</b><br/>– соотнесения языковых фактов с фактами истории и культуры русского народа.<br/>– чтения и лингвистического анализа древнерусского текста.</p>   |
| 2 | <p>Самостоятельная работа (обязательные формы)<br/>24 балла – максимум</p> | <p>Подготовка домашних письменных заданий – <b>24 балла</b><br/><b>1 балл</b> – работа выполнена не в полном объеме (не все задания или все задания – частично), есть ошибки в анализе материала (более 3), в употреблении терминов и/или недочёты в оформлении;<br/><b>2 балла</b> – задания выполнены в полном объеме, недочетов в характеристике языкового материала нет или не превышает 3.<br/><b>Примеры заданий:</b><br/>– Выполнение карты территориального расселения восточнославянских племен<br/>– Составление сопоставительных таблиц звуков древнерусского, старославянского, праславянского и современного русского языков; изменения согласных с последующим <b>j</b>.<br/>– Составление алгоритма определения старославянских срединных неполногласных сочетаний и древнерусских полногласных сочетаний.<br/>– Письменное выполнение упражнений из сборника задач и упражнений А.А.Дементьева.</p> | <p><b>Тема 1.</b> Хронология исторических процессов русского языка. История славянской азбуки. Характеристика старославянского и древнерусского языков в сравнении с современным русским. Правила чтения памятников письменности.<br/><b>Тема 2.</b> Система гласных и согласных звуков древнерусского языка X –XI вв. в сопоставлении с праславянским, старославянским и современным русским языками.<br/><b>Тема 3.</b> Предыстория фонетического строя русского языка. Качественная дифференциация долгих и кратких согласных. Первый ряд исторических чередований гласных, возникших в праславянскую эпоху.<br/><b>Тема 4.</b> Фонетические изменения, осуществившиеся в праславянскую эпоху, и их отражение в современном русском языке. Судьба дифтонгов. Второй ряд исторических чередований.<br/><b>Тема 5.</b> Судьба дифтонгических сочетаний гласных с носовыми согласными. Третий ряд исторических чередований. Утрата носовых гласных в истории русского языка.<br/><b>Тема 6.</b> Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Палатализация заднеязычных согласных.<br/><b>Тема 7.</b> Отражение процессов праславянской эпохи в системе согласных русского языка. Изменения согласных и групп согласных под воздействием <b>j</b>.<br/><b>Тема 8.</b> История начальных и срединных сочетаний гласных с плавными.<br/><b>Тема 9.</b> История преобразований фонетической системы. Падение редуцированных гласных; напряженных редуцированных. Судьба Ъ и Ь вне сочетаний с плавными и в сочетании с плавными.<br/><b>Тема 10.</b> Последствия падения редуцированных.<br/><b>Тема 11.</b> Переход <b>є</b> в <b>'о</b> в древнерусском языке.<br/><b>Тема 12.</b> Судьба звука «ять».<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>- фонетические процессы праславянского языка, а также результаты этих процессов в русском языке (исторические чередования);<br/>- особенности фонетического строя русского языка в сравнении с другими славянскими языками;<br/><b>умеет:</b><br/>- определять особенности фонетического строя русского языка в сравнении с другими славянскими языками;<br/>- читать и переводить древнерусские тексты;<br/><b>имеет опыт:</b><br/>- исторического комментария к историческим чередованиям звуков русского языка</p> |
| 3 | <p>Самостоятельная работа (на выбор)<br/>Всего – 11 баллов</p>             | <p>Написание реферата - <b>3 балла</b><br/><b>1 балл:</b><br/>- работа отличается слабым умением работать с учебной литературой, систематизировать и структурировать материал;</p>  | <p><b>Темы рефератов:</b><br/>1. Общеславянский словарный фонд и его развитие в древнерусском языке (по монографии П.Я.Черных «Очерк русской исторической лексикологии»)<br/>2. Исторические словари русского языка<br/>3. Основные методы исторического изучения языка.</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>- отсутствует самостоятельность оценок и суждений;<br/><b>2 балла:</b><br/>- обнаружено умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по проблеме;<br/>- привлечены не все наиболее известные работы по теме исследования, однако объём реферата не соответствует требованиям.<br/><b>3 балла:</b> продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;<br/>-наблюдается выраженность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; выдержано стилевое единство текста;<br/>- соблюдены требования к объёму реферата.</p>  | <p>4.Труды зарубежных ученых по истории русского языка.<br/>5.Труды отечественных лингвистов по истории русского языка<br/>6.Диалекты древнерусского языка. Образование языков русской, белорусской и украинской народностей.<br/>7.Значение киевского койне в укреплении единства древнерусского языка.<br/>8. Вопрос периодизации русского языка в отечественном языкознании.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>- пути и закономерности развития древнейшего словарного фонда восточных славян;<br/>- исторические словари русского языка;<br/>- пути образования языков восточных славян;<br/>- имена ученых историков языка и их труды;<br/><b>умеет:</b><br/>- выявлять причинно-следственные связи различных фактов русского языка;<br/>- различать общеславянские, неславянские, старославянские и исконно русские языковые факты в древнерусских и современных русских текстах;<br/><b>Имеет опыт:</b><br/>– толерантного отношения к фактам исторического языкового наследия и письменной традиции восточнославянских народов;<br/>- навыком лингвистического рассуждения и построения аргументированного научного текста.</p> |
|  | <p>Презентация по заданной теме (разделу) - <b>3 балла</b><br/><b>1 балл.</b><br/>Содержание частично соответствует теме презентации. Материал не структурирован. Слайдов меньше 10. Формат текста выбран неверно, текст не читается. Ключевые слова в тексте не выделены.<br/><b>2 балла.</b><br/>Содержание частично соответствует заданной теме. Тема раскрыта не полностью. Отдельные факты вызывают сомнения с точки зрения их достоверности. Отсутствует единый стиль оформления.<br/><b>3 балла.</b><br/>Содержание презентации в полной мере раскрывает основные аспекты заявленной темы. Информация достоверна. Идеи ясно изложены и хорошо структурированы. Слайды представлены в логической последовательности. Оформление презентации не противоречит её содержанию.</p> | <p><b>Тема 1.</b> Последствия падения редуцированных гласных в русском языке.<br/><b>Тема 2.</b> История звука, обозначавшегося буквой ять.<br/><b>Тема 3.</b> Вопрос о времени и причинах развития аканья в московском говоре.<br/><b>Тема 4.</b> История шипящих согласных и аффрикат в истории русского языка.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>- суть процесса падения редуцированных в истории русского языка;<br/>- основные закономерности, тенденции развития фонетического строя русского языка.<br/><b>умеет:</b><br/>- использовать историко-лингвистические сведения при составлении заданий по русскому языку для школьников;<br/>- подбирать материал к внеклассным мероприятиям, презентациям, школьным научным работам по истории русского языка и славянской письменности</p>   |
|  | <p>Составление исторических комментариев к разделу «Фонетика» школьного курса русского языка - <b>5 баллов</b><br/><b>2 балла</b> – подготовленный материал частично соответствует требованиям. Содержание задания частично соответствует теме. Работа носит компилятивный характер.</p>   | <p><b>Тема:</b> Фонетика древнерусского языка.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>- фонетические процессы праславянского языка, а также результаты этих процессов в русском языке;<br/><b>умеет:</b></p>   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <b>5 баллов</b> – подготовленный материал соответствует обозначенным требованиям. Содержание комментариев полностью соответствует теме. Работа отличается новизной и оригинальностью.  | - использовать историко-лингвистические сведения при составлении заданий по русскому языку для школьников;<br>- подбирать материал к внеклассным мероприятиям, школьным научным работам по истории русского языка и славянской письменности;<br><b>Имеет опыт:</b><br>- исторического комментария к фактам русского языка.  |
| Контрольное мероприятие по разделу – 10 баллов   | Выполнение контрольной работы - <b>10 баллов</b><br><b>1 балл</b> – задания выполнены не в полном объеме (не все задания или все задания – частично), неверная интерпретация 7 и более языковых фактов, есть недочёты в оформлении, есть нарушения по сравнению с образцом;<br><b>2 балла</b> – задания выполнены не в полном объеме, есть случаи неверного определения и интерпретации 6-7 языковых фактов; небрежное оформление с орфографическими и пунктуационными ошибками;<br><b>4 балла</b> – задания выполнены не в полном объеме или есть случаи неверного определения и интерпретации 5-6 языковых фактов;<br><b>6 баллов</b> – задания выполнены в полном объеме, но есть случаи неверного определения и интерпретации 4-5 языковых фактов;<br><b>8 баллов</b> – задания выполнены в полном объеме, но есть случаи неверного определения и интерпретации 2-3 языковых фактов;<br><b>10 баллов</b> – все задания контрольной работы выполнены в соответствии со схемой разбора, анализа, с применением алгоритма и т.п.; студент демонстрирует владение терминологией. Ошибок в определении и интерпретации языковых фактов нет.<br><b>Примеры задания:</b> Тихонова Р.И. Контрольные работы по истории русского языка. Самара: СГСПУ, 2003. | Тема: все темы данного модуля.<br><b>Образовательные результаты:</b><br><b>знает:</b><br>- фонетические процессы праславянского языка, а также результаты этих процессов в русском языке;<br>– особенности древнерусской графики и орфографии;<br>– фонетическую и грамматическую системы древнерусского языка.<br><b>умеет:</b><br>- читать и переводить древнерусские тексты;<br>- интерпретировать результаты фонетических процессов в древнерусских текстах<br><b>имеет опыт:</b><br>- исторического комментария к фактам русского языка |   |
| Промежуточный контроль (количество баллов)   | 100 баллов - максимум  |  |   |
| <b>Текущий контроль по разделу «История формирования грамматического строя русского языка» Курс 2, семестр 4</b> |  |  |   |
| 1  | Аудиторная работа<br><b>76 баллов</b>  | Ведение конспекта лекций и работа с ним. Заполнение опросных листов по теме прочитанных лекций. – <b>16 баллов</b><br><b>0 баллов</b> – отсутствие студента на лекции.<br><b>1 балл</b> – конспект лекции соответствует теме, частично отражая основные положения, сообщенные лектором, конспект не структурирован, примеры отсутствуют;   | <b>Тема 1.</b> Части речи и их основные грамматические категории в древнерусском языке. Исторические изменения в системе грамматических категорий имени существительного. Склонение существительных.<br><b>Тема 2.</b> История морфологического развития имени существительного.<br><b>Тема 3.</b> История местоимения в русском языке.<br><b>Тема 4.</b> Именная и местоименная формы прилагательного и их история в русском языке.<br><b>Тема 5.</b> История слов с количественным значением. |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|   |   | <p><b>2 балла</b> – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором; конспект структурирован, но есть пропуски; есть единичные примеры;</p>  | <p><b>Тема 6.</b> Глагол и его основные категории. Две формообразующие основы глагола. Система спрягаемых форм глагола в древнерусском языке.<br/><b>Тема 8.</b> Формирование современной системы спрягаемых форм глагола. История именных форм глагола.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>– предысторию основных грамматических категорий русского языка;<br/>– систему грамматических категорий древнерусского языка в сравнении с современным русским языком и старославянским;<br/>– систему частей речи древнерусского языка;<br/>– формальные изменения, тенденции развития грамматического строя русского языка.</p>  |
|   |   | <p>Ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, выполнение и проверка устных и письменных заданий – <b>60 баллов</b><br/><b>0 баллов</b> – отсутствие студента на практическом занятии.<br/><b>2 балла</b> – присутствие на занятии.<br/><b>3 балла</b> – ответ, содержащий фактические ошибки / в неверная квалификация языкового материала при выполнении аудиторных упражнений<br/><b>4 балла</b> – ответ на один из вопросов.<br/><b>5 баллов</b> – грамотное, четкое, полное изложение теоретического материала без подсказок, вопросов и уточнений со стороны преподавателя на два вопроса; правильное выполнение аудиторных устных и письменных упражнений.</p> | <p><b>Темы 1-2.</b> Имя существительное в древнерусском языке. Типы именного склонения.<br/><b>Тема 3-4.</b> История морфологического развития имени существительного. Перегруппировка и унификация типов склонения.<br/><b>Тема 5.</b> Развитие категории одушевленности. Утрата двойственного числа.<br/><b>Тема 6.</b> История местоимения в русском языке.<br/><b>Тема 7.</b> История слов с количественным значением.<br/><b>Тема 8.</b> Именная и местоименная формы прилагательного и их история в русском языке.<br/><b>Тема 9.</b> История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения.<br/><b>Темы 10-11.</b> Формы прошедшего времени спрягаемых форм глагола.<br/><b>Тема 12</b> История повелительного и сослагательного наклонения.<br/><b>Тема 13-14.</b> История неспрягаемых форм глагола. Инфинитив и супин.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b><br/>– предысторию основных грамматических категорий русского языка;<br/>– систему грамматических категорий древнерусского языка в сравнении с современным русским языком и старославянским;<br/>– систему частей речи древнерусского языка<br/><b>умеет:</b><br/>– комментировать исторические факты русского языка на уровне грамматики в текстах русской классической литературы и живой разговорной речи.<br/>– читать и переводить древнерусские тексты;<br/>– анализировать морфологические формы слов древнерусского языка<br/><b>имеет опыт:</b><br/>– лингвистического анализа древнерусского текста</p> |
| 2 | <p>Самостоятельная работа (обязательные формы)<br/><b>14 баллов</b></p> | <p>Выполнение письменных заданий из сб.упр. А.А.Дементьева<br/>За каждое задание:<br/><b>1 балл</b> – работа выполнена не в полном объёме (не все задания или все задания – частично), есть ошибки в анализе материала и/или недочёты в оформлении;<br/><b>2 балла</b> – задания выполнены в полном объеме, без ошибок и недочетов в характеристике языкового материала.<br/><u>Примеры заданий:</u></p>   | <p><b>Тема 1.</b> Имя существительное в древнерусском языке. Типы именного склонения.<br/><b>Темы 2-3.</b> История морфологического развития имени существительного. Перегруппировка и унификация типов склонения. Развитие категории одушевленности. Утрата двойственного числа.<br/><b>Тема 4.</b> Именная и местоименная формы прилагательного и их история в русском языке.<br/><b>Тема 5.</b> История местоимения в русском языке.<br/><b>Тема 6.</b> История спрягаемых форм глагола. Формы изъявительного наклонения. История повелительного и сослагательного наклонения.<br/><b>Тема 7.</b> История формы прошедшего времени спрягаемых форм глагола.<br/><b>Образовательные результаты:</b><br/><b>знает:</b></p>   |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | <p>1. Выпишите из текста все спрягаемые глагольные формы и произведите морфологический разбор их в следующем порядке:<br/>А) определите основу глагола, класс, спряжение,<br/>Б) определите наклонение, время (для изъявительного наклонения), лицо, число, род (если есть).</p> <p>2. Определите род, тип склонения, падеж, число, синтаксическую функцию каждого существительного из древнерусского текста («Мечь Ольги»).</p>   | <p>– способы и средства выражения грамматического значения на разных этапах развития русского языка;<br/>– причины изменений грамматического уровня русского языка.</p> <p><b>умеет:</b><br/>– определять особенности грамматического строя русского языка в сравнении с другими славянскими языкам</p> <p><b>владеет:</b><br/>– приемами исторического комментария к фактам русского языка.</p>  |
| 3 | Самостоятельная работа (на выбор)          | <p>Участие в подготовке праздника «День славянской письменности и культуры» на филологическом факультете.</p> <p><b>3 балла</b> – участие в научном мероприятии;<br/><b>5 баллов</b> – участие в научном мероприятии и получение по его итогам призового места.</p>  | <p>Все разделы модуля История русского языка</p> <p><b>Образовательные результаты:</b></p> <p><b>знает:</b><br/>- хронологию основных эволюционных процессов в истории восточнославянских народов;<br/>- социально-политические предпосылки формирования древнерусской народности и древнерусского языка</p> <p><b>умеет:</b><br/>- различать общеславянские, неславянские, старославянские и исконно русские языковые факты в древнерусских и современных русских текстах;<br/>– привести доказательства языкового родства русского, украинского и белорусского народов;</p> <p><b>владеет:</b><br/>- навыками соотнесения языковых фактов с фактами истории и культуры русского народа.</p> |
|   | Контрольное мероприятие по разделу         | <p>Выполнение контрольной работы по разделу 2.</p> <p><b>Критерии оценки:</b></p> <p><b>1 балл</b> – задания выполнены не в полном объеме (не все задания или все задания – частично), неверная интерпретация 7 и более языковых фактов, есть недочеты в оформлении;</p> <p><b>2 балла</b> – задания выполнены не в полном объеме (не все задания или все задания – частично), есть случаи неверного определения и интерпретации 6-7 языковых фактов;</p> <p><b>3 балла</b> – задания выполнены не в полном объеме (не все задания или все задания – частично) или есть случаи неверного определения и интерпретации 5-6 языковых фактов;</p> <p><b>4 балла</b> – задания выполнены в полном объеме, но есть случаи неверного определения и интерпретации 2-3 языковых фактов;</p> <p><b>5 баллов</b> – все задания контрольной работы выполнены в соответствии со схемой разбора; студент демонстрирует владение терминологией. Ошибок в определении и интерпретации языковых фактов нет.</p> | <p><b>Образовательные результаты:</b></p> <p><b>знает:</b><br/>– предысторию основных грамматических категорий русского языка;<br/>– систему грамматических категорий древнерусского языка в сравнении с современным русским языком и старославянским;<br/>– систему частей речи древнерусского языка;<br/>– формальные изменения, тенденции развития грамматического строя русского языка.</p> <p><b>умеет:</b><br/>– анализировать морфологические формы слов древнерусского языка;</p> <p><b>имеет опыт:</b><br/>– диахронического лингвистического анализа грамматических единиц русского языка</p>   |
|   | Промежуточный контроль (количество баллов) | 56 – 100 баллов  |   |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Промежуточная аттестация | Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине |
|--------------------------|---|

Ведущий преподаватель – Баженова Т.Е., доцент кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания

Курс 4 Семестр 7

| Виды контроля   | Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов   | Темы для изучения и образовательные результаты   |
|---|---|--|
| <b>Текущий контроль по разделу «Наименование раздела»</b> |   |  |
| 1   | <p>Аудиторная работа<br/>Устные ответы на практических занятиях</p> <p>Критерии оценивания устных ответов на практических занятиях (1 – 1,5 балла):<br/>1 балл – отдельные замечания и краткие ответы на вопросы;<br/>1, 5 балла – полный, аргументированный, структурированный ответ на вопрос, участие в дискуссии.<br/>1,5 x 14 = 20 баллов</p>  | <p>Темы<br/>История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка.<br/>Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании.<br/>Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства, X – начало XIV в.).<br/>Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства: XIV – середина XVII в.).<br/>Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации. Середина XVII – середина XVIII вв.<br/>Литературный язык эпохи формирования русской нации и общенациональных норм литературного языка. Середина XVIII – начало XIX в.<br/>Пушкинский период в истории русского литературного языка.<br/>А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.<br/>Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.<br/>Русский литературный язык советской эпохи.<br/>Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.</p> <p>Знает: главные и второстепенные признаки или характеристики русского литературного языка того или иного периода развития.<br/>Умеет: выявлять причинно-следственные связи, проводить сравнительный анализ языковых явлений разных периодов развития русского литературного языка, находить ценностный аспект учебного знания о фактах истории русского языка и славянской культуры и обеспечивать его понимание обучающимися.</p> |
| 2   | <p>Самостоятельная работа (обязательные формы)<br/>1. Подготовка реферата по теме «Вопрос о славянской письменности в науке. «История</p> <p>Критерии оценивания (1 – 5 баллов)<br/>1 балл – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; но недостаточно выдержано стилевое единство текста.<br/>Имеются отклонения в содержании от темы и плана реферата; обнаружены недостаточная полнота и глубина знаний по теме.</p> | <p>1. История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет.<br/>Содержание и задачи курса истории русского литературного языка.</p> <p>Знает закономерности развития русского литературного языка как неотъемлемой части духовной культуры русского народа; место человека в историческом процессе, политической организации общества.<br/>Умеет решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся, опираясь на знания об истории и особенностях развития русского литературного языка и давая</p>   |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>русского литературного языка» в понимании Н.Г. Самсонова».</p> | <p>Нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, список литературы; есть незначительные нарушения норм грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), наблюдается неуверенное владение терминологией; нарушены требования к объёму реферата.</p> <p>2 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p> <p>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; но обнаружены недостаточная полнота и глубина знаний по теме.</p> <p>Проявлены удовлетворительная грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, нарушены требования к объёму реферата.</p> <p>3 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста.</p> <p>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме.</p> <p>Есть оценка использованной литературы, но привлечены не все наиболее известные работы по теме исследования.</p> <p>Проявлены хорошая грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, нарушены требования к объёму реферата.</p> <p>4 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста.</p> <p>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме.</p> | <p>объективную оценку историческим, политическим и языковым процессам, происходящим в обществе в ту или иную эпоху.</p> <p>Владеет навыком создания воспитательных ситуаций, содействующих становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку средствами дисциплины «История русского литературного языка».</p> <p>1. Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании.</p> |
|---|--|--|

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
| <p>2. Подготовка доклада</p> | <p>Привлечены наиболее известные работы по теме исследования.</p> <p>Проявлены отличная грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, соблюдены требования к объёму реферата.</p> <p>5 баллов – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; наблюдается выраженность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; выдержано стилевое единство текста.</p> <p>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме, обоснованность способов и методов работы с материалом.</p> <p>Есть оценка использованной литературы, привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в том числе журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p> <p>Соблюдены литературные нормы и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы, соблюдены требования к объёму реферата.</p> <p><i>5 баллов</i></p> <p>Критерии оценивания (1 – 5 баллов):</p> <p>1 балл – текст сообщения в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Доклад недостаточно четко структурирован, допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Цель, сформулированная в докладе, не достигнута в полном объеме. Нет четкого представления современного видения проблемы; имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>2 балла – текст доклада в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Доклад структурирован; изложение логичное, последовательное, но недостаточно аргументированное. Цель, сформулированная в</p> | <p>2. Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.</p> <p>Знает закономерности развития русского литературного языка как неотъемлемой части духовной культуры русского народа; место человека в историческом процессе, политической организации общества.</p> <p>Умеет решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающихся, опираясь на знания об истории и особенностях развития русского литературного языка и давая объективную оценку историческим, политическим и языковым процессам, происходящим в обществе в ту или иную эпоху.</p> <p>Владеет навыком создания воспитательных ситуаций, содействующих становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку средствами дисциплины «История русского литературного языка».</p> |
|------------------------------|---|---|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>докладе, не достигнута в полном объеме. Представлено современное видение проблемы, но имеются фактические неточности. Есть ссылки на современные научные источники (не менее 3).<br/>3 балла – текст доклада соответствует теме; четко структурирован. Изложение логичное, последовательное, но недостаточно аргументированное. Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Представлено современное видение проблемы, но имеются отдельные фактические неточности. Есть ссылки на современные научные источники (не менее 5).<br/>4 балла – текст доклада раскрывает тему. Доклад четко структурирован; изложение логичное, последовательное. Приведено достаточное количество примеров, аргументов. Представлено современное видение проблемы. Есть анализ современных научных источников (не менее 3). Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Определены наиболее дискуссионные аспекты проблемы.<br/>5 баллов – текст доклада раскрывает тему. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Представлено современное видение проблемы. Есть глубокий анализ научных источников (не менее 5). Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Определены наиболее спорные аспекты проблемы.<br/><i>2 x 5 = 10 баллов</i></p> <p>Критерии оценивания (3 – 5 баллов):<br/>3 балла<br/>Даны ответы на вопросы:<br/>1. К какому типу памятников древнерусской письменности относится данное произведение?<br/>2. О чем идет речь в отрывке?<br/>Освещены некоторые особенности лексики, фонетики, синтаксиса и др., но материал не классифицирован и не обобщен.<br/>Определены стиль, которым написано произведение, тема и идея произведения, освещены некоторые особенности лексики, фонетики, синтаксиса и др., но материал не классифицирован и не обобщен.<br/>4 балла – определены стиль, которым написано произведение, тема и идея произведения; определен тип памятника письменности, отрывок переведен на современный русский язык, освещены основные</p> | <p>1. Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства, X – начало XIV в.). Анализ древнерусских памятников письменности.<br/>2. Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства: XIV – середина XVII в.). Анализ памятников письменности эпохи Московского государства.<br/>3. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации. Памятники письменности Петровской эпохи.<br/>4. Литературный язык эпохи формирования русской нации и общенациональных норм литературного языка. Ломоносовский период.<br/>5. Литературный язык эпохи формирования русской нации и общенациональных норм литературного языка. Карамзинский период.<br/>6. Литературный язык эпохи формирования русской нации и общенациональных норм литературного языка. Узость теории «трех штилей» и преодоление ее в творчестве Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова, Г.Р. Державина.</p> |
|--|---|--|

|          |   |   |  |
|----------|---|---|--|
|          | <p>4. Тестирование по теме лекции (электронный курс)</p>                            | <p>особенности лексики, фонетики, синтаксиса и др., материал классифицирован, но не обобщен.<br/>5 баллов – определены стиль, которым написано произведение, тема и идея произведения; определен тип памятника письменности, отрывок переведен на современный русский язык, освещены все особенности лексики, фонетики, синтаксиса и др. в данном отрывке, материал классифицирован, обобщен; правильно определен тип древнерусского литературного языка, которым написан исследуемый отрывок.<br/><i>6 x 5 = 30 баллов</i></p> <p>Критерии оценивания (5 баллов)<br/>5 выполненных заданий – 5 баллов<br/>3 x 5 = 15 баллов</p>  | <p>Знает закономерности развития русского литературного языка как неотъемлемой части духовной культуры русского народа; место человека в историческом процессе, политической организации общества.<br/>Умеет: выявлять причинно-следственные связи, проводить сравнительный анализ языковых явлений разных периодов развития русского литературного языка, находить ценностный аспект учебного знания о фактах истории русского языка и славянской культуры и обеспечивать его понимание обучающимися.</p> <p>1. Русский литературный язык первой четверти XIX века<br/>2. Пушкинский период в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.<br/>3. Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.</p> <p>Умеет: выявлять причинно-следственные связи, проводить сравнительный анализ языковых явлений разных периодов развития русского литературного языка, находить ценностный аспект учебного знания о фактах истории русского языка и славянской культуры и обеспечивать его понимание обучающимися.</p>  |
| <p>3</p> | <p>Самостоятельная работа (на выбор студента)<br/>1. Написание реферата по теме</p> | <p>Критерии оценивания (1 – 5 баллов)<br/>1 балл – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; но недостаточно выдержано стилевое единство текста. Имеются отклонения в содержании от темы и плана реферата; обнаружены недостаточная полнота и глубина знаний по теме.<br/>Нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, список литературы; есть незначительные нарушения норм грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), наблюдается неуверенное владение терминологией; нарушены требования к объему реферата.<br/>2 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p> | <p>Темы<br/>История русского литературного языка как научная дисциплина и как учебный предмет. Содержание и задачи курса истории русского литературного языка.<br/>Вопрос о происхождении русского литературного языка в отечественном языкознании.<br/>Литературный язык древнерусской (древневосточнославянской) народности (эпоха Киевского государства, X – начало XIV в.).<br/>Литературный язык великорусской народности (эпоха Московского государства: XIV – середина XVII в.).<br/>Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации. Середина XVII – середина XVIII вв.<br/>Литературный язык эпохи формирования русской нации и общенациональных норм литературного языка. Середина XVIII – начало XIX в.<br/>Пушкинский период в истории русского литературного языка.<br/>А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.<br/>Литературный язык русской нации. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX – начале XX в.<br/>Русский литературный язык советской эпохи.<br/>Русский литературный язык рубежа XX – XXI вв.</p> <p>Знает: главные и второстепенные признаки или характеристики русского литературного языка того или иного периода развития.</p> |

|  |                              |   |  |
|--|------------------------------|---|--|
|  | <p>2. Подготовка доклада</p> | <p>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; но обнаружены недостаточная полнота и глубина знаний по теме.<br/>Проявлены удовлетворительная грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, нарушены требования к объёму реферата.<br/>3 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста.<br/>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме.<br/>Есть оценка использованной литературы, но привлечены не все наиболее известные работы по теме исследования.<br/>Проявлены хорошая грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, нарушены требования к объёму реферата.<br/>4 балла – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; выдержано стилевое единство текста.<br/>План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме.<br/>Привлечены наиболее известные работы по теме исследования.<br/>Проявлены отличная грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, но нарушены правила оформления ссылок на используемую литературу, списка литературы, соблюдены требования к объёму реферата.<br/>5 баллов – продемонстрировано умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;</p> | <p>Умеет: выявлять причинно-следственные связи, проводить сравнительный анализ языковых явлений разных периодов развития русского литературного языка, находить ценностный аспект учебного знания о фактах истории русского языка и славянской культуры и обеспечивать его понимание обучающимися.</p> |
|--|------------------------------|---|--|

наблюдается выраженность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; выдержано стилевое единство текста.

План реферата соответствует теме; содержание соответствует теме и плану реферата; обнаружены полнота и глубина знаний по теме, обоснованность способов и методов работы с материалом.

Есть оценка использованной литературы, привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в том числе журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдены литературные нормы и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), свободное владение терминологией, верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы, соблюдены требования к объёму реферата.

*5 баллов*

Критерии оценивания (1 – 5 баллов):

1 балл – текст сообщения в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Доклад недостаточно четко структурирован, допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Цель, сформулированная в докладе, не достигнута в полном объеме. Нет четкого представления современного видения проблемы; имеются отдельные фактические неточности.

2 балла – текст доклада в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Доклад структурирован; изложение логичное, последовательное, но недостаточно аргументированное. Цель, сформулированная в докладе, не достигнута в полном объеме. Представлено современное видение проблемы, но имеются фактические неточности. Есть ссылки на современные научные источники (не менее 3).

3 балла – текст доклада соответствует теме; четко структурирован. Изложение логичное, последовательное, но недостаточно аргументированное. Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Представлено современное видение проблемы, но имеются отдельные фактические неточности. Есть ссылки на современные научные источники (не менее 5).

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>4 балла – текст доклада раскрывает тему. Доклад чётко структурирован; изложение логичное, последовательное. Приведено достаточное количество примеров, аргументов. Представлено современное видение проблемы. Есть анализ современных научных источников (не менее 3). Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Определены наиболее дискуссионные аспекты проблемы.</p> <p>5 баллов – текст доклада раскрывает тему. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Представлено современное видение проблемы. Есть глубокий анализ научных источников (не менее 5). Цель, сформулированная в докладе, достигнута. Определены наиболее спорные аспекты проблемы.</p> <p><i>5 баллов</i></p> |  |
| Контрольное мероприятие по разделу<br>Тестирование | <p>Критерии оценивания тестирования:</p> <p>1 задание – 1 балл</p> <p>1 балл – задание выполнено правильно в полном объёме.</p> <p>10 заданий = 10 баллов</p>   |  |
| Промежуточный контроль<br>(количество баллов)      |   |  |
| Промежуточная аттестация                           | Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине   |  |

Ведущий преподаватель – Долгова Е.Ю., доцент кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания