

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.12.2022 17:10:53
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Быкова Наталья Львовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Менеджмент в молодежной политике»

Направление подготовки

39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль):

«Работа с молодежью в образовательных
и культурно-досуговых организациях»

Квалификация выпускника

бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 25.08.2020 г.

Заседания кафедры психологии и социальной
педагогики

Одобрено

Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Менеджмент в молодежной политике» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению 39.03.03 Организация работы с молодежью, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 77, основной профессиональной образовательной программой «Работа с молодежью в образовательных и культурно-досуговых организациях» с учетом требований профессионального стандарта 01.005 «Специалист в области воспитания», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 г. № 10н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 января 2017 г., регистрационный № 45406), 03.015 «Специалист по работе с молодежью», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 февраля 2020 г. № 59н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 июня 2020 г., регистрационный № 58542).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач

Знает технологию формулирования цели, совокупных взаимосвязанных задач в управлении организацией в рамках молодежной политики, знает технологию конкретизации ожидаемых результатов решения поставленных задач.

УК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Умеет проектировать в конкретных действиях достижения результатов решения задач организации в рамках молодежной политики с учетом действующих правовых норм и имеющихся ресурсов организации

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Умеет составлять конкретный план диагностики потребностей молодежной аудитории и формулировать этапы решения с учетом финансовых, организационные и временных ресурсов.

Требование к процедуре оценки

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: компьютерное обеспечение для демонстрации м/м презентаций.

Расходные материалы: бумага, ручки.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени для подготовки к экзамену: 1 час 30 минут.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемые индикаторы достижения компетенций:

УК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач

УК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Проверяемые результаты обучения:

Знает технологию формулирования цели, совокупных взаимосвязанных задач в управлении организацией в рамках молодежной политики, знает технологию конкретизации ожидаемых результатов решения поставленных задач.

Умеет проектировать в конкретных действиях достижения результатов решения задач организации в рамках молодежной политики с учетом действующих правовых норм и имеющихся ресурсов организации

Умеет составлять конкретный план диагностики потребностей молодежной аудитории и формулировать этапы решения с учетом финансовых, организационные и временных ресурсов.

Тип (форма) задания: кейс

Людмила Власова закончила факультет начального образования СГСПУ, затем аспирантуру и защитила кандидатскую диссертацию на тему "Методы построения эффективной команды". После 10 лет декрета пришла на должность руководителя отдела менеджмента Центра социализации молодежи. Она приняла предложение, считая, что знания психологии, английского языка, навыки коммуникации, опыт взаимодействия с собственными детьми подросткового возраста позволят ей добиться успеха в работе, привлекавшей не только высоким заработком, но и возможностями профессионального развития. В начале своего первого рабочего дня Людмила провела около одного часа с Директором Центра социализации молодежи, объяснившим, что он ожидает от ее действий по организации команды в Центре в работе с проблемными обучающимися юношеского возраста. Работа оказалась гораздо более сложной, чем

предполагала Людмила: 10-часовой рабочий день, продолжительные совещания по техническим вопросам, в которых Людмила не разбиралась, 20 многочисленные вопросы и жалобы рядовых сотрудников, необходимость готовить ежемесячные отчеты о выполнении каждого маленького мероприятия с клиентами Центра. Не хватало времени, чтобы перевести дух, не то чтобы обобщить впечатления или подумать о том, чтобы что-то изменить, как ее учили в вузе и аспирантуре. Она стала задумываться о смене своей деятельности.

Вопросы 1. Как можно охарактеризовать ситуацию, в которой находится Людмила Власова? Почему она хочет покинуть? 2. Насколько будни руководителя отдела соответствовали ожиданиям Людмилы? Обладала ли она необходимыми профессиональными качествами и мотивацией для работы в этой должности? 3. Как вы оцениваете решение руководства Центра назначить Людмилу Власову на должность начальника отдела менеджмента? Что должно было насторожить руководителей Центра при назначении на должность? 4. Что бы вы предложили взамен или в дополнение к сделанному?

Содержание задания:

Проведите SWOT-анализ целей, содержания и условий работы с учащейся молодежью в Центре социализации молодежи

Сильные стороны (временные, материальные, человеческие, организационные)	Возможности (временные, материальные, человеческие, организационные)
<ul style="list-style-type: none"> Слабые стороны (временные, материальные, человеческие, организационные) 	<ul style="list-style-type: none"> Угрозы (временные, материальные, человеческие, организационные)

Оценочный лист к заданию 1.

Каждое требование оценивается по шкале:

2 балла – установлено полное соответствие;

1 балл – установлено частичное соответствие;

0 баллов – требование не выполнено

Критерий	Количество баллов
Соответствие плана работы содержанию технического задания и заявленной проблематике работы отдела в целом;	
Включены аспекты, отражающие содержание задания для работы отдела;	
Включены аспекты, отражающие условия реализации задания отделом	
Включены аспекты, отражающие методы работы отдела;	
Корректно определены «сильные» стороны реализации задания для отдела;	
Корректно определены «слабые» стороны реализации задания для отдела;	
Описаны угрозы «извне» (среды) для функционирования задания для отдела;	
Проведен анализ возможностей «извне» (среды) для функционирования реализации задания отдела в целом;	
Сделаны лаконичные выводы, как «сильными» сторонами противодействовать угрозам;	
Сделаны лаконичные выводы, как «слабые» характеристики рассматриваемого объекта устранять за счет возможностей среды;	
Четкая формулировка позиции руководителя отдела;	
Наличие аргументов (цитат, примеров и т.п.), подтверждающих позицию руководителя отдела;	
Управленческий стиль изложения материала;	
Лаконичность формулировки	

Максимальное количество баллов: 28

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Кейс	18	28	18-28
Итого:		18-28	

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Менеджмент в молодежной политике»
по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
направленность (профиль): «Работа с молодежью в образовательных и культурно-досуговых
организациях»
Квалификация выпускника - бакалавр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– комплект оценочных средств	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется к внедрению; обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МБУ ДО «Детская школа искусств №1»
г.о. Самара, кандидат педагогических наук

Т.А. Парфенова



29.08.2020 г.