Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.04.2023 15:55:16
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Краснощекова Татьяна Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История изобразительного искусства в школе»

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Изобразительное искусство»
Квалификация выпускника
Бакалавр

С изменениями:
протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 31.08.2022 г. №1

Рассмотрено
Протокол № 1 от 28.08.2021
Заседания кафедры философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
___ _____ Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История изобразительного искусства в школе» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Изобразительное искусство» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции – *если дисциплина не завершает формирование компетенции*) ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-1.1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-5 Способен выявлять культурные потребности различных социальных групп, разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы

Индикатор компетенции:

ПК-5.1. Знает: формы, методы и технологии разработки и реализации культурно-просветительских программ (в соответствии с выявленными потребностями)

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса.

ПК-5.2. Умеет: планировать культурно-просветительскую деятельность, направленную на формирование культурных потребностей различных социальных групп

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории изобразительного искусства.

ПК-5.3. Осуществляет: организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ художественной направленности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет: навыками реализации дополнительных программ

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Индикатор компетенции:

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Проверяемые образовательные результаты: умеет в соответствии с научно-методическими требованиями анализировать, оценивать, описывать различного рода художественные явления и конкретные произведения; умеет готовить текущие задания в устной и письменной форме; использовать полученные знания в педагогической и культурно-просветительской деятельности;

Владеет: навыками работы с научной литературой по специальности и произведениями различных жанров.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование: проектор, ноутбук/

Инструменты: не требуется

Расходные материалы: бумага

Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется

Нормы времени: зачет в 1,3, 4 семестре – 40 минут на подготовку и устный ответ на теоретический вопрос, 5 минут – устный ответ (работа с иллюстрациями), экзамен- 2, 5 семестр- 40 минут на подготовку и устный ответ на теоретический вопрос, 5 минут – устный ответ (работа с иллюстрациями)

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

перечислить с кодами и наименованиями

ПК-5 Способен выявлять культурные потребности различных социальных групп, разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы

Индикатор компетенции:

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-5.1. Знает: формы, методы и технологии разработки и реализации культурно-просветительских программ (в соответствии с выявленными потребностями)

перечислить с кодами и наименованиями

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса.

Тип (форма) задания: устный опрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Общая характеристика искусства Древней Греции
2. Образ человека в искусстве Древней Греции
3. Ансамбль Афинского Акрополя
4. Древнегреческая ордерная система
5. Искусство архаики
6. Искусство классического периода
7. Эволюция греческой вазописи
8. Искусство поздней классики
9. Основные школы эллинистического искусства
10. Искусство республиканского Рима
11. Искусство периода правления Августа
12. Эволюция развития римского портрета

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Вопрос 8.Искусство поздней классики в древней Греции

Культура поздней классики хронологически охватывает время с конца V— IV в. до н. э. Этому периоду присущи черты духовного, эстетического единства, которые дают нам возможность выделять позднюю классику в самостоятельный этап в истории греческой культуры, соответствующий определенному этапу в социальной истории греческого мира.

Осознание культурного и этнического единства эллинов вступало в решительное противоречие с разобщенностью и ожесточенной борьбой полисов друг с другом. Изменившиеся условия общественной жизни привели к изменению характера античного реализма.

Наряду с продолжением и развитием традиционных классических форм искусству 4 в. до н.э., в частности зодчеству, приходилось решать и совершенно новые задачи. Искусство впервые начало служить эстетическим потребностям и интересам частного человека, а не полиса в целом; появились и произведения, утверждавшие монархические принципы. На протяжении всего 4 в. до н.э. постоянно усиливался процесс отхода ряда представителей греческого искусства от идеалов народности и героики 5 в. до н.э.

В это время особенно обостряется борьба реалистической и антиреалистической линий в искусстве.

АРХИТЕКТУРА.

Архитектура Греции IV в. до н. э. продолжала развиваться в рамках классической ордерной системы. В течение первой трети века наблюдается известный спад строительной деятельности, обусловленный тем экономическим и социальным кризисом, который охватил греческие полисы после изнурительной Пелопоннесской войны. Наиболее остро он проявился в потерпевших поражение Афинах, в Пелопоннесе строительство почти не прерывалось.

Строительство храмов продолжалось, но особенно широкое развитие по сравнению с 5 в. получило строительство театров, палестр, гимнасиев, закрытых помещений для общественных собраний (булевтерий) и др.

Одновременно в монументальной архитектуре появились сооружения, посвященные возвеличению отдельной личности, и притом не мифического героя, а личности монарха-самодержца, — явление совершенно невероятное для искусства 5 в. до н.э. Именно в этих зданиях начинается отход от ясной гармонии классической ордерной архитектуры и обнаруживается тяготение к усложненности и пышности. Все большее распространение получает растительная капитель коринфского ордера.

К середине. 4 в. до н.э. относится ансамль святилища Асклепия в Эпидавре, центром которого был храм бога-врачевателя Асклепия, но самым замечательным зданием ансамбля был построенный Поликлетом Младшим театр, один из красивейших театров древности. Театр в Эпидавре был с исключительным художественным чутьем вписан в силуэт пологого склона холма.

Наиболее интересным из дошедших до нас являются хорегический памятник Лисикрата в Афинах (334 г. до н.э.).

Пути развития архитектуры малоазийской Греции несколько отличались от развития архитектуры собственно Греции. Наиболее ярко особенности развития малоазийской архитектуры сказались в построенном около 353 г. до н.э. архитекторами Пифеем и Сатиром Галикарнасском Мавзолее — гробнице Мавсола.

Мавзолей поражал не столько величавой гармонией пропорций, сколько грандиозностью масштабов и пышным богатством убранства. Само здание представляло собой довольно сложное сооружение, в котором сочетались местные малоазийские традиции греческой ордерной архитектуры и мотивы, заимствованные у классического Востока. В плане он представлял собой приближающийся к квадрату прямоугольник. Мавзолей являлся огромной каменной призмой, сложенной из больших квадров. По четырем углам первый ярус был фланкирован конными статуями. Второй ярус состоял из помещения, окруженного высокой колоннадой ионического ордера. Между колоннами были поставлены мраморные статуи львов. Третий, последний ярус представлял собой ступенчатую пирамиду, на вершине которой помещались стоявшие на колеснице большие фигуры правителя и его жены. Гробница Мавсола была опоясана тремя рядами фризов.Все скульптурные работы были выполнены греческими мастерами, в том числе Скопасом.

Сочетание давящей силы и огромных масштабов цокольного этажа с пышной торжественностью колоннады должно было подчеркнуть могущество царя и величие его державы.

СКУЛЬПТУРА

Переплетение и борьба реалистических и антиреалистических тенденций приобрели в искусстве 4 в. до н.э. гораздо большую остроту, чем в 5 в.

С одной стороны, некоторые скульпторы, формально следовавшие традициям высокой классики, создавали искусство, отвлеченное от жизни. Это искусство по тенденциям своего развития было враждебна реалистическому и демократическому духу искусства высокой классики. Однако не это направление, виднейшими представителями которого были Кефисодот, Тимофей, Бриаксис, Леохар, определило характер скульптуры и вообще искусства этого времени. Общий характер скульптуры и искусства поздней классики в основном определялся творческой деятельностью художников-реалистов.

Противоположность двух направлений в искусстве 4 в. до н.э. выявилась не сразу. Первое время в искусстве начала 4 в., в период перехода от классики высокой к классике поздней, эти направления иногда противоречиво переплетались в творчестве одного и того же мастера. Так, искусство Кефисодота несло в себе и интерес к лирическому душевному настроению и вместе с тем черты нарочитой красивости, внешней эффектности и нарядности. Статуя Кефисодота «Эйрена с Плутосом», изображающая богиню мира с божком богатства на руках, сочетает новые черты — жанровую трактовку сюжета, мягкое лирическое чувство — с несомненной склонностью к идеализации образа и к его внешней, несколько сентиментальной трактовке.

Одним из первых скульпторов, в творчестве которого сказалось новое понимание реализма был Деметрий из Алопеки, начало деятельности которого относится еще к концу 5 в. Судя по всем данным, он был одним из самых смелых новаторов реалистического греческого искусства.

Деметрий первым в истории греческого искусства встал на путь утверждения художественной ценности неповторимо личных внешних особенностей облика человека.

Крупнейшим мастером первой половины 4 в. до н.э. был Скопас. «Менада» Скопаса захвачена стихией пляски, напрягающей все тело, выгибающей торс, запрокидывающей голову. Для развития реалистического искусства очень важно то, что в отличие от скульптур V в. до н.э. эта статуя рас¬считана на обозрение со всех сторон.

В творчестве Скопаса нашли свое наиболее глубокое художественное выражение трагические противоречия его эпохи. Тесно связанный с традициями и пелопоннесской и аттической школы, Скопас посвятил себя созданию монументально-героических образов.Этим он как бы продолжал традиции высокой классики. Герои Скопаса, подобно героям высокой классики, продолжают быть воплощением самых прекрасных качеств сильных и доблестных людей. Однако от образов высокой классики их отличает бурное драматическое напряжение всех духовных сил. Вместе с тем Скопас ввел в искусство классики мотив страдания, внутреннего трагического надлома.

Голова раненого воина с западного фронтона -нарушение гармонического строения лица ради подчеркивания силы душевного напряжения.

Характерно, что Скопас первым среди мастеров греческой классики стал отдавать решительное предпочтение мрамору, почти отказавшись от применения бронзы, излюбленного материала мастеров высокой классики.

Одним из самых замечательных и самых поздних созданий Скопаса являются его рельефы с изображением борьбы греков с амазонками, сделанные для Галикарнасского Мавзолея. «Амазономахия» лишена возвышенного пафоса высокой классики, но зато столкновение страстей, ожесточенность борьбы показаны с исключительной силой.

Пракситель славился особенной мягкостью лепки, способностью в холодном мраморе и бронзе передавать теплоту живого тела. Наиболее яркая черта творчества Праксителя — умение сочетать глубокий внутренний мир своих героев с поразительным физическим совершенством. Самыми выдающимися произведениями скульптора считаются «Гермес с Дионисом» и прекрасная «Афродита Книдская».

Произведением зрелого стиля Праксителя (около 350 г. до н.э.) является его «Отдыхающий сатир». Тонкая моделировка, как и мягко скользящие по поверхности тела тени, создают ощущение дыхания, трепета жизни. Наброшенная через плечо шкура рыси своими тяжелыми складками и грубой фактурой оттеняет необычайную жизненность, теплоту тела. Глубоко посаженные глаза внимательно глядят на окружающий мир, на губах мягкая, чуть лукавая улыбка, в правой руке — флейта, на которой он только что играл.

Статуя «Аполлона Сауроктона»-В изяществе этого стройного молодого тела нет ничего божественного, и самый миф подвергся такому неожиданно жанрово-лирическому переосмыслению, что в нем ничего не осталось от прежнего традиционного греческого образа Аполлона.

К середине века, и особенно во второй половине 4 в. консервативное направление получило особенно широкое развитие.

Наиболее последовательно искусство ложноклассического направления раскрылось в творчестве Леохара. Он, афинянин по происхождению, стал придворным художником Александра Македонского.

Самой значительной среди работ Леохара была статуя Аполлона — знаменитый «Аполлон Бельведерский». Безусловно, в этом произведении Леохар показал себя как художник, виртуозно владеющий техникой своего мастерства, и как тонкий знаток анатомии. Однако образ Аполлона скорее внешне эффектен, чем внутренне значителен.

К кругу Леохара близка и знаменитая статуя «Артемиды Версальской», полная холодного, несколько надменного величия.

Величайшим художником реалистического направления этого времени был Лисипп. В искусстве Лисиппа — последнего великого мастера поздней классики,— так же как и в творчестве его предшественников, решалась задача раскрытия внутреннего мира человеческих переживаний и известной индивидуализации образа человека. Вместе с тем Лисипп внес новые оттенки в решение этих художественных проблем, а главное, он перестал рассматривать создание образа совершенного прекрасного человека как основную задачу искусства. «Отдыхающий Геракл». Статую необходимо обозреть со всех сторон, чтобы получить полное представление о содержании образа, каждый взгляд нафигуру вносит новый оттенок в ее понимание.

Замечательный пример творчества Лисиппа — статуя Апоксиомена. От идеализированного образа человека в эпоху классики Лисипп пришел к постижению разнообразия человеческих характеров, к передаче особенностей возраста и психологических переживаний.

Конечно, продолжая традиции классического искусства, Лисипп стремился создать обобщенно-типический образ, воплощавший характерные черты человека его эпохи. Но сами эти черты, само отношение художника к этому человеку были уже существенно иными.

Во-первых, Лисипп находит основу для изображения типического в образе человека как гармонически развитую личность, а в особенностях его возраста, рода занятий, принадлежности к тому или другому психологическому складу характера.

Во-вторых, Лисипп в какой-то мере подчеркивает в своих произведениях момент личного восприятия. По свидетельству Плиния, Лисипп говорил, что если древние изображали людей такими, какими они были на самом деле, то он, Лисипп, — такими, какими они кажутся.

Для Лисиппа было также характерно расширение традиционных жанровых рамок классической скульптуры. Он создал много огромных монументальных статуй, предназначенных для украшения больших площадей и занимавших свое самостоятельное место в городском ансамбле.

Отсюда динамическая острота и усложненность композиции. Ложные ракурсы и повороты фигуры влекут зрителя к поискам все новых и новых точек зрения, в которых раскрываются все новые выразительные оттенки в движении фигуры. В этой особенности заключается глубокое своеобразие лисипповского понимания возможностей языка скульптуры. Этот метод обхода скульптурного произведения, развитый Лисиппом, обогатил художественный язык скульптуры.

Особенно большое значение имело творчество Лисиппа для дальнейшей эволюции греческого портрета. Лисипп уже вполне ясно и последовательно ставил себе целью раскрытие общего склада характера изображаемого человека. Этого принципа Лисипп придерживался в равной мере как в портретной серии семи мудрецов, носившей исторический характер, так и в портретах своих современников.

Наиболее ярко своеобразие и сила портретного мастерства Лисиппа воплотились в его портретах Александра Македонского.

В последней трети 4 в. до н.э. в портрете разрабатывались не только принципы обобщенной психологической выразительности, столь характерной для Лисиппа. Наряду с этим направлением существовало и другое — стремившееся к передаче внешнего портретного сходства, то есть своеобразия физического облика человека.

Голова кулачного бойца - Этот пристальный интерес художника к изображению наряду с прекрасным характерно-уродливого является совершенно новым по сравнению с классикой.

Таким образом, и в этой области искусства шаг вперед в сторону более конкретного изображения действительности сопровождался утерей понимания высокого воспитательного значения искусства.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Количество баллов	Критерии оценки
5 высокий уровень	Студент показал систематизированное и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала, присутствует собственная точка зрения на излагаемую проблему. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием научных терминов; ответ самостоятельный.

4 Продвинутый уровень	Студент показал достаточное знание учебного материала, демонстрирует систематизированный характер знаний по дисциплине. Ответ правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по замечанию преподавателя. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием научных терминов, литературным языком.
3 Пороговый уровень	Студент обнаруживает минимальное знание основного программного материала по дисциплине, допускает неточности, незначительные ошибки в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен и самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-5 Способен выявлять культурные потребности различных социальных групп, разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-5.2. Умеет: планировать культурно-просветительскую деятельность, направленную на формирование культурных потребностей различных социальных групп

ПК-5.3. Осуществляет: организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ художественной направленности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории изобразительного искусства.

Владеет: навыками реализации дополнительных программ

Тип (форма) задания: практическое задание. Студенту предлагается создать презентацию на заданную тему

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1 семестр

1.Эволюция изобразительных форм в первобытном искусстве

2.Эволюция скульптурных форм в искусстве Древнего Египта

3.Искусство периода правления Эхнатона

2 семестр

1.Основные школы эллинизма

2.Скульптура классического периода

3.Ансамбль афинского Акрополя

4.Римский скульптурный портрет Республиканского периода

3 семестр

1.Венецианская художественная школа

2.Рисунок эпохи Возрождения

3.Ранний период творчества Питера Брейгеля

4 семестр

1.Сравнительная характеристика барокко и рококо

2.Художественный язык сентиментализма

3.творчество художников Просвещения

5 семестр

1.Венециановская художественная школа

2.Романтизм в отечественной живописи

3.Исторический жанр в отечесвенной живописи

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Название критерия	Оцениваемые параметры
Тема презентации	Соответствие темы программе учебного предмета, раздела
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме Достижение поставленных целей и задач
Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам Содержание умозаключений Вызывают ли интерес у аудитории Количество (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)
Содержание	Достоверная информация об исторических справках и текущих событиях

	Все заключения подтверждены достоверными источниками Язык изложения материала понятен аудитории Актуальность, точность и полезность содержания
Подбор информации для создания проекта – презентации	Графические иллюстрации для презентации Статистика Диаграммы и графики Экспертные оценки Ресурсы Интернет Примеры Сравнения Цитаты и т.д.
Подача материала проекта – презентации	Хронология Приоритет Тематическая последовательность Структура по принципу «проблема-решение»
Логика и переходы во время проекта – презентации	От вступления к основной части От одной основной идеи (части) к другой От одного слайда к другому Гиперссылки
Заключение	Яркое высказывание - переход к заключению Повторение основных целей и задач выступления Выводы Подведение итогов Короткое и запоминающееся высказывание в конце
Дизайн презентации	Шрифт (читаемость) Корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков) Элементы анимации
Техническая часть	Грамматика Подходящий словарь Наличие ошибок правописания и опечаток

Оценочный лист к типовому заданию (презентация)

Количество баллов	Критерии оценки
5 Высокий уровень	Презентация выполнена в соответствии с темой; материал изложен последовательно, логично; слайды связаны между собой логическими переходами; текст отобран, соответствует теме, содержательно богат; иллюстрации соответствуют тексту; учтена хронология; сделаны выводы; анимация на высоком уровне; достигнуты поставленные цели и задачи; грамматика и лексика на высоком уровне; язык научный; приводятся источники
4 Продвинутый уровень	Выполнено 70-80% от высокого уровня
3 Пороговый уровень	Выполнено 50-60% от высокого уровня

Проверяемые компетенции:

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Индикатор компетенции:

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Проверяемые образовательные результаты: умеет в соответствии с научно-методическими требованиями анализировать, оценивать, описывать различного рода художественные явления и конкретные произведения; умеет готовить текущие задания в устной и письменной форме; использовать полученные знания в педагогической и культурно-просветительской деятельности;

Владеет: навыками работы с научной литературой по специальности и произведениями различных жанров.

Тип (форма) задания: практическое задание. Студенту предлагается назвать. проявив аналитические навыки, произведения скульптуры, архитектуры и живописи. В каждом варианте 4 иллюстрации.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1 семестр

1.Виллендорфская Венера

2.Зиккурат в Уруке
3.Пирамида Джосера
4.Львиная капитель
2 семестр
1.Скопас «Менада»
2.Храм Парфенон
3.Эксекий «Дионис в ладье»
4.Дипилонская амфора
3 семестр
1.Рафаэль «Автопортрет»
2.Джорджоне «Спящая Венера»
3.Дюрер «Четыре апостола»
4.Брейгель «Битва Поста и Масленицы»
4 семестр
1. Караваджо «Вакх»
2. Веласкес «Менины»
3. Эль Греко «Вид Толедо»
4. Рубенс «Жимолостная беседка»
5 семестр
1. Карл Брюллов «Осада Пскова»
2. Орест Кипренский «Портрет Пушкина»
3. Александр Иванов «Ветка»
4. Сильвестр Щедрин «Вид Неаполя»

Модельный ответ к типовому заданию
Студент дает правильное название памятника изобразительного искусства, указывает автора и период создания.

Оценочный лист к типовому заданию (работа с иллюстрациями)

Количество баллов	Критерии оценки
5 Высокий уровень	Студент правильно называет все представленные объекты искусства, указывает автора и период создания; аргументировано указывает стилистические черты и соотносит их с определенным периодом развития искусства; на высоком уровне владеет терминологией истории изобразительного искусства
4 Продвинутый уровень	Студент правильно называет все/3 представленные объекты искусства, указывает автора и период создания, но допускает ошибки в каком –либо из пунктов; способен предположить и описать период создания в целом; владеет определенной терминологией истории изобразительного искусства; аргументировано указывает стилистические черты и соотносит их с определенным периодом развития искусства.
3 Пороговый уровень	Студент предпринимает попытку установить название и авторов произведений искусства, однако допускает ошибки, способен предположить и описать позиции субъектов взаимодействия фрагментарно; показывает минимальное владение терминологией истории изобразительного искусства; не может свободно аргументировать выбор своих умозаключений; узнает только один-два памятника изобразительного искусства

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

1 семестр- зачет, 2 семестр - экзамен, 3 семестр-зачет, 4 семестр-зачет, 5 семестр-экзамен

В процессе изучения дисциплины «История изобразительного искусства» проводится промежуточная аттестация в виде экзамена/зачета. Экзамен/зачет проводится в форме устного ответа студента, а также предполагается задание по иллюстрациям и выполнение презентации (до проведения экзамена/зачета).

Устный ответ оценивается следующим образом:
- 3 балла – пороговый уровень,
- 4 балла – продвинутый уровень,
- 5 баллов – высокий уровень.

Работа с иллюстрациями оценивается в соответствии с разработанными критериями следующим образом:
- 3 балла – пороговый уровень,

- 4 балла – продвинутый уровень,
- 5 баллов – высокий уровень.

Презентация оценивается в соответствии с разработанными критериями следующим образом:

- 3 балла – пороговый уровень,
- 4 балла – продвинутый уровень,
- 5 баллов – высокий уровень.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных студентом за выполнение двух форм работы на экзамене/зачете: пороговый уровень –9-10 баллов, продвинутый –11-13 и высокий уровень –14-15 баллов.