

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 21.06.2025 16:59:43

Уникальный идентификатор документа:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
(СГСПУ)

Утвержден Ученым советом
факультета психологии и
специального образования
«30» августа 2019,
протокол № 1
С изменениями:
«30» июня 2022 г., протокол № 10
«25» мая 2023 г., протокол № 10

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации
по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль)
«Логопедия»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Самара, 2023

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) для итоговой (государственной итоговой) аттестации разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) (квалификация (степень) бакалавр), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 123 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для ГИА - установление уровня и качества готовности выпускника к следующим видам деятельности: сопровождения.

Задачи ФОС для ГИА: контроль качества и уровня подготовки к решению профессиональных задач:

сопровождения:

проектирование и реализация образовательного и коррекционно-развивающего процесса в учреждениях для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

выявление особенностей психофизического развития дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

взаимодействие с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, в том числе с семьей обучающихся с нарушениями слуха, зрения, речи, интеллекта, поведения;

организационно-методическое обеспечение реализации комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья; разработки образовательных маршрутов;

консультирование педагогов, родителей (законных представителей) и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Объектами профессиональной деятельности выпускника ОПОП ВО: коррекционно-развивающий (учебно-воспитательный) и реабилитационный процессы; коррекционно-образовательные, реабилитационные, социально-адаптационные и образовательные системы.

В процессе прохождения процедуры государственной итоговой аттестации проверяется сформированность следующих компетенций: в процедуре государственного экзамена:

Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7)

Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);

Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-9);

Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности (УК-10);

Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);

Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2);

Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ОПК-3);

Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);

Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении (ОПК-5);

Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7);

Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8);

Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9);

ПК-6 Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ОВЗ.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория

Оборудование:

Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени: подготовка практического задания - 3 дня/в аудитории
подготовка ответа на задание - 20 мин., ответ на задание - до 10 мин.

Комплект оценочных средств для проведения государственного экзамена.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет навыком решения конкретных задач (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: частично определяет последовательность решения задачи деятельности, в предлагаемой модельной ситуации формулирует средства, методы и технологии их реализации с допущением фактических ошибок.

Продвинутый уровень: определяет последовательность решения задачи деятельности в основном правильно, в предлагаемой модельной ситуации формулирует средства, методы и технологии их реализации без грубых фактических ошибок.

Высокий уровень: методологически верно определяет последовательность решения задачи деятельности, в модельной ситуации точно и полно формулирует средства, методы и технологии их реализации.

Тип (форма) задания:

Проанализировать предложенный кейс, представить план, средства, методы и технологии решения проблемной ситуации.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и р

е Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

а Владеет навыком эффективного взаимодействия с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды

з Оценка сформированности компетенции

о Пороговый уровень: направления, задачи и формы взаимодействия со специалистами психолого-медико-педагогического сопровождения определены частично.

в

а

т

ь

Продвинутый уровень: направления, задачи и формы взаимодействия со специалистами психолого-медико-педагогического сопровождения определены в основном правильно.

Высокий уровень: направления, задачи и формы взаимодействия со специалистами психолого-медико-педагогического сопровождения определены полно и точно

Тип (форма) задания:

По предложенному кейсу определить направления, задачи и формы взаимодействия со специалистами психолого-медико-педагогического сопровождения.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и

и
н Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

о Умеет использовать на государственном и иностранном(ых) языке(ах) коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами

р Оценка сформированности компетенции

а Пороговый уровень: публичное выступление на профессиональную тему недостаточно развернуто, допускаются фактические ошибки; выпускник не может аргументированно изложить свою точку зрения; речь стилистически не соответствует задачам коммуникации.

м Продвинутый уровень: публичное выступление на профессиональную тему достаточно развернуто, однако выступление выстроено не вполне логично; выпускник приводит частичную аргументацию в пользу своей точки зрения; речь стилистически в основном соответствует задачам коммуникации

) Высокий уровень: публичное выступление на профессиональную тему развернуто, последовательно и логично, отражает знание фактов, реалий, имен выдающихся деятелей в области специального образования;

з

ы

к

аргументированно излагается своя точка зрения по профессиональной проблеме; речь стилистически соответствует задачам коммуникации.

Тип (форма) задания:

Составить текст выступления по вопросам билета.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: имеет самые общие представления о гуманистической аксиологической концепции

Продвинутый уровень: в решении профессиональных задач частично опирается на гуманистическую аксиологическую концепцию

Высокий уровень: в решении профессиональных задач опирается на гуманистическую аксиологическую концепцию

Высокий уровень: направления, задачи и формы взаимодействия с лицами с ОВЗ и их родителями определены полно и точно, отражают гуманистическую направленность процесса сопровождения

Тип (форма) задания: разработать консультативное мероприятие для родителей/педагогов, воспитывающих детей с ОВЗ с опорой на основные положения гуманистической аксиологической концепции

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет навыком критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: эффективность использования времени, программно-методических ресурсов при решении поставленных профессиональных задач представлены фрагментарно.

Продвинутый уровень: эффективность использования времени, программно-методических ресурсов при решении поставленных профессиональных задач представлены без учета внутренней логики.

Высокий уровень: адекватно оценивает эффективность использования времени, программно-методических ресурсов при решении поставленных профессиональных задач и вносит необходимые изменения в стратегию реализации цели

Тип (форма) задания: на основе предложенного кейса проанализировать и обосновать необходимые программно-методические ресурсы

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Использует основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий, в том числе в условиях виртуальной и дополненной реальности, с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: отражает частичные задачи здоровьесбережения в образовательных программах, отмечаются фактические ошибки

Продвинутый уровень: отражает задачи здоровьесбережения в образовательных программах, однако допускаются незначительные ошибки.

Высокий уровень: отражает задачи здоровьесбережения в образовательных программах

Тип (форма) задания: в представленной коррекционно-развивающей программе включить раздел по здоровьесбережению обучающихся.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Готов принимать участие в спасательных и неотложных аварийно-восстановительных мероприятиях в случае возникновения чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: здоровьесберегающая модель образовательной среды отражает приемы первой помощи и применения методов защиты в чрезвычайных ситуациях без участия своеобразия лиц с ограниченными возможностями здоровья

Продвинутый уровень: здоровьесберегающая модель образовательной среды частично отражает своеобразие приемов первой помощи и применения методов защиты в чрезвычайных ситуациях для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Высокий уровень: здоровьесберегающая модель образовательной среды отражает своеобразие приемов первой помощи и применения методов защиты в чрезвычайных ситуациях для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Тип (форма) задания: на основе предложенного кейса представить здоровьесберегающую модель образовательной среды, отразив специфику

приемов первой помощи и применения методов защиты в чрезвычайных ситуациях для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет анализировать информацию, необходимую для принятия обоснованных экономических решений

Оценка сформированности компетенции

Частично использует экономическую информацию для достижения профессиональных целей.

Продвинутый уровень: использует экономическую информацию в целом достигая профессиональных целей.

Высокий уровень: выпускник демонстрирует умение анализировать информацию, необходимую для принятия обоснованных экономических решений

Тип (форма) задания:

Проанализировать предложенный кейс и оценить необходимые материальные и человеческие ресурсы для оборудования развивающей среды.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет: формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: понимание значимости политики профилактики и противодействия коррупции представлено фрагментарно

Продвинутый уровень: в основном понимает значимость политики профилактики и противодействия коррупции

Высокий уровень: демонстрирует понимание значимости политики профилактики и противодействия коррупции

Тип (форма) задания:

Проанализировать предложенный кейс и оценить его на наличие коррупционной составляющей

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Готов соблюдать требования профессиональной этики, правовые, нравственные и этические нормы профессиональной деятельности

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: речь и коммуникация частично ориентированы на создание доверительных отношений в решении профессиональных задач.

Продвинутый уровень: речь и коммуникация направлены на партнерство в решении профессиональных задач, способствуют позитивному восприятию выпускника

Высокий уровень: в модельной ситуации демонстрирует образцы доверительного партнерского взаимодействия с участниками процесса сопровождения.

Тип (форма) задания: описать пути взаимодействия с разными специалистами в предложенной коррекционно-развивающей программе.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет приемами разработки и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы; средствами формирования навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями: на уровне пользователя, на общепедагогическом уровне; на уровне преподаваемого (ых) предметов

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: демонстрирует модель адаптированной программы учебной дисциплины как элемента АООП, однако структурные элементы представлены не в полной мере, допускает фактические ошибки.

Продвинутый уровень: демонстрирует модель адаптированной программы учебной дисциплины как элемента АООП, представлены структурные элементы, допускает незначительные ошибки.

Высокий уровень: демонстрирует модель адаптированной программы учебной дисциплины как элемента АООП, отразив в ней значимые структурные элементы: цель, задачи, ожидаемые образовательные результаты, оценочные средства и механизмы адаптации содержания данной образовательной области.

Тип (форма) задания:

Проанализировать предложенный кейс и представить модель адаптированной программы учебной дисциплины как элемента АООП.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет: соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: в модельной ситуации демонстрирует отдельные формы реализации личностно-ориентированных коррекционно-развивающих программ, допускает фактические ошибки.

Продвинутый уровень: в модельной ситуации демонстрирует основные формы реализации личностно-ориентированных коррекционно-развивающих программ, адекватных образовательным потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Высокий уровень: в модельной ситуации демонстрирует разнообразные формы реализации личностно-ориентированных коррекционно-развивающих программ, адекватных образовательным потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья

Тип (форма) задания:

По предложенному кейсу описать типологические черты, характеризующие нарушения развития.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет методами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: в программе сопровождения частично отражен механизм реализации задач духовно-нравственного воспитания обучающихся с ОВЗ.

Продвинутый уровень: в программе сопровождения отражены задачи духовно-нравственного воспитания обучающихся с ОВЗ, однако не в полной мере раскрыт механизм реализации.

Высокий уровень: в модельной ситуации демонстрирует механизм реализации задач духовно-нравственного воспитания обучающихся с ОВЗ

Тип (форма) задания:

На основе анализа предложенного кейса определить структурные компоненты программы сопровождения, отразить механизм реализации задач духовно-нравственного воспитания обучающихся с ОВЗ.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет методами контроля и оценивания образовательных результатов, обучающихся; сбора и анализа данных диагностики; специальными технологиями и методами коррекции трудностей в обучении

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: определяет направления, параметры и критерии мониторинга частично, подбирает оценочные средства без учета задач мониторинга.

Продвинутый уровень: в основном определяет направления, параметры и критерии мониторинга, оценочные средства в основном соответствуют задачам мониторинга.

Высокий уровень: демонстрирует методы контроля и оценки образовательных результатов, определяя их параметры и критерии.

Тип (форма) задания: на основе предложенного кейса подобрать оценочные средства в соответствии с задачами мониторинга.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации образовательного процесса, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; навыками оказания адресной помощи, разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ совместно с участниками образовательного процесса

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень:

Примеры включения технологий индивидуализации в структуру урока (коррекционно-развивающего занятия) с обучающимися с особыми образовательными потребностями представлены не вполне корректно.

Отбор примеров оказания адресной помощи обучающимся с особыми образовательными потребностями частично соответствует особенностям развития.

Продвинутый уровень:

Примеры включения технологий индивидуализации в структуру урока (коррекционно-развивающего занятия) с обучающимися с особыми образовательными потребностями представлены с несущественными ошибками.

Отбор примеров оказания адресной помощи обучающимся с особыми образовательными потребностями в основном соответствует особенностям развития.

Высокий уровень:

Демонстрирует примеры включения технологий индивидуализации в структуру урока (коррекционно-развивающего занятия) с обучающимися с особыми образовательными потребностями

В модельной ситуации отбирает и демонстрирует примеры оказания адресной помощи обучающимся с особыми образовательными потребностями

Тип (форма) задания: проанализировать предложенный кейс, продемонстрировать включение технологий индивидуализации в структуру урока (занятия) в соответствии с возрастным, типическим и индивидуальным особенностям обучающихся.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет способами организации продуктивного взаимодействия с субъектами образовательных отношений

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: предложенные организационные формы работы и технологии взаимодействия со специалистами сопровождения частично соответствуют задачам и функциональным обязанностям участников образовательного процесса.

Продвинутый уровень: предложенные организационные формы работы и технологии взаимодействия со специалистами сопровождения соответствуют задачам и функциональным обязанностям участников образовательного процесса.

Высокий уровень:

Предложенные организационные формы работы и технологии взаимодействия со специалистами сопровождения соответствуют задачам и функциональным обязанностям участников образовательного процесса.

Тип (форма) задания:

На основе анализа предложенного кейса описать организационные формы участников сопровождения в соответствии с задачами и функциональными обязанностями.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет методами анализа педагогической деятельности на основе специальных научных знаний

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень:

Демонстрируемые выпускником в модельной ситуации содержание, методы, формы организации коррекционно-развивающей работы частично соответствуют требованиям ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отмечаются фактические ошибки.

Продвинутый уровень:

Демонстрируемые выпускником в модельной ситуации содержание, методы, формы организации коррекционно-развивающей работы в целом соответствуют требованиям ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Высокий уровень:

Демонстрируемые выпускником в модельной ситуации содержание, методы, формы организации коррекционно-развивающей работы соответствуют требованиям ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Тип (форма) задания: проанализировать предложенный кейс, представить содержание, методы и формы коррекционно-развивающей работы для обучающихся с ОВЗ.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Владеет методами анализа эффективности использования профессионально ориентированных аппаратных и программных средств современных информационных технологий, мобильных приложений,

сервисов и ресурсов сети Интернет для сопровождения профессиональной деятельности; технологиями решения актуальных профессиональных задач на их основе

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень:

Включает некоторые современные сервисы и средства ИКТ для трансляции результатов диагностики и мониторинга культурно-просветительского пространства для лиц с ОВЗ, родителей и педагогов, но не может обосновать их.

Предложенный план коррекционно-развивающей работы частично визуализирован, дидактические и методические аспекты применения медиапродуктов в планировании образовательно-коррекционной работы приведены без учета структуры нарушения и тяжести дефекта

Продвинутый уровень:

Может обосновать включение современных сервисов и средств ИКТ для трансляции результатов диагностики и мониторинга культурно-просветительского пространства для лиц с ОВЗ, родителей и педагогов.

Предложенный план коррекционно-развивающей работы визуализирован, в основном раскрыты дидактические и методические аспекты применения медиапродуктов в планировании образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения и тяжести дефекта, есть незначительные фактические ошибки.

Высокий уровень:

Демонстрирует навыки владения приемами проектирования образовательного процесса на основе инновационных образовательных моделей и современных цифровых решений (аппаратных и программных средств, мобильных приложений, ресурсов сети Интернет и др.) с учетом специфики нарушения речи и формируемых образовательных результатов обучающихся с нарушениями речи в модельной ситуации.

Тип (форма) задания: подобрать современные цифровые сервисы, которые можно использовать для трансляции результатов диагностики и мониторинга культурно-просветительского пространства для лиц с ОВЗ, родителей и педагогов, а также применять их в коррекционно-развивающей деятельности.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ПК-6 Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ОВЗ

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет анализировать документацию обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, предоставленную организациями здравоохранения, социальной защиты, образования

Владеет навыками анализа и оценки результатов диагностики нарушений психофизического развития, формулирует выводы и заключение с учетом данных комплексного психолого-медико-педагогического обследования и структуры дефекта, визуализирует их, используя цифровые инструменты анализа данных

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: формулирует психолого-педагогическое заключение на основе изучения документации, предоставленной организациями здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, спорта, правоохранительными органами, однако не может аргументировать.

Анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья представлен формально, направления коррекционно-развивающей работы описаны без обоснования.

Продвинутый уровень: психолого-педагогическое заключение на основе изучения документации, предоставленной организациями здравоохранения,

социальной защиты, образования, культуры, спорта, правоохранительными органами, система аргументации представлено фрагментарно.

Анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья позволяет определить направления коррекционно-развивающей работы, однако выпускник не готов их ранжировать.

Высокий уровень:

Аргументированно формулирует психолого-педагогическое заключение на основе изучения документации, предоставленной организациями здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, спорта, правоохранительными органами

Анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья позволяет правильно определить приоритетные направления коррекционно-развивающей работы

Тип (форма) задания: проанализировать предложенный кейс и сформулировать психолого-педагогическое заключение.

Комплект оценочных средств для проведения защиты выпускной
квалификационной работы

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет анализировать задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Умеет находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Владеет навыком грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки

Владеет навыком определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задачи

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень:

В речи фрагментарно представлены основные компоненты ВКР.

Высказывание выстроено без соблюдения логики. Средства логической связи используются с ошибками.

Вступительная и заключительная фразы имеют формальный характер, частично соответствуют теме и цели высказывания.

Используемый лексический запас и грамматические структуры используются в самом элементарном виде. Выступающий допускает более 4 лексико-грамматических ошибок, препятствующих пониманию.

Речь воспринимается фрагментарно; ритм и интонационный рисунок частично соответствуют произносительным нормам.

Продвинутый уровень:

В речи в основном отражены основные компоненты ВКР.

Высказывание выстроено логично и имеет завершённый характер. Средства логической связи используются, но отмечаются незначительные ошибки.

Имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме и цели высказывания.

Используемый лексический запас и грамматические структуры в целом соответствуют поставленной задаче. Допускается не более трех лексико-грамматических ошибок, не препятствующих пониманию

Речь отчётливо воспринимается; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносятся правильно; ритм и интонационный рисунок в основном соответствуют произносительным нормам.

Высокий уровень:

Аргументированно обоснована актуальность темы исследования, необходимость ее разработки

Обоснованы этапы экспериментальной деятельности при проведении констатирующего и формирующего эксперимента в ходе исследования.

Сравниваются и/или противопоставляются различные точки зрения на рассматриваемую проблему, сопоставляются различные подходы к решению поставленных исследовательских задач

Осуществляется системное, аргументированное изложение материала с учетом специфики проблемы; сформулирована авторская позиция; интерпретация данных имеет интегративный характер

Экспериментальная часть ориентирована на практическое решение проблемы исследования.

Тип (форма) задания: составить речь на иностранном языке по результатам проведенного исследования.

Проверяемая (ые) компетенция (и):

ПК-7 Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики

Проверяемый (ые) образовательный (ые) результат (ы):

Умеет адекватно использовать специальные методики и современные технологии коррекционной работы с обучающимися с нарушениями речи с учетом особенностей их развития

Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы

Владеет методами диагностики, оценки уровня и динамики развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с использованием современного диагностического инструментария;

Владеет методами, приемами и средствами организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса; специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-

педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень:

Актуальность темы исследования, необходимость ее разработки представлена формально.

Оформление работы и литературы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) выполнено без учета с требований.

Интерпретация данных не носит интегративный характер.

Классифицирует и типизирует нарушения развития с допущением фактических ошибок.

Диагностические и прогностические показатели с лиц с ОВЗ определяет частично.

Структура и содержание логопедической работы частично моделируется с учетом возраста, специфики речевого нарушения и требований Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, основного общего образования и специального образования.

Предлагаемый автором дидактический материал частично подобран с учетом возраста и специфики речевого развития.

Продвинутый уровень:

Актуальность темы исследования и необходимость ее разработки в целом представлена корректно.

Оформление работы и литературы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) в основном выполнено в соответствии с требованиями.

Интерпретация данных частично имеет интегративный характер.

В основном корректно классифицирует и типизирует нарушения развития.

Диагностические и прогностические показатели с лиц с ОВЗ определены в целом правильно.

Структура и содержание логопедической работы моделируется в целом с учетом возраста, специфики речевого нарушения и требований Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, основного общего образования и специального образования.

Предлагаемый автором дидактический материал в основном подобран с учетом возраста и специфики речевого развития.

Высокий уровень:

Дает развернутую точную психолого-педагогическую характеристику обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, определяет причины и механизмы нарушенного развития

Предлагаемый автором дидактический материал подобран с учетом возраста и специфики развития

Описаны формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Описаны и сопоставлены специальные методики и современные технологии психолого-педагогического сопровождения обучающихся с нарушениями речи

Диагностический инструментарий подобран в соответствии особенностями возраста и специфики структуры дефекта

Оценочные средства позволяют объективно оценить сформированные навыки у обучающихся с нарушением речи

Приводит обоснованные аргументы в пользу выбора специальных методик и современных технологий психолого-педагогического сопровождения в соответствии с поставленными целями и задачами

В модельной ситуации демонстрирует методы, приемы и средства организации педагогического процесса в соответствии с образовательными и коррекционно-развивающими задачами

Представленный проект сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья включает необходимые структурные элементы: цель, задачи, направления, этапы и содержание в соответствии с его социокультурными и образовательными потребностями

Отобранные методы организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса соответствуют цели и задачам экспериментального исследования

Приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса отобраны в соответствии задачами педагогического процесса, обеспечивают преодоление выявленных трудностей

Представлены исчерпывающие доказательства эффективности предложенной модели (подхода, инструмента) коррекционно-логопедической работы

Тип (форма) задания:

Представить текст вступительной речи, раскрыть основные компоненты исследования, подготовиться к дискуссии.

Примерные темы выпускных квалификационных работ:

№ п/п	Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)
1.	Реализация комплексного подхода в коррекции мифункциональных нарушений у детей.
2.	Преодоление нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи
3.	Коррекция кинестетической артикуляционной диспраксии у дошкольников
4.	Коррекция кинетической артикуляционной диспраксии у дошкольников
5.	Реализация мультисенсорного подхода в логопедической работе по развитию лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи
6.	Стимуляция речи у дошкольников с первым уровнем речевого развития на основе мультисенсорного подхода
7.	Реализация коммуникативного подхода в процессе закрепления навыка правильного звукопроизношения у дошкольников с речевыми нарушениями.
8.	Логопедическая работа по формированию навыка изменения глаголов прошедшего времени у детей с нарушениями слуха
9.	Моделирование адаптированной основной образовательной программы для учащихся средних классов с умственной отсталостью и нарушением речи
10.	Реализация полисенсорного подхода в процессе формирования обобщенного образа буквы у старших дошкольников с общим недоразвитием речи
11.	Развитие фразовой речи у младших дошкольников с общим недоразвитием речи
12.	Формирования навыков произношения звуков раннего онтогенеза у дошкольников с дизартрией
13.	Развитие зрительно- моторной координации в разных видах деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи
14.	Система онлайн занятий по развитию навыка текстообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи

15.	Использование элементов геймификации в процессе развития эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи
16.	Формирование слоговой структуры слова у дошкольников с алалией с использованием сквозных цифровых технологий.
17.	Формирование лексических операций у дошкольников с алалией с использованием сквозных цифровых технологий.
18.	Формирование навыка словообразования у дошкольников с алалией с использованием сквозных цифровых технологий.
19.	Формирование навыка словоизменения у дошкольников с алалией с использованием сквозных цифровых технологий.
20.	Организация и содержание онлайн занятий по формированию словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи
21.	Организация и содержание онлайн занятий по формированию навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи
22.	Организация и содержание онлайн занятий по формированию навыка словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи
23.	Организация и содержание онлайн занятий по формированию навыка составления предложений у дошкольников с общим недоразвитием речи
24.	Реализация коммуникативного подхода в системе логопедической работы с дошкольниками с моторной алалией
25.	Логопедическая работа по преодолению отчуждения смысла слова у дошкольников с сенсорной алалией
26.	Логопедическая работа по формированию фонематического восприятия у дошкольников с сенсорной алалией
27.	Логопедическая работа по активизации речи у неговорящих дошкольников с моторной алалией
28.	Особенности логопедической работы с детьми с расстройствами аутистического спектра
29.	Логопедическая работа по активизации речи у неговорящих дошкольников с умственной отсталостью
30.	Преодоление нарушений чтения у младших школьников с использованием цифровых технологий
31.	Преодоление нарушений письма у младших школьников с использованием цифровых технологий
32.	Организация работы учителя-логопеда и учителя начальных классов по преодолению дизорфографии у обучающихся начальных классов
33.	Логопедическая работа по преодолению импрессивных аграмматизмов у младших дошкольников с первым уровнем речевого развития
34.	Логопедическая работа по формированию пассивного глагольного словаря у дошкольников с алалией
35.	Усвоение образных языковых средств младшими школьниками с общим недоразвитием речи.
36.	Обогащение словаря старших дошкольников с ОНР фразеологизмами.
37.	Формирование словаря признаков/ глагольного словаря у дошкольников с ОНР с использованием средств логопедической ритмики
38.	Логопедическое сопровождение речевого развития детей второго года жизни с перинатальной патологией
39.	Формирование фразовой речи у младших дошкольников с ЗРР с использованием элементов конструктивно-модельной деятельности.
40.	Реализация диагностико-консультативной деятельности логопеда в условиях дистанционного режима

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций

Требования к оформлению текста ВКР

Выпускная квалификационная работа (далее – бакалаврская работа) должна соответствовать утвержденному руководителем плану и содержать: титульный лист, оглавление, текст бакалаврской работы (введение, основную

часть, заключение), список сокращений и условных обозначений*, словарь терминов*, список использованной литературы (источников), список иллюстративного материала*, приложение (я)*.

Примечание: части бакалаврской работы, обозначенные звездочками (*), не являются ее обязательными элементами.

Титульный лист считается первой страницей бакалаврской работы, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

Оглавление - перечень основных частей бакалаврской работы с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте, не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

Текст бакалаврской работы включает в себя введение, основную часть и заключение.

Введение отражает:

- актуальность темы исследования, степень ее разработанности;
- цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования; научную новизну;
- информацию об объеме и структуре бакалаврской работы.

В основной части должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, а также возможные пути решения поставленных целей и задач. Завершить основную часть желательно обоснованием выбранного направления данной работы.

Основная часть имеет, как правило, три главы, каждая из которых делится на параграфы, в зависимости от темы исследования и его целей.

В разделе «Заключение» в конце выделяются выводы, в которых четко и кратко формулируются основные результаты работы и излагаются в виде

отдельных пунктов с нумерацией.

Бакалаврская работа быть выполнена в форме рукописи печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги одного сорта формата А4 шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14, через 1,5 интервала, поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Основной текст работы выравнивается по ширине, абзацный отступ в шаблоне – 1,25 мм. Страницы нумеруются арабскими цифрами, начиная со второй и заканчивая последним листом приложений внизу страницы внизу по центру. Приложения, иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц работы.

Описание процедуры защиты ВКР

Защита бакалаврской работы проводится в установленное время на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Кроме членов государственной экзаменационной комиссии, на защите рекомендуется присутствие руководителя, а также возможно присутствие других обучающихся, преподавателей и администрации СГСПУ.

Защита начинается с доклада выпускника по теме бакалаврской работы. Продолжительность доклада составляет 10-12 минут, включая аннотацию на иностранном языке.

Доклад следует начинать с аннотации бакалаврской работы на иностранном языке, в которой раскрываются цель, задачи, краткое содержание глав, практическая значимость полученных результатов.

Далее выпускник докладывает на русском языке, обосновывая актуальность избранной темы, представляет описание научной проблемы и формулировки объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования. Затем раскрывается основное содержание и результаты, полученные автором работы, особое внимание уделяется раскрытию новизны, теоретической и практической значимости.

По итогам проведения государственной итоговой аттестации заполняется

паспорт фонда оценочных средств для выпускного курса, результаты сформированности компетенций из которого включаются в отчет председателя ГЭК и обсуждаются на Ученом совете факультета.



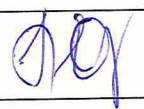
Результаты сформированности компетенций для конкретного выпуска студентов используются при разработке заданий для государственной итоговой аттестации для последующих выпусков и для внесения изменений в рабочие программы дисциплин (модулей), практик, фонды оценочных средств для промежуточной аттестации.

Уровень освоения компетенций позволяет определить степень готовности выпускника к профессиональной деятельности.

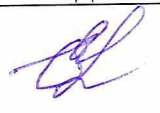
Паспорт фонда оценочных средств по ГИА

Код компетенции	Максимальное количество Баллов (формируется из защиты ВКР)	Среднее количество баллов (формируется как средний балл из оценочных листов государственного экзамена и защиты ВКР сдававших ГИА)	Уровень освоения компетенции (в % от максимального количества баллов)		
			Пороговые (56-70%)	Продвинутой (71-85%)	Высокой (86-100%)
УК-1					
УК-2					
УК-3					
УК-4					
УК-5					
УК-6					
УК-7					
УК-8					
УК-9					
УК-10					
ОПК-1					
ОПК-2					
ОПК-3					
ОПК-4					
ОПК-5					
ОПК-6					
ОПК-7					
ОПК-8					
ОПК-9					
ПК-6					
ПК-7					

Лист согласования
к фонду оценочных средств для проведения государственной итоговой
аттестации по направлению подготовки (специальности)
по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
направленность (профиль) «Логопедия»
Квалификация выпускника
Бакалавр

Должность, место работы, ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии)	ФИО	Подпись
Заведующий МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №160 г.о.Самара»	Кудашева И.В.	
Начальник управления образовательных программ	Доманина Н.А.	
Начальник учебно-методического управления	Еремина Н.Ю.	

Разработчик (и):

Должность, ученая степень, ученое звание	ФИО	Подпись
Заведующий кафедрой логопедии, специальной педагогики и специальной психологии, к.п.н., доцент	Чаладзе Е.А.	

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения итоговой (государственной
итоговой) аттестации по направлению подготовки (специальности)
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) «Логопедия»
Квалификация выпускника
Бакалавр

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутству ют	Отсутству ют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
- титульный лист	+		
- пояснительная записка	+		
- комплект оценочных средств	+		
- методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
- лист согласования	+		
- акт апробации	+		
Наличие дополнительных структурных элементов:			
- наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответст т	Соответствует частично	Не соответству ет
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы (при наличии СК)	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям	+		

Заключение: ФОС рекомендуется / не рекомендуется к внедрению.

Эксперт:

Заведующий МБДОУ

«Детский сад комбинированного
вида №160 г.о.Самара»



/ Кудашева И.В.

Акт апробации фонда оценочных средств для проведения итоговой
(государственной итоговой) аттестации

по направлению подготовки (специальности)
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) «Логопедия»

Квалификация выпускника

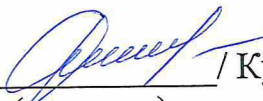
Бакалавр

Место апробации: МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №160
г.о.Самара

Результат апробации: ФОС обеспечивает объективность и достоверность
результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и
показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают
проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Заключение: ФОС рекомендуется / не рекомендуется к внедрению.

Заведующий МБДОУ
«Детский сад комбинированного
вида №160 г.о.Самара»

 / Кудашева И.В.
(подпись)